



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA LABORAL

Medellín, abril 10 de 2024

Radicados: 05088- 31- 05-002-2023-00237-01
Demandante: INVERSIONES FUNERARIAS Y ASESORÍA JURÍDICAS SAS
Demandado: COLPENSIONES
Asunto: INADMITE TRÁMITE PARA SURTIR EL GRADO DE CONSULTA

Sería del caso pronunciarse sobre las materias de debate relativas al reconocimiento del auxilio funerario, de no ser porque el trámite corresponde a un de única instancia donde no es admisible el recurso de apelación, como tampoco hay lugar a conocer del mismo en el grado jurisdiccional de consulta en los términos del artículo 69 del CTPSS en concordancia con la sentencia C 424 de 2015.

Para arribar a tal conclusión se tiene que quien acciona en este evento corresponde a una persona jurídica, la sociedad INVERSIONES FUNERARIAS Y ASESORÍA JURÍDICAS SAS, quien expone que tiene derecho al reconocimiento del auxilio funerario en razón al fallecimiento del afiliado Enrique Perea, con quien no expone vínculo alguno, ora contractual, ora legal, que lleve a evaluar una eventual extensión o subrogación de las condiciones de aquel como afiliado al sistema pensional en la sociedad accionante.

Luego, en revisión de constitucionalidad al artículo 69 del CPTSS que contempla los eventos de la revisión oficiosa de las sentencias cuando no fueren apeladas, la Corte Constitucional en providencia C 424 de 2015 a través de un juicio de

transgresión al principio de igualdad, estableció que el grado jurisdiccional ha de surtir en materia laboral respecto a las sentencias emitidas en única instancia que fueren desfavorables al trabajador, afiliados al sistema de seguridad social o sus beneficiarios, bajo el entendido que se protege a la parte débil de la relación, máxime que en estos casos se discuten prestaciones de carácter esencial que tienden a satisfacer garantías mínimas básicas, al respecto concluyó la corte:

“RESUELVE

Declarar EXEQUIBLE, por los cargos examinados, la expresión “Las sentencias de primera instancia” contenida en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo, entendiéndose que también serán consultadas ante el correspondiente superior funcional, las sentencias de única instancia cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario”.

Así las cosas, la decisión desfavorable en el proceso ordinario laboral de única instancia no comporta una materia que deba ser objeto de análisis en el grado jurisdiccional de consulta, en tanto, quien acciona no ostenta la calidad de trabajador, afiliado al sistema pensional o beneficiario, además que la prestación que discute tiene contenido netamente económico, no así, la satisfacción de cometidos básicos fundamentales.

Así las cosas, como un ejercicio de control de legalidad de las actuaciones, se deja sin efectos la providencia del 2 de abril de 2024 por la cual se admitió el trámite para surtir el grado de consulta y en su lugar se inadmite el mismo, disponiendo la devolución de las diligencias al despacho de origen para lo de su competencia.



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Magistrado

CERTIFICO: Que la anterior providencia fue notificada en
Estados publicados por medios digitales el 11 de abril de 2024