

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **SANTIAGO EUGENIO GUZMÁN JIMÉNEZ** contra **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la parte actora que se declare que entre las partes existió un contrato de trabajo a término indefinido vigente del 1° de agosto de 2016 al 27 de abril de 2019, el cual terminó sin justa causa por parte del empleador; en consecuencia, que se condene a la demandada al pago de las indemnizaciones por despido injusto consagradas en el art. 64 del CST y la del

«fuero sindical pactado en la convención colectiva art. 20 numeral D) de 176 días de indemnización sobre el último salario mensual», más cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicio, primas extralegales, prima de vacaciones, auxilio por alimentación, bonificaciones por cajero principal, descanso compensatorio, «salarios caídos (...) desde la fecha del despido injusto (...) hasta la fecha de la sentencia debidamente indexado; (...) salarios dejados de percibir por causa del despido injusto (...) debidamente indexados desde la fecha del despido hasta la fecha de la sentencia ejecutoriada y los perjuicios morales por culpa patronal», la indemnización moratoria del art. 65 del CST y la indexación de las sumas debidas.

El Juzgado de conocimiento, Décimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 10 de agosto de 2022, condenó a la demandada al pago de la indemnización por despido sin justa causa regulada en la CCT, en cuantía de \$11.934.912 que deberá ser indexada al momento de su pago; la absolvió de las demás pretensiones incoadas en su contra y se abstuvo de imponer costas a cargo de las partes.

Por apelación de la parte demandada, mediante providencia del 26 de febrero de 2024, se REVOCÓ la sentencia proferida en primera instancia, para en su lugar ABSOLVER a Itaú Corpbanca Colombia SA de la indemnización por despido solicitada por Santiago Eugenio Guzmán Jiménez, con fundamento en la ley y la convención colectiva de trabajo, pues la desvinculación acaecida el 27 de abril de 2019 se dio con justa causa comprobada, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la sentencia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$156'000.000, para el 2024.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, únicamente en las pretensiones reconocidas en primera instancia, las cuales fueron revocadas por esta corporación, relacionadas con la indemnización por despido sin causa convencional, sumado a \$4.484.357, por concepto de indexación liquidada hasta el mes de febrero de 2024, para un total de \$16.419.269, cifra que no supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el pasado 26 de febrero.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE
Magistrada ponente



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
Magistrado

Firmado Por:
Luz Patricia Quintero Calle
Magistrada
Sala 017 Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **707d9989f094aa1165b8b41e80a29e2ec910ad0357410d0b8195a485558ee9a6**
Documento generado en 10/04/2024 11:15:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>