

05001310501220200028001

DTE: ANA MATILDE MAZO URIBE Y OTROS

DDO: CONINTEL S.A.S. y CONSTRUCCIONES OSMAN LÓPEZ S.A.S.

## TRIBUNAL SUPERIOR – SALA LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024)

Se observa que el apoderado de la codemandada CONINTEL S.A.S, interpone recurso de reposición, en contra del auto que profirió esta corporación el día 29 de febrero de 2024, mediante el cual se admitió recurso de apelación presentado por la parte actora.

Así las cosas, previo a continuar con el trámite de alzada, pertinente resulta resolver dicha solicitud en los siguientes términos:

Se principiará por advertir el contenido del artículo 63 del CPT y la SS, el cual regula lo relativo al recurso de reposición dentro del trámite laboral:

*“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual **podrá el juez** decretar un receso de media hora.”* (Negrita y subraya fuera del texto original)

Conforme a lo anterior, ha de precisarse que del tenor literal de la norma, se colige que dicha disposición se refiere a las decisiones surtidas en primera instancia.

Así las cosas, se denota imperioso acudir por analogía al Código General del Proceso, ello según lo dispuesto en el artículo 145 del CPT y la SS, y en tal sentido, armónicamente deben estudiarse los artículos 318 y 331, a saber:

*“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, **contra los del***

05001310501220200028001

DTE: ANA MATILDE MAZO URIBE Y OTROS

DDO: CONINTEL S.A.S. y CONSTRUCCIONES OSMAN LÓPEZ S.A.S.

**magistrado sustanciador no susceptibles de súplica** y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

...

**Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición;** podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, **siempre que haya sido interpuesto oportunamente.**” (Negrita y subraya intencional)

...

“ARTÍCULO 331. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD PARA PROPONERLA. El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto. **También procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación o casación** y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación. No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja.

*La súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, mediante escrito dirigido al magistrado sustanciador, en el que se expresarán las razones de su inconformidad.*” (Negrita y subraya fuera del texto original)

Acorde con lo anterior, el despacho concluyó la improcedencia del recurso de reposición presentado, preponderando que, si lo que se pretendía era atacar la decisión de admitir *un recurso de apelación emitida por un magistrado sustanciador*, el mecanismo procesal adecuado, era a través del recurso de súplica.

05001310501220200028001

DTE: ANA MATILDE MAZO URIBE Y OTROS

DDO: CONINTEL S.A.S. y CONSTRUCCIONES OSMAN LÓPEZ S.A.S.

Ahora bien, no puede pasarse por alto el ya mencionado parágrafo del artículo 318 del CGP, el cual señala que *“Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente”*.

En este orden de ideas, lo adecuado es analizar la impugnación presentada por el apoderado de CONINTEL S.A.S., en los términos del artículo 331 del CGP anteriormente mencionado, y para ello, lo primero que deberá analizarse, es si el escrito fue allegado dentro del término de tres días establecido en esta disposición normativa.

Pues bien, descendiendo al caso de marras, el auto que admitió el recurso de apelación, fue notificado por estados del 01 de marzo de 2024, razón por la cual, se contaba hasta el día 6 de marzo de la misma anualidad para arrimar la impugnación, mediante recurso de súplica, lo cual efectivamente aconteció, ya que según se avizora en el expediente, el documento fue arrimado el 5 de marzo de 2024.

Corolario a lo anterior, a las luces del artículo 332 del CGP, se corre traslado a la parte actora por el término de tres días, y vencido dicho lapso, se remitirá el expediente al despacho del Magistrado que sigue en turno, Doctor John Jairo Acosta Pérez, para los efectos pertinentes.

Notifíquese,

**Jaime Alberto Aristizábal Gómez**

Magistrado

<b>EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE</b>
--

05001310501220200028001

DTE: ANA MATILDE MAZO URIBE Y OTROS

DDO: CONINTEL S.A.S. y CONSTRUCCIONES OSMAN LÓPEZ S.A.S.

**CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados

N ° 49 del 19 de marzo del año 2024

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez

Magistrado

Sala Laboral

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adc02820c2880107a256ecf3b499b5e7ac2cf6a79941cae5f1c738386c03fb0b**

Documento generado en 18/03/2024 11:52:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**