



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA QUINTA DE DECISION LABORAL

Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-023-2018-00694-01
Demandante: María Isabel Restrepo Gómez
Demandada: Fundación Las Golondrinas

Medellín, marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por **María Isabel Restrepo Gómez** contra la **Fundación Las Golondrinas**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

En atención al memorial allegado el día 05 de marzo de 2024, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, se **reconoce personería** para actuar al abogado **Luis Ignacio Betancur Osorno**, con T.P. N.º 162.481 del C.S. de la J. y C.C. 71.693.945, conforme al poder otorgado por la señora **María Isabel Restrepo Gómez**.

1.- ANTECEDENTES

1.1.- PRETENSIONES

Pretende la accionante se declare que entre las partes existió un contrato de trabajo a término fijo inferior a un año, celebrado el 08 de enero de 2015 con vigencia hasta el 28 de febrero del mismo año, y que se prorrogó hasta el 10 de octubre de 2017, cuando fue despedida sin justa causa, estando amparada por el fuero de estabilidad laboral reforzada. Como consecuencia. Solicita el reintegro al cargo que venía desempeñando, y el pago de

los salarios, prestaciones, vacaciones y aportes dejados de percibir, o en subsidio, la indemnización por despido sin justa causa; adicionalmente, pretende el reconocimiento de la indemnización por despido en estado de limitación o debilidad manifiesta, y de la indemnización total y ordinaria por culpa patronal.

1.2.- SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo proferido el 14 de agosto de 2023, **declaró** la estabilidad laboral reforzada de la señora Isabel Restrepo Gómez, y la ineficacia del despido acaecido el 10 de julio de 2017; y **condenó** a la Fundación Las Golondrinas a reintegrar a la demandante a un cargo que se adapte a sus condiciones de salud; a pagarle los salarios, cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicio, y aportes dejados de percibir desde la fecha del despido, liquidables sobre un (1) SMLMV; y a reconocerle la indemnización prevista en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, por valor de \$4.426.302; **absolvió** a la entidad demandada de la indemnización por culpa patronal, y de la indemnización por despido sin justa causa; y **condenó** en costas a la fundación, en favor de la demandante.

1.3.- SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 15 de febrero de 2024 **revocó parcialmente** la sentencia objeto de alzada y en su lugar **absolvió** a la accionada de la pretensión de reintegro por fuero de estabilidad laboral reforzada y **condenó** a la Fundación Las Golondrinas al pago de la indemnización por despido sin justa causa equivalente a la suma de **\$7.868.992**, debidamente indexada desde la fecha de la terminación del contrato hasta la fecha del pago efectivo de la obligación. Sin costas en esta instancia.

2.- RECURSO DE CASACIÓN

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'300.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$156'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el importe de las absoluciones decretadas, **tratándose del actor**, ante las pretensiones del mismo; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

De otro lado, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto AL-752-2024 del 07 de febrero de 2024, ha indicado:

“Ahora, esta Corporación ha sostenido que la cuantía del interés para recurrir en casación, tratándose de los procesos en los que se persigue el reintegro del trabajador, se debe establecer con el valor de los salarios y de las prestaciones dejadas de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle otra cantidad igual (CSJ AL6017-2021, reiterado en CSJ AL4343-2022)”

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en segunda instancia; relacionada con los salarios y prestaciones dejados de percibir, cuantificado desde el 10 de julio del 2017 (fecha de la terminación del contrato de trabajo fijada por el A quo) hasta el 15 de febrero de 2024 (fecha de fallo de segundo orden), liquidados sobre un salario mínimo legal mensual vigente de cada año en cuestión y 2.376 días, cálculos que ascienden a \$72'798.640 por salarios y \$15'860.601 por prestaciones sociales, para un total de \$88'659.241.

Así las cosas, si duplicamos la suma del concepto anterior, equivalente a \$88'659.241, asciende a \$177'318.483, cifra que, sin tener en cuenta las pretensiones restantes resulta superior a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín Sala Quinta de Decisión Laboral, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandante **María Isabel Restrepo Gómez**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE


DIEGO FERNANDO SALAS RONDON

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 048 del 18 de marzo de 2024 .

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>