



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JORGE ELIECER POLO CERÓN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto de forma oportuna por la demandada Colfondos S.A.

Solicitó el actor se declare la ineficacia y/o nulidad del traslado a las administradoras del RAIS, se tenga como válidamente afiliado al régimen de prima media administrado por COLPENSIONES, sin solución de continuidad y en consecuencia se condene a OLD MUTUAL S.A. hoy SKANDIA S.A. a trasladar a COLPENSIONES todas las cotizaciones y rendimientos financieros que reposan en su cuenta de ahorro individual. Así mismo solicitó las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 27 de junio de 2023, **DECLARÓ** la ineficacia de la afiliación al RAIS, que la afiliación al Régimen de Prima Media no ha tenido solución de continuidad. **CONDENÓ** a COLFONDOS S.A. que en el término de un mes a trasladar a COLPENSIONES el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante el tiempo en que el demandante estuvo afiliado a dicho fondo cargo a sus propios recursos, indexados. **ORDENÓ** a SKANDIA S.A. en el término de un mes trasladar a COLPENSIONES los saldos de la cuenta de ahorro individual, con los rendimientos financieros, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, con cargo a sus propios recursos debidamente indexada. Dispuso que, al momento de cumplir la orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen y deberán normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP. **ORDENÓ** a

COLPENSIONES a recibir las anteriores sumas y reactivar la afiliación del actor en el RPM. Impuso costas a COLFONDOS S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de diciembre de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia. Impuso costas a SKANDIA S.A. y COLFONDOS S.A.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En asuntos como el presente, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, ha tenido oportunidad de pronunciarse, entre ellos en el auto AL2094-2023, donde expresó:

... respecto del ordenamiento que se hizo, atinente a que la AFP sufrague los rendimientos financieros y gastos de administración, al igual que el valor invertido en pólizas de reaseguramiento, debidamente indexados, sí podría pregonarse que la misma se constituye en una carga económica para el fondo demandado; no obstante, no logró demostrar que tal imposición superara la cuantía exigida para efectos de recurrir en casación. Al efecto, vale recordar que esta Corporación en providencia AL1251-2020, determinó:

De otro lado, aun cuando respecto del ordenamiento que se hizo en la providencia cuestionada, atinente a la “devolución de los valores correspondientes a gastos de administración que fueron contados durante el lapso en que el demandante estuvo afiliado a esta entidad, con cargo a sus propios recursos y, debidamente indexados, si podría pregonarse que la misma se constituye (sic) en una carga económica para el Fondo demandado, no se demostró que tal imposición superara la cuantía exigida para efectos de recurrir en casación”.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de COLFONDOS S.A., a las condenas impuestas, relacionadas solo con el traslado del porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante el tiempo en que

el demandante estuvo afiliado a dicho fondo cargo a sus propios recursos, indexados, teniendo en cuenta la jurisprudencia citada, sin embargo, verificado el expediente, no se encuentra probado que tal imposición supere la cuantía de 120 smlmv, exigida para efectos de recurrir en casación.

Lo anterior indica que carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por **LA DEMANDADA COLFONDOS S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N °048 del 18 de
marzo de 2024.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora161>