

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

Medellín, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARÍA AIDÉ DEL SOCORRO LOPERA HERRERA** contra **MARROCAR S.A.S.**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

I. ANTECEDENTES

Solicitó la demandante se declare su calidad de trabajadora frente a **MARROCAR S.A.S.** bajo la figura de un contrato de trabajo y en consecuencia, se condene al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales, las vacaciones, los aportes al sistema de la Seguridad Social, la pensión sanción, la indemnización por despido sin justa causa bajo la modalidad de despido indirecto, las sanciones moratorias de que tratan los artículos 65 del CST y 99 de la ley 50 de 1990, la indexación y las costas procesales.

II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 10 de noviembre de 2022, **DECLARÓ** probada la excepción de inexistencia de la obligación; **ABSOLVIÓ** a **MARROCAR S.A.S.** de las pretensiones incoadas en su contra y **CONDENÓ** en costas a la parte demandante fijando agencias en derecho a favor de la accionada.

III. SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 06 de octubre de 2023, **CONFIRMÓ** la decisión objeto de alzada y **CONDENÓ** en costas a la accionante, fijando como agencias en derecho la suma de \$300.000.

IV. RECURSO DE CASACIÓN

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, **respecto del demandante**, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el reconocimiento y pago de las prestaciones sociales, las vacaciones, los aportes al Sistema de Seguridad Social, la pensión sanción, la indemnización por despido sin justa causa bajo la modalidad de despido indirecto, las sanciones moratorias de que tratan los artículos 65 del CST y 99 de la Ley 50 de 1990; y la indexación. Donde solo teniendo en cuenta la liquidación de las prestaciones sociales indexadas hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, efectuada por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, arroja la suma de \$336'080.555, cifra que, sin necesidad de mas cálculos, supera la cuantía señalada en la norma.

	SALARIOS INSOLUTOS	CESANTIAS	INTERESES CESANTIAS	PRIMA	VACACIONES	SUBTOTAL	SOLO INDEXACION	TOTAL INDEXADO
2000		39.718	1.549	39.718	15.567	96.551	207.918	304.469
2001		189.593	22.751	189.593	79.797	481.734	929.442	1.411.176
2002		550.219	66.026	550.219	258.110	1.424.574	2.476.351	3.900.925
2003		1.042.145	125.057	1.042.145	502.323	2.711.670	4.260.393	6.972.063
2004		858.066	102.968	858.066	408.233	2.227.333	3.200.772	5.428.105
2005		1.046.323	125.559	1.046.323	500.912	2.719.116	3.601.555	6.320.671
2006		1.616.664	194.000	1.616.664	784.482	4.211.810	5.158.832	9.370.641
2007		2.963.138	355.577	2.963.138	1.456.169	7.738.022	8.550.979	16.289.001
2008		5.912.437	709.492	5.912.437	2.928.719	15.463.085	14.765.252	30.228.337
2009		5.387.316	646.478	5.387.316	2.664.008	14.085.118	12.908.061	26.993.179
2010		5.799.988	695.999	5.799.988	2.869.244	15.165.219	13.007.607	28.172.826
2011		5.616.209	673.945	5.616.209	2.776.305	14.682.668	11.612.778	26.295.445
2012		5.872.123	704.655	5.872.123	2.902.162	15.351.062	11.486.253	26.837.315
2013		6.409.105	769.093	6.409.105	3.169.303	16.756.605	11.981.941	28.738.547
2014		5.827.158	699.259	5.827.158	2.877.579	15.231.154	9.969.415	25.200.569
2015		5.430.810	651.697	5.430.810	2.678.405	14.191.722	7.801.015	21.992.737
2016		5.106.401	612.768	5.106.401	2.514.351	13.339.921	6.209.346	19.549.266
2017		5.251.196	630.144	5.251.196	2.584.028	13.716.564	5.594.467	19.311.031
2018		5.425.880	651.106	5.425.880	2.668.835	14.171.700	5.165.585	19.337.285
2019		2.772.083	332.650	2.772.083	1.337.526	7.214.341	2.269.251	9.483.592
2020	2.120.440	371.642	7.804	371.642	176.821	3.048.349	895.026	3.943.375
TOTAL	2.120.440	73.488.213	8.778.576	73.488.213	36.152.873	194.028.316	142.052.239	336.080.555
Total consolidado desde el 2000 hasta el 2020					\$ 336.080.555			
Indexacion hasta fecha de fallo en segunda instancia 06/10/2023								

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE MARIA AIDÉ DEL SOCORRO LOPERA** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

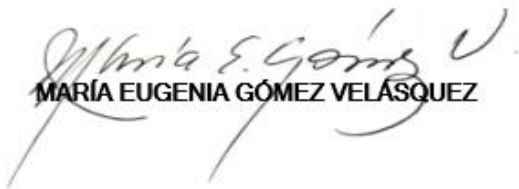
Los magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° 046 del
14 de marzo de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>