



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **DAVID VILLADA Saldarriaga**, contra **ROBLE MOTOR SA** procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Solicitó el actor se declare que la accionada Roble Motor S.A. lo despidió sin justa causa y en estado de estabilidad reforzada, por lo que el contrato no ha terminado. Peticionó medida de protección y aseguramiento laboral contra la empresa hasta la sentencia, se ordene el pago de salarios, dejados de recibir hasta el reintegro, al pago de la sanción de 180 días establecida en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997 y al pago de la sanción moratoria. De manera subsidiaria a la indexación de las condenas, y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 19 de octubre de 2020, **CONDENÓ** a la accionada al reconocimiento y pago de \$ 12'250.800 por indemnización por despido injusto, \$ 1'081.913 por cesantías, \$129.829 intereses a las cesantías, \$ 1'081.913 prima de servicios, \$510.450 vacaciones proporcionales, para un total de \$ 15'054.905. Ordenó compensar la suma de \$4.082.800 recibida por el demandante. **DECLARÓ** probadas las excepciones de improcedencia de la ineficacia del despido debido a la debilidad manifiesta, imposibilidad de reintegro por la inexistencia de la estabilidad laboral reforzada, compensación e improcedencia de la sanción de 180 días de salario del artículo 26 de la ley 361 de 1997. Impuso costas a la parte demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 24 de noviembre de 2023, **REVOCAR ÍNTEGRAMENTE** la sentencia. **CONDENÓ** a Roble Motor SA, a reintegrar al señor David Villada Saldarriaga, con el pago de los salarios, prestaciones y aportes en seguridad social dejados de percibir, desde el 19 de febrero del año 2018 y hasta que se haga efectivo el reintegro, a un cargo en que se hagan los reajustes necesarios para su incorporación a la vida laboral; el pago de \$8.856.000, por concepto de sanción de la Ley 361 de 1997 artículo 26 y la indexación. **DECLARÓ**

probada la excepción de Compensación, por la suma de \$4.042.807. Impuso costas en ambas instancias a cargo de la parte actora.

De acuerdo con la jurisprudencia especializada, ver entre otros, auto **AL1054-2023**:

La Sala ha indicado que la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se interponga en el término legal y por quien tenga la calidad de parte y acredite la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado; (ii) se trate de una providencia emitida en un proceso ordinario; y (iii) se acredite el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Respecto al interés económico, es criterio reiterado de esta Sala de la Corte que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las condenas económicas impuestas y, en el caso del demandante, en el monto de las pretensiones negadas en la sentencia que se pretende impugnar, eso sí, teniendo en cuenta la conformidad o no del interesado respecto del fallo de primer grado

Al respecto, debe recordarse que conforme al artículo 86 del CPTSS, son susceptibles del recurso de casación los procesos ordinarios, cuya cuantía excedan de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, presupuesto que se ha denominado como el interés económico para recurrir en casación.

También ha sostenido esta Corporación, que la cuantía del interés para recurrir en casación, tratándose del reintegro del trabajador, se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, al importe de las condenas, relacionadas con el reintegro, donde el solo pago de los salarios dejados de percibir, cuantificados desde el 19 de febrero de 2018 (*fecha del despido*) hasta el 24 de noviembre de 2023 (*fecha del fallo de segunda instancia*), a razón de \$49.200 como salario diario reconocido, por 2.104 días, asciende a \$103'516.800.

Así las cosas, se tiene que duplicada la suma de \$103'516.800, equivale a **\$207'033.600**, que sin tener en cuenta las condenas restantes resulta superior a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA ROBLE MOTOR SA** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA
LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 45
del 13 de marzo de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez

Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d314a8eb6946d6b5857121b282c0ad3d13c134936c8f806aa71a5a00c8365edb**

Documento generado en 12/03/2024 10:53:59 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>