



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLADIS CECILIA DUQUE, ELIZA ATEHORTUA, ALBA CECILIA BOTERO OSPINA, ALEJANDRA MERCEDES AGUILAR MONTOYA, CAROLINA GARCÍA MARÍN Y MARÍA DEL CONSUELO CASTRO LÓPEZ**, contra **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL CAPERUCITA y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitaron las actoras se declare que entre ellas y la ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL CAPERUCITA se celebró un contrato de trabajo a término fijo, periodo inicial tuvo como extremos temporales el 16 de enero del dos mil 2014 hasta el 31 de julio de 2014 y en el caso de CAROLINA GARCÍA MARÍN entre el 3 de febrero y el 31 de julio de 2014, los cuales se prorrogaron por un periodo igual al inicialmente pactado y que se declare que el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF es solidariamente responsable de las obligaciones laborales derivadas de dichos contratos, se condene de forma solidaria a los demandados a reconocer y pagar a favor de las demandantes: los salarios adeudados desde el 16 de julio del 2014 al 30 de septiembre del 2014, las cesantías causadas del inicio de la relación laboral contractual hasta el 30 de septiembre del 2014, los intereses a las cesantías causadas desde el inicio de la relación contractual hasta el 30 de septiembre del 2014, la sanción por él no pago de los intereses a las cesantías, las vacaciones causadas desde el inicio de la relación laboral hasta el 30 de septiembre del 2014, la prima de servicios causados entre el 1° de julio del 2014 y el 30 de septiembre del 2014, los aportes a la seguridad social salud y pensión, la indemnización por despido sin justa causa, la indemnización moratoria por el pago de los salarios y prestaciones sociales, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida el 3 de agosto de 2020, **CONDENÓ** a la ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL CAPERUCITA a reconocer y pagar a las señoras GLADIS CECILIA DUQUE, ELIZA ATEHORTUA, ALBA CECILIA BOTERO OSPINA, ALEJANDRA MERCEDES AGUILAR MONTOYA, CAROLINA GARCÍA MARÍN Y MARÍA DEL CONSUELO CASTRO LÓPEZ

- Los salarios insolutos del 15 de julio al 30 de septiembre de 2014

- Las cesantías, intereses a las cesantías y sanción por no pago de intereses a las cesantías por todo el tiempo laborado
- Prima del segundo semestre de 2014.
- Vacaciones compensadas
- Sanción moratoria a razón de un día de salario por cada día de retraso por los primeros 24 meses y a partir del 1º de octubre de 2016, al pago de intereses sobre los salarios y prestaciones adeudadas.
- Y las costas del proceso, fijando las agencias en derecho en el 7% del valor reconocido a cada una de las demandantes.

ABSOLVIÓ a la ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL CAPERUCITA de las demás pretensiones en su contra. Así mismo **ABSOLVIÓ** al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR –ICBF y a llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. de todas las pretensiones en su contra.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 9 de octubre del 2023, **CONFIRMA PARCIALMENTE** la sentencia proferida en primera instancia. **REVOCÓ Y ABSOLVIÓ** a la ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL CAPERUCITA de la sanción moratoria contemplada en el artículo 65 del C.S.T.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir **\$139.200.000** para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de las demandantes, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas en primera instancia y revocadas por esta corporación relacionadas con la condena de la sanción moratoria del art 65 y al haber sido apelado también lo relacionado con la condena solidaria frente al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF; al realizarse esta liquidación se tuvo en cuenta también las prestaciones sociales y los salarios adeudados; valores que sumados no superan la cuantía señalada en la norma.

- Valor total de GLADIS CECILIA DUQUE: **\$34.355.804**
- Valor total de ELIZA ATEHORTUA: **\$24.678.495**
- Valor total de ALBA CECILIA BOTERO OSPINA: **\$34.355.804**

- Valor total de ALEJANDRA MERCEDES AGUILAR MONTOYA: **\$34.355.804**
- Valor total de CAROLINA GARCÍA MARÍN: **\$41.650.611**
- Valor total de MARÍA DEL CONSUELO CASTRO LÓPEZ: **\$34.355.804**

Lo anterior indica que no tienen derecho las demandantes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N°045 del 13 de
marzo de 2024.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora161>