

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **RAFAEL ÁNGEL HINCAPIÉ GÓMEZ**, contra la **A.F.P. PROTECCIÓN S.A.**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE.

Pretende el demandante que se declare que le asiste derecho a que se le reconozca y pague por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A, los perjuicios ocasionados consistentes en el pago del mayor valor de la pensión de vejez al que tiene derecho por la diferencia resultante entre la mesada pensional que hubieren liquidado en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y la que fue reconocida en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de manera retroactiva, junto con la indexación y los intereses legales, y las costas del proceso.

El Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia emitida el 27 de febrero de 2023, declaró PROBADA la excepción propuesta por la demandada PROTECCIÓN S.A. denominada "INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y FALTA DE CAUSA PARA PEDIR" y ABSOLVIÓ a la AFP PROTECCIÓN S.A. de las pretensiones incoadas en su contra. CONDENÓ en costas a la parte demandante, por resultar vencida en juicio.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 28 de septiembre de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín el 27 de febrero de 2023; CONDENÓ en Costas Procesales a cargo del demandante y a favor de la AFP PROTECCIÓN S. A.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el año 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

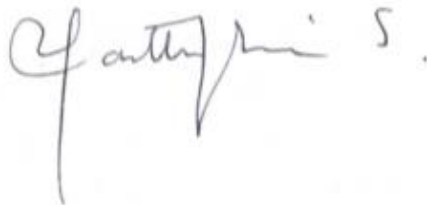
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el pago del mayor valor entre la mesada pensional otorgada por la AFP Protección S.A. y la que le hubiere correspondido en el RPM, equivalente a \$342.686.93 para el año 2021, de conformidad con lo solicitado por el actor, valor que actualizado al fallo de segunda instancia se calculó en la suma de \$334.916, el cual proyectado hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (19.7 años), multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$85'771.987, sumado al retroactivo por valor de \$10'723.823, la indexación por valor de \$1.483.087 y los intereses legales calculados por un valor de \$948.425, para un total de **\$98.927.324**, cifra que, no supera la cuantía de 120 SMLMV, señalada en la norma.

Lo anterior indica que carece de interés la parte demandante para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**Los magistrados,**



**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**

**SECRETARIO**

Radicado No. 05001-31-05-019-2022-00466-01  
Demandante: RAFAEL ÁNGEL HINCAPIÉ GÓMEZ  
Demandado: AFP PROTECCIÓN S.A.  
Recurso Extraordinario de Casación

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados **Nº 44** del 12 **de** marzo de 2024

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>