



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

| | |
|-----------------|--------------------------------------|
| EJECUTANTE | SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. |
| EJECUTADO | DIANA PATRICIA PALACIO SÁENZ |
| TIPO DE PROCESO | EJECUTIVO |
| RADICADO | 050013105024202200420-01 |
| ASUNTO | auto que deniega mandamiento de pago |
| DECISIÓN | Confirma |

La Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS** y la Ponente **MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**, al tenor de lo dispuesto en el numeral 2° del art. 13 de Ley 2213 de 2022, dentro del proceso ejecutivo conexo promovido por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** contra **DIANA PATRICIA PALACIO SÁENZ**, se resuelve recurso de apelación frente al auto por medio del cual el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín denegó el mandamiento de pago.

I. ANTECEDENTES

La ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., el 07 de julio de 2022¹, presentó proceso ejecutivo laboral en contra de DIANA PATRICIA PALACIO SÁENZ, para el cobro de las siguientes sumas de dinero:

- Treinta y siete millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil ochocientos pesos (\$37.440.800) por concepto de las obligaciones contenidas en el título valor CE/202111065886-96175431.
- Por los intereses moratorios liquidados desde que la obligación se hizo exigible y hasta que se efectúe su pago total a la tasa máxima permitida.
- Las costas y agencias en derecho.

De la decisión recurrida²

Mediante auto del 22 de noviembre de 2022 el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, denegó el mandamiento de pago y ordenó el archivo de las diligencias.

¹ 01PrimeraInstancia, 01ActaReparto y 02DemandaAnexos
² 01PrimeraInstancia, 07NiegaMandamientoSura

Como fundamento de tal decisión, indicó que, si bien al tenor del artículo 23 del Decreto 1295 de 1994 las liquidaciones de las administradoras de los diferentes regímenes del Sistema General de Seguridad Social que hayan sido puestas al conocimiento del deudor, prestan mérito ejecutivo, la aportada al proceso como base de recaudo no presta el mérito pretendido en tanto únicamente refiere la fecha adeudada por concepto de cotizaciones e inexactitudes, reportando un link de consulta del estado de cuenta, sin encontrar la A quo documento adjunto en el que se pueda verificar el detalle de la liquidación de la obligación que se pretende ejecutar.

Recurso de apelación³

Inconforme con la decisión de primera instancia, la ejecutante recurrió en reposición y en subsidio apelación, argumentando que el numeral 2 del capítulo III de la Resolución 2082 de 2016 es la norma que rige la constitución en mora y aviso de incumplimiento, norma que a su juicio no exige la información desagregada de la mora, sin embargo, estima haber cumplido con dicho estándar en tanto permitió consultar el estado de cuenta a través de la página de ARL Sura “www.arlsura.com.co” además de haber indicado en el requerimiento “Conoce como consultar y gestionar su estado de cuenta integral haciendo clic aquí: <https://comunicaciones.segurossura.com.co/MercadeoEmpresas/Recursos/ARL/GuiaEstadoCuentaIntegral.pdf>”; sostiene por demás que, el uso de los canales digitales no puede entenderse como ausencia exigibilidad del título ejecutivo, máxime cuando en el escrito de demanda y para claridad de la obligación se informó el detalle de la mora por periodo. Consecuentemente solicita se reponga el auto admitiendo la demanda o se conceda la apelación ante el Tribunal Superior de Medellín.

La A quo no repuso su decisión y en su lugar concedió el recurso de apelación interpuesto de forma subsidiaria.

II. CONSIDERACIONES

La competencia de esta Corporación está dada por los puntos que son objeto de apelación, de conformidad con los Arts. 15⁽⁴⁾, 65 pues el auto venido en apelación es susceptible de tal recurso, al tenor del numeral 8 del art.65 del CPTSS⁵: “ *El que decida sobre el mandamiento de pago.*”.

Conforme a los argumentos del Juez de conocimiento, las pruebas que obran en el plenario y lo expuestos en el recurso de apelación, compete a la Sala determinar: si la ARL ejecutante constituyó en mora al deudor para el pago del saldo insoluto que aquella le adeuda por concepto de cotizaciones obligatorias e intereses de mora al sistema general de Riesgos Laborales.

Al efecto, resulta procedente analizar los siguientes aspectos:

³ 01PrimeraInstancia, 08RecursoReposiciónAutoNiegaMandamiento

⁴ 1. Del recurso de apelación contra los autos señalados en este Código y contra las sentencias proferidas en primera instancia.

⁵ Art. 65: “Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

...

8. El que decida sobre el mandamiento de pago.

...”

1. Elementos del título ejecutivo para el cobro de las cotizaciones en mora.

Se encuentra previsto en la ley 100 de 1993 que prestan mérito ejecutivo las liquidaciones mediante las cuales las administradoras de los diferentes regímenes establezcan la deuda de los empleadores respecto de los aportes en mora. En tal sentido establece el **artículo 24**:

*“ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.**” (negrillas propias de la Sala)*

Disposición concordante con lo dispuesto en el **artículo 17 del Decreto 1772 de 1994** que dispone:

*“**Artículo 17.** Acciones de cobro. Corresponde a las entidades administradoras de riesgos profesionales entablar las acciones de cobro contra los empleadores, por las cotizaciones que se encuentren en mora, así como por los intereses de mora que se generen, pudiendo repetir contra los respectivos empleadores por los costos que haya demandado el trámite pertinente.*

Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solo podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando este cobro se adelante por terceros.

*De conformidad con el artículo 23 del Decreto 1295 de 1994, **las cuentas de cobro que elaboren las entidades administradoras de riesgos profesionales por las sumas que se encuentran en mora prestarán mérito ejecutivo.**” (negrillas propias de la Sala)*

Por su parte el **artículo 7 de la Ley 1562 de 2012** señala:

*“**ARTÍCULO 7o. EFECTOS POR EL NO PAGO DE APORTES AL SISTEMA GENERAL DE RIESGOS LABORALES.** La mora en el pago de aportes al Sistema General de Riesgos Laborales durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, no genera la desafiliación automática de los afiliados trabajadores.*

En el evento en que el empleador y/o contratista se encuentre en mora de efectuar sus aportes al Sistema General de Riesgos Laborales, será responsable de los gastos en que incurra la Entidad Administradora de Riesgos Laborales por causa de las prestaciones asistenciales otorgadas, así como del pago de los aportes en mora con sus respectivos intereses y el pago de las prestaciones económicas a que hubiere lugar.

La liquidación, debidamente soportada, que realicen las Entidades Administradoras de Riesgos Laborales por concepto de Prestaciones otorgadas, cotizaciones adeudadas e intereses por mora, prestará mérito ejecutivo.

Se entiende que la empresa afiliada está en mora cuando no ha cumplido con su obligación de pagar los aportes correspondientes dentro del término estipulado en las normas legales vigentes. Para tal efecto, la Entidad

Administradora de Riesgos Laborales respectiva, deberá enviar a la última dirección conocida de la empresa o del contratista afiliado una comunicación por correo certificado en un plazo no mayor a un (1) mes después del no pago de los aportes. La comunicación constituirá a la empresa o contratista afiliado en mora. Copia de esta comunicación deberá enviarse al representante de los Trabajadores en Comité Paritario de Salud Ocupacional (Copaso).

Si pasados dos (2) meses desde la fecha de registro de la comunicación continúa la mora, la Administradora de Riesgos Laborales dará aviso a la Empresa y a la Dirección Territorial correspondiente del Ministerio del Trabajo para los efectos pertinentes.

La administradora deberá llevar el consecutivo de registro de radicación de los anteriores avisos, así mismo la empresa reportada en mora no podrá presentarse a procesos de contratación estatal.

PARÁGRAFO 1o. Cuando la Entidad Administradora de Riesgos Laborales, una vez agotados todos los medios necesarios para efectos de recuperar las sumas adeudadas al Sistema General de Riesgos Laborales, compruebe que ha sido cancelado el registro mercantil por liquidación definitiva o se ha dado un cierre definitivo del empleador y obren en su poder las pruebas pertinentes, de conformidad con las normas vigentes sobre la materia, podrá dar por terminada la afiliación de la empresa, mas no podrá desconocer las prestaciones asistenciales y económicas de los trabajadores de dicha empresa, a que haya lugar de acuerdo a la normatividad vigente como consecuencia de accidentes de trabajo o enfermedad laboral ocurridos en vigencia de la afiliación.

PARÁGRAFO 2o. Sin perjuicio, de la responsabilidad del empleador de asumir los riesgos laborales de sus trabajadores en caso de mora en el pago de las primas o cotizaciones obligatorias y de la que atañe al propio contratista, **corresponde a todas las entidades administradoras de riesgos laborales adelantar las acciones de cobro, previa constitución de la empresa, empleador o contratista en mora y el requerimiento escrito donde se consagre el valor adeudado y el número de trabajadores afectados.**

Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora de riesgos laborales determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.

PARÁGRAFO 3o. La Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales, UGPP, realizará seguimiento y control sobre las acciones de determinación, cobro, cobro persuasivo y recaudo que deban realizar las Administradoras de Riesgos Laborales.

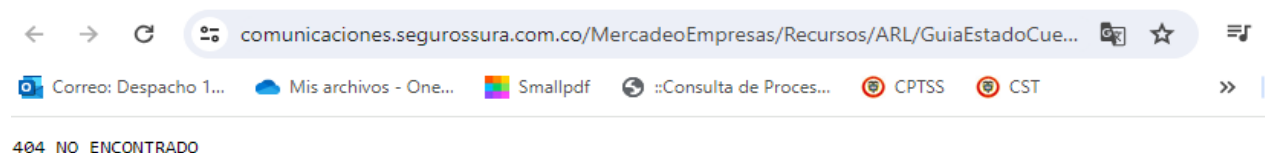
PARÁGRAFO 4o. Los Ministerios del Trabajo y Salud reglamentarán la posibilidad de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral y demás parafiscales de alguno o algunos sectores de manera anticipada.” (negritas y subrayas propias de la sala)

De manera que, el título ejecutivo para adelantar el cobro coactivo contra el empleador moroso lo constituyen esencialmente los siguientes elementos: **i)** Un requerimiento escrito que se debe hacer previamente al empleador moroso a efectos de que éste proceda al pago de manera voluntaria. **ii)** la comunicación remitida al representante de los trabajadores en el Copaso **iii)** el detalle de los trabajadores cuyas cotizaciones se encuentran en mora **iv)** la constancia de la remisión de las respectivas comunicaciones a través del correo certificado.

Ahora bien, debe entenderse que esa comunicación escrita dirigida al empleador moroso tiene como fin esencial darle a conocer el saldo de la deuda de manera pormenorizada, y constituirlo en mora en caso de que no pague la obligación, lo que de suyo implica que para lo uno y lo otro, la comunicación escrita debe haber llegado a manos del empleador moroso con la respectiva relación de trabajadores por los cuales se efectúa el cobro, porque de lo contrario la obligación no se hace exigible.

Ello así, se tiene que revisado el plenario no existe claridad en cuanto a lo remitido al empleador moroso para efecto de la constitución en mora, pues se observa que la empresa Lleida.net certifica comunicación electrónica remida al buzón Karen.arias.gomez@hotmail.com el día 15 de julio de 2021 y entregada en esa misma fecha⁶, sin embargo, según acta de comunicación enviada⁷ se indica que el primer aviso fue remitido a dicho buzón el 06 de agosto de 2021, mientras que el segundo aviso fue remitido el 27 de agosto de 2021⁸; de donde se desprende que tales avisos no guardan relación con el cotejo electrónico aportado.

Adicional a ello, advierte la Sala, que no existe prueba alguna sobre el cumplimiento de la carga de comunicar al representante de los trabajadores, ni que el empleador presuntamente moroso hubiera recibido las comunicaciones con la relación de los trabajadores por los cuales se realiza el cobro o los periodos cobrados por cada uno de los trabajadores; y en gracia de discusión, debe señalar la Sala que, aun cuando el empleador hubiere recibido la comunicación de cobro persuasivo, no puede aceptarse que se individualizó el cobro, pues el link allegado en tal comunicación no permite evidenciar el listado de trabajadores y periodos requeridos para el pago, pues al intentarse acceder a ese link, la página se reporta por el servidor como no encontrada, tal y como se evidencia a continuación:



Siendo, así las cosas, al no haberse perfeccionado en debida forma la constitución en mora al deudor obligado, carece de exigibilidad el título ejecutivo complejo, tal y como acertadamente lo señaló la juez de instancia. De conformidad con lo anterior, la Sala confirmará el auto recurrido en apelación.

COSTAS

Sin costas en ninguna de las instancias, al no haberse causado.

⁶ 01PrimeraInstancia, 02DemandaAnexo, pág. 31

⁷ 01PrimeraInstancia, 02DemandaAnexo, pág. 25/27

⁸ 01PrimeraInstancia, 02DemandaAnexo, pág. 28/30

DECISIÓN DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: Confirmar el auto del 22 de noviembre de 2022 proferido por el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, mediante el cual denegó el mandamiento de pago y ordenó el archivo de las diligencias, en el proceso ejecutivo promovido por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. contra DIANA PATRICIA PALACIO SÁENZ, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Sin costas en ninguna de las instancias, al no haberse causado.

Lo anterior se notifica por ESTADOS, vencido el término de notificación se ordena remitir nuevamente el expediente al Juzgado de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N° 038 fijados hoy 04 de marzo de 2024 a las 8:00AM

El secretario