



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Dentro del proceso ordinario laboral, promovido por **JAIME HERNÁN AGUDELO ESCOBAR**, contra **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOLOMBIA Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, procede la **SALA SEXTA** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOLOMBIA**.

Solicitó el actor se declare que la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia omitió el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones entre el 12 de abril de 1982 y el 30 de junio de 1985; y en virtud de ello se ordene a Colpensiones realizar el cálculo actuarial de los periodos referidos. Se condene a la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia a realizar el pago de los aportes en pensiones del accionante y a Colpensiones que proceda a cargar los correspondientes periodos en la historia laboral del asegurado, a reliquidar la pensión de vejez, al pago de la indexación de las condenas y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Veintidós Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 10 de junio de 2020, **DECLARÓ** que al demandante le asiste derecho a que al pago del título pensional por el tiempo servido entre el 12 de abril de 1982 y el 30 de junio de 1985. **CONDENÓ** a Colpensiones a que efectúe liquidación del título pensional, teniendo como IBC los salarios devengados por el trabajador mes a mes y a la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia a pagar dentro de los 15 días siguientes a la notificación por parte de Colpensiones. **CONDENÓ** a Colpensiones a reliquidar la pensión de vejez del actor teniendo en cuenta la totalidad de semanas acumuladas en la historia laboral y calculando el IBL de

conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, aplicando una tasa de reemplazo obtenida según el artículo 10° de la Ley 797 de 2003. Advirtió que de existir diferencia favorable al actor entre la prestación pensional reconocida por las Resoluciones SUB 124724 del 13 de julio y SUB 184494 del 4 de septiembre de 2017 y la prestación reliquidada, Colpensiones deberá pagar de forma indexada de la diferencia mensualizada causada desde el 1° de julio de 2017. Impuso costas a la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

La Sala Sexta de Decisión Laboral, mediante providencia del 21 de octubre de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia. **MODIFICÓ y ADICIONÓ** los numerales segundo, y tercero en el sentido que: FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, dentro del término de 15 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, deberá radicar ante COLPENSIONES solicitud de liquidación de cálculo actuarial correspondiente a los periodos laborados por el señor Jaime Hernán Agudelo Escobar entre el 12 de abril de 1982 y el 30 de junio de 1985, acreditando para tal efecto, el salario por él devengado en ese periodo. Dentro del término no superior a 30 días, Colpensiones deberá emitir, conceder plazo y notificar a FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, el valor de la liquidación del cálculo actuarial para su pago. Notificada debidamente la liquidación del cálculo actuarial, FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, cancelará a COLPENSIONES el cálculo actuarial, y una vez recibido el referido pago, dicha AFP contará con el mismo término de treinta días, para expedir resolución reliquidando la pensión de vejez por tasa de reemplazo e IBL, en los términos dispuestos en la parte motiva de esta providencia. **MODIFICÓ** el numeral Sexto de la parte resolutive de la sentencia en cuanto a que Colpensiones debe reliquidar la pensión de vejez ya reconocida al demandante, teniendo en cuenta 168 semanas adicionales, el valor más favorable que arroje la reliquidación del IBL y una tasa porcentual de 77.85%. Impuso costas a las demandadas.

La apoderada de la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA presento recurso de casación contra la sentencia proferida por esta Sala, y mediante correo electrónico remitido el 1 de diciembre de 2022 a la dirección [des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co) de la Secretaria de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conforme se observa en el *archivo 08 de la Carpeta 09 Tramite Segunda Instancia del expediente digital*.

En ese orden de ideas la Sala hace las siguientes consideraciones:

Los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes. El de casación específicamente aparece regulado en el Art. 88 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual preceptúa “En materia civil, penal y laboral, el recurso de casación podrá interponerse dentro de los quince días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia”.

Se observa que en el caso de autos la providencia de segunda instancia que se pretende atacar en casación, fue proferida el 21 de octubre de 2022 y notificada por edicto del 24 de octubre del mismo año, venciéndose el término para interponer el recurso el 16 de noviembre del mismo año, a las 5:00 de la tarde; la parte accionada presentó el 1 de diciembre junto con el memorial de casación, una solicitud de *“dar trámite al recurso de casación presentado el 25 de octubre de 2022”*, para lo cual anexa pantallazo de un correo electrónico enviado en esa fecha, mediante el cual interpone el recurso, el cual fue enviado a la dirección electrónica [des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.com](mailto:des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.com), obrante en el *archivo 09 de la Carpeta 09 Tramite Segunda Instancia del expediente digital*.

Así las cosas, surge como problema jurídico a resolver, determinar si el recurso extraordinario se interpuso en oportunidad, para ello, es pertinente citar el artículo 109 del Código General del Proceso denominado ***Presentación y trámite de memoriales e incorporación de escritos y comunicaciones***, el cual dispone:

*“El secretario hará constar la fecha y hora de presentación de los memoriales y comunicaciones que reciba y los agregará al expediente respectivo; los ingresará inmediatamente al despacho solo cuando el juez deba pronunciarse sobre ellos fuera de audiencia. Sin embargo, cuando se trate del ejercicio de un recurso o de una facultad que tenga señalado un término común, el secretario deberá esperar a que este transcurra en relación con todas las partes.*

*Los memoriales podrán presentarse y las comunicaciones transmitirse por cualquier medio idóneo.*

*Las autoridades judiciales llevarán un estricto control y relación de los mensajes recibidos que incluya la fecha y hora de recepción. También mantendrán el buzón del correo electrónico con disponibilidad suficiente para recibir los mensajes de datos.*

*Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.*

Como puede verse, los memoriales deben presentarse ante el secretario del respectivo despacho judicial, que para el caso de los tribunales superiores es la secretaría de la respectiva sala; por ello y como consecuencia de las medidas de aislamiento decretadas con ocasión de la pandemia por el covid-19, se publicaron varios avisos en la página de la rama judicial, de conformidad con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, indicando que el correo habilitado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín para el trámite de procesos ORDINARIOS y solicitudes relacionadas es [des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [seclabmed@ramajudicial.gov.co](mailto:seclabmed@ramajudicial.gov.co) lo cual se puede verificar en el Directorio de cuentas de correo electrónico de la rama judicial en el siguiente link (<https://www.ramajudicial.gov.co/directorio-cuentas-de-correo-electronico>)

Ahora bien, la apoderada recurrente señala en su solicitud que remitió el recurso de casación al correo [des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.com](mailto:des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.com) frente a lo cual es necesario advertir que el mismo no existe.

Bajo estos parámetros, en el caso presente y teniendo como fecha de presentación del recurso de casación el 1º de diciembre de 2022, resulta fácil colegir que se interpuso fuera del término establecido del 25 de octubre al 16 de noviembre de 2022.

Por las razones anteriormente expresadas, no se concederá por extemporáneo el recurso de casación interpuesto por la parte demandada, ordenando en su lugar, la remisión del proceso al Juzgado de origen para que continúe el trámite procesal correspondiente.

En armonía con lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO CONCEDER POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE CASACIÓN**, interpuesto la parte demandada FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA.

**SEGUNDO: REMITIR** el proceso al Juzgado de origen, Veintidós Laboral del Circuito de Medellín, previa la cancelación del registro correspondiente.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

  
MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

  
ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

  
JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°20 del 7 de febrero de 2024.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>