

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **BEATRIZ HELENA RENDÓN VARGAS** en contra de **ITAÚ BANCO CORPBANCA S.A.**, procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

La acción judicial está dirigida a que se DECLARE que la señora BEATRIZ HELENA RENDÓN VARGAS, es beneficiaria del régimen de transición establecido en el artículo 71 de la Convención Colectiva de trabajo, compilación 1985-1987, y por lo tanto, tiene derecho a que ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., le reconozca y pague la pensión mensual vitalicia de jubilación, prevista en el Capítulo décimo de la CCT; a partir del 13 de diciembre de 2003, fecha en la que cumplió 50 años de edad y tenía acreditado más de 20 años al servicio del Banco; prestación económica que ha de ser liquidada en la forma prevista en la misma convención colectiva de trabajo artículos 54, 55 y 58. Asimismo, que se DECLARE que la pensión de jubilación consagrada en los anteriores artículos de la CCT firmada el 23 de agosto de 1.985, vigente 1985- 1987 entre el Banco y el Sindicato de trabajadores, teniendo en cuenta las prerrogativas de cualidades, y condiciones de ser vitalicia, compatible y excluyente con la pensión voluntaria y/o legal, que percibe actualmente la actora, por cuanto fue firmada antes de la expedición del decreto 2879 de 1985, que se refiere a la compatibilidad de las pensiones extralegales, además, las partes establecieron de manera expresa las normas exclusivas que gobernarían la pensión mensual vitalicia de jubilación convencional, art. 70° (en armonía con el decreto 3041 de 1966) y artículo 71° (régimen de transición artículos del capítulo 10 de pensiones para los trabajadores con contrato al 31 de agosto de 1985); los artículos 54° (vitalicia), 58° (excluyente y a elección del actor), 62° y finalmente se tiene que si la partes querían que la

pensión mensual vitalicia de jubilación convencional fuera compartida, así lo debieron haber consagrado expresamente en el estatuto convencional, lo cual no se estableció. Se CONDENE a la demandada a indexar la base salarial con la que se debe determinar el valor de la primera mesada pensional de la actora, por el periodo comprendido entre el 21 de junio de 1998, fecha de terminación del contrato y 13 de diciembre de 2003, fecha de cumplimiento de la edad o en que se hizo exigible el derecho. Y se CONDENE a la demandada, a pagar la pensión mensual vitalicia de jubilación a la señora BEATRIZ HELENA RENDÓN VARGAS, en forma retroactiva, esto es, desde el 13 de diciembre de 2003, fecha a partir de la cual acreditó 50 años de edad y tenía más de 20 años de servicios, teniendo como mesada inicial de \$1.995.763, para el año 2003, y hacia el futuro, incluidas las mesadas adicionales, y los reajustes establecidos por Ley, y se reconozca el interés moratorio sobre el pago de las mesadas adeudadas o en subsidio la indexación.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

Se DECLARE que el documento, acta de conciliación y/o transacción o acuerdo celebrado entre la demandante y el banco, es ineficaz o inválido en el clausulado que modificó o desmejoró las prerrogativas de vitalicia, compatible, excluyente, y en el monto que tiene de la pensión consagrada en la convención colectiva de trabajo suscrita el 23 de agosto de 1985, vigente 1985-1987 capítulo décimo; y como consecuencia, se restablezca para esta prestación, las características que fueron afectadas, modificadas o desmejoradas por el acuerdo extra convencional. Se CONDENE a la demandada a reconocer sobre el importe de los reajustes o mesadas plenas adeudadas, el interés moratorio y la concurrente o subsidiaria indexación, y que se condene a la demandada, al pago de las costas del proceso, debidamente indexadas

El juzgado de conocimiento Octavo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 19 de abril de 2023, ABSOLVIÓ a la demandada de las pretensiones incoadas en su contra, e impuso costas procesales a la actora como parte vencida

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 15 de junio de 2023, resolvió:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario

promovido por la señora BEATRIZ HELENA RENDÓN VARGAS en
contra de ITAÚ BANCO CORPBANCA S.A.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$1.160.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

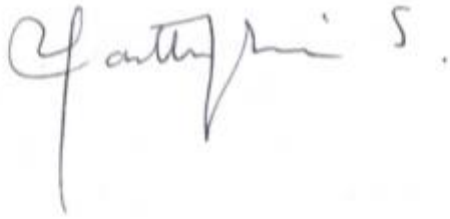
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la Pensión de jubilación convencional que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora RENDON VARGAS (18.6 años); y aún con la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$280.488.000** cifra que, sin más cálculos, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandante señora BEATRIZ HELENA RENDON VARGAS.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS virtuales conforme al artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

Los magistrados,



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados No. 019 del
06 de febrero de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>