



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (2) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CONSUELO GALLEGO PATIÑO** contra **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la actora, se declare que tiene derecho a que ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. le reconozca y pague la pensión mensual vitalicia de jubilación prevista en el capítulo décimo de la convención colectiva de trabajo 1985-1987 (en adelante CCT), artículos 54° a 70° por cumplir con los requisitos previstos en el artículo 71 de la CCT., a partir del 22 de diciembre de 1996, fecha de terminación de la relación laboral con el banco, en la cual tenía acreditados más de 20 años de servicio y 50 años de edad; solicitando la liquidación en la forma prevista en convención colectiva de trabajo artículos 54,55,58 y 62. Asimismo, que se DECLARE que la pensión de jubilación consagrada en los anteriores artículos de la CCT firmada el 23 de agosto de 1985, vigente 1985-1987 entre el Banco y el Sindicato de trabajadores, tienen las prerrogativas de cualidades y condiciones de ser vitalicia, compatible y excluyente con la pensión voluntaria y/o legal, que percibe actualmente, por cuanto fue firmada antes de la expedición del decreto 2879 de 1985, que se refiere a la compatibilidad de las pensiones extralegales, además, las partes establecieron de manera expresa las normas exclusivas que gobernarían la pensión mensual vitalicia de jubilación convencional, art. 70° (en armonía con el decreto 3041 de 1966) y artículo 71° (artículos del capítulo 10 de pensiones para los trabajadores con contrato al 31 de agosto de 1985); los artículos 54° (vitalicia), 58° (excluyente y a elección de la actora), 62° y finalmente si la partes querían que la pensión mensual vitalicia de jubilación convencional fuera compartida, así lo debieron haber consagrado expresamente en el estatuto convencional, lo cual no se estableció. Y se CONDENE a la demandada, a pagar la pensión mensual vitalicia de jubilación.

El Juzgado de conocimiento, Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 25 de agosto de 2023, **ABSOLVIÓ** a la demandada de las pretensiones incoadas en su contra por la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 16 de noviembre de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario promovido por la señora CONSUELO GALLEGO PATIÑO en contra de ITAÚ BANCO CORPBANCA S.A. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139.200.000 para el año 2023.**

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

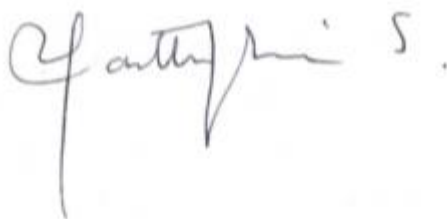
Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de jubilación que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (11.9 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$179.452.000**; cifra que supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N°018 del 05 de febrero de
2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>