

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GUSTAVO ADOLFO MORALES ZABALA** contra **COLPENSIONES**, la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA.**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE.

Solicita el demandante, se declare que le asiste derecho al reconocimiento y pago por parte de COLPENSIONES de la pensión de invalidez de origen común, junto con el retroactivo, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 o subsidiariamente la indexación de las condenas. Así mismo, solicitó el pago de las costas procesales.

El Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia emitida el 18 de septiembre de 2023, ABSOLVIÓ a COLPENSIONES, a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA., de todas las pretensiones incoadas en su contra por el señor Gustavo Adolfo Morales Zabala y no impuso costas en esta instancia.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 30 de octubre de 2023, CONFIRMÓ la sentencia consultada. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de invalidez de origen común, la que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (23.8 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$358.904.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

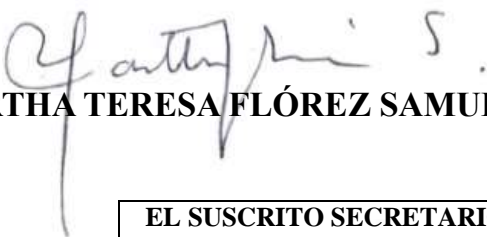
Los magistrados,



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 018 del 05 de febrero de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>