

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Procede la Sala cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, instaurado por ALICIA ZAPATA DE TAMAYO en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES – PROTECCIÓN S.A.-.

Pretende la demandante el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de Nelson Tamayo Montes a partir del 11 de septiembre de 2018 cuando acaeció su muerte, junto con los intereses moratorios, la indexación y las costas del proceso.

Surtido el trámite de rigor, el 17 de noviembre de 2022 el Juzgado de Conocimiento que lo es el Veintidós Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia en la que DECLARÓ el derecho vitalicio de la demandante a la pensión de sobrevivientes en la modalidad de sustitución pensional causada por la muerte de su cónyuge Nelson Tamayo Montes desde el 11 de septiembre de 2018 a partir de 13 mesadas anuales. CONDENÓ a Protección S.A a pagar la prestación a razón del SMLMV, junto con los intereses moratorios desde el 29 de enero de 2019. DECLARÓ no probadas las excepciones de fondo. CONDENÓ a Protección S.A en costas, fijando las agencias en derecho en la suma de \$3.570.565.

Esta sala de decisión REVOCÓ la sentencia venida en apelación de fecha y procedencia conocidas, para en su lugar ABSOLVIÓ a PROTECCIÓN S.A. de todas las pretensiones de la demanda por las razones expuestas en las consideraciones de la decisión.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia, concretamente en lo relacionado a la pensión de sobreviviente, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	21/04/1957
Fecha del fallo de segunda instancia	22/11/2023
Edad de los recurrentes (al momento sentencia)	66
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	21.8
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2023	\$ 1.160.000
TOTAL	328.744.000

Teniendo en cuenta como vida probable de la demandante, a la fecha de emisión del fallo de 21.8 años y aplicando una mesada mínima para 2023 (\$1.160.000), por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$328.744.000**, cifra que supera la cuantía.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

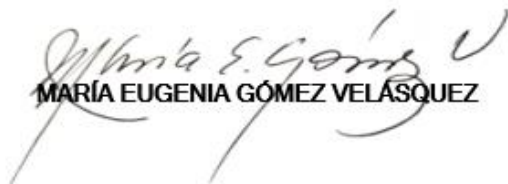
Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 18 del 5 de febrero de 2024.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior->

[de-medellin-sala-laboral/161](#)

Secretario Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral