

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por LINA ALEJANDRA LONDOÑO MARÍN contra AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitan la parte actora, se DECLARE que a la señora LINA ALEJANDRA LONDOÑO MARÍN en su calidad de compañera permanente supérstite, le asiste derecho a la pensión de sobrevivientes causada con el fallecimiento del afiliado UBEIMAR CONTRERAS CASTELLANOS; en consecuencia, SE CONDENE a la ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., al reconocimiento y pago de esta prestación económica, en forma retroactiva a partir del 12 de octubre de 2013, junto con las mesadas adicionales, los intereses moratorios del art. 141 de la ley 100 de 1993, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Decimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida el 27 de junio de 2023, ABSOLVIÓ a AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., de las pretensiones formuladas y condenó al pago de las costas en favor de la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 5 de octubre de 2023, CONFIRMÓ íntegramente la sentencia de primera instancia y

condenó en costas a la parte actora y en favor de la parte demandada en valor equivalente a $\frac{1}{2}$ SMLMV para la anualidad 2023.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

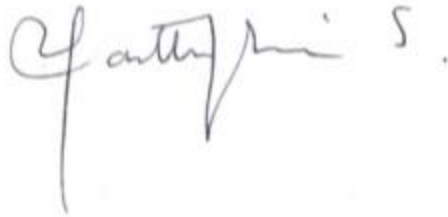
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de sobreviviente cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (42,8 años) y el 50% de la pensión mínima del año 2023 (\$580.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$322.712.000; cifra que supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el pasado 05 de octubre de 2023.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



Rubén Darío López Burgos
Secretario

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No.
018 Fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m.
Medellín, 05 de febrero



Secretario

