



Medellín, treinta y uno (31) de enero dos mil veinticuatro (2024)

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: MERY DEL SOCORRO CASTRO DE MORALES
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS
RADICADO: 05001-31-05-003-2018-00219-01

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia presentado **MERY DEL SOCORRO CASTRO DE MORALES** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** (en adelante COLPENSIONES) y las sociedades **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** (en adelante PROTECCIÓN S.A.), **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** (en adelante PORVENIR S.A.) y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS** (en adelante SKANDIA S.A.), la apoderada judicial de la parte demandada PORVENIR S.A., mediante escrito remitido al correo electrónico del Despacho, manifiesta que solicita la aclaración de la sentencia de segunda instancia, anotando textualmente lo siguiente:

“ ...

I. “ANTECEDENTES:

1. En la sentencia se decidió:

” (...) Asimismo, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. deberán devolver a COLPENSIONES indexado, el porcentaje de la cotización que no fue consignado en la cuenta de ahorro pensional de la demandante, durante el tiempo que estuvo afiliada a estas AFP.”

2. Conforme a lo expuesto en las consideraciones, no resulta claro cuáles son los emolumentos que de deben trasladar.

II. PETICIÓN:

1. En atención a los argumentos esbozados, solicito al señor juez que se ACLARE, el resuelve de la sentencia, notificada mediante edicto el 3 de

octubre de 2023, en el sentido que se aclare detalladamente los valores que la AFP PORVENIR debe retornar...”

Al respecto, frente a la solicitud de aclaración elevada por la parte demandada, preceptúa el art. 285 del C. G. P, lo siguiente:

“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”

En el sub-analise, se tiene que la sentencia de segunda instancia se profirió 29 de septiembre de 2023 y estando dentro del término de ejecutoria, la parte accionada presentó solicitud de aclaración, por lo que se pasa a estudiar la misma.

En el asunto de marras, en la parte motiva y resolutive de la sentencia como de manera acertada lo indicó el memorialista en el tema concerniente a la indexación de las condenas a cargo del fondo los privado PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A., no fue clara esta colegiatura en indicar qué conceptos se ordenaban devolver indexados, señalándose en la parte motiva y resolutive ordinal 1 punto 2, solo lo siguiente:

“...Asimismo, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. deben devolver a COLPENSIONES, indexado el porcentaje de la cotización que no fue consignado en la cuenta de ahorro pensional de la actora, durante el tiempo que estuvo afiliada a estas AFP...”

Por lo que considera la Sala, le asiste razón al memorialista, ya que lo concerniente a la indexación de los dineros que debe devolver su representada, fue un concepto que ofrece motivo de duda, e influyan en la parte resolutive de la sentencia, situación esta que también se aclara de oficio en lo que corresponde a la AFP Protección S.A. administradora a quien se le dio la misma orden incompleta.

Así las cosas, la Sala procede a aclarar el punto 2 del ordinal primero de la sentencia de segunda en el sentido que, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. deberán devolver a COLPENSIONES, indexados los gastos o cuotas de administración, incluido el porcentaje de los seguros previsionales, reaseguro Fogafín durante el tiempo que legalmente se haya descontado de la cotización, y fondo de garantía de pensión

mínima, que corresponde al porcentaje de las cotizaciones, que no fue consignado en la cuenta de ahorro pensional de la actora, durante el tiempo que estuvo afiliada a estas AFP...”

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL,

R E S U E L V E :

ACCEDER a la solicitud de aclaración del punto 2 del ordinal primero de la sentencia de segunda instancia proferida el 29 de septiembre de 2023, dentro del presente proceso ordinario laboral promovido por **MERY DEL SOCORRO CASTRO DE MORALES** contra **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. PORVENIR S.A. y SKANDIA**, el cual quedará de la siguiente manera:

“PRIMERO:

- Asimismo, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. deberán devolver a COLPENSIONES, indexados los gastos o cuotas de administración incluido el porcentaje de los seguros previsionales, reaseguro Fogafín durante el tiempo que legalmente se haya descontado de la cotización, y fondo de garantía de pensión mínima, es decir el porcentaje de las cotizaciones, que no fue consignado en la cuenta de ahorro pensional de la actora, durante el tiempo que estuvo afiliada a estas AFP...”

La presente decisión se notifica a las partes en ESTADOS.

Devuélvase el expediente al juzgado de origen para lo pertinente.

Los magistrados.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
Nº**016** del **01 DE FEBRERO DE 2024**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunalsuperior-de-medellin-sala-laboral/161>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **296a6d3b4f2414a119f2463254184bb9fca9019628d2cb118060b74ef95d4152**

Documento generado en 31/01/2024 03:26:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>