

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Demandante	Elizabeth Gutiérrez Isaza
Demandado	Protección S.A.
Tipo de proceso	Ordinario
Radicado	05-001-31-05-010-2021-00296-01
Instancia	Segunda
Providencia	Interlocutorio Nro. 6 de 2024
Tema y subtema	Se tiene por no contestada la demanda- términos perentorios e improrrogables-
Decisión	Confirma

Medellín, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En la fecha, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala Tercera de Decisión Laboral integrada por los magistrados, Orlando Antonio Gallo Isaza, María Nancy García García y como ponente Luz Amparo Gómez Aristizábal, entra a resolver el recurso de apelación interpuesto por la demandada contra el auto del 3 de noviembre de 2022, proferido por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito, dentro del proceso ordinario laboral promovido por **Elizabeth Gutiérrez Isaza** en contra de **Protección S.A.**, radicado único nacional 05001 3105 **010 2021 00296 01**.

Antecedentes

Para lo que interesa se tiene que, mediante proveído del 3 de noviembre del año 2022 (archivo12 pdf.), el juzgado de conocimiento dio por no contestada la demanda de la referencia, argumentando lo siguiente:

"(...)

Esta demanda se admitió el 31 de marzo de esta anualidad y el 7 de abril se efectuó la notificación a la demandada conforme lo establecía el Decreto 806 de 2020 (archivos 08).

No se evidencia en el expediente ni en el correo institucional del Despacho que Protección S.A. haya contestado la demanda. El término con el que contaba la convocada vencía el 2 de mayo de 2022.

CONSIDERACIONES

El Decreto Legislativo 806 de 2020 en el artículo 8, referente al trámite de las notificaciones personales indicó que estas también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Y que la misma se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

A Protección S.A. se le concedió el término perentorio e improrrogable para contestar la demanda de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta la notificación, y en aplicación al entonces vigente Decreto 806 de 2020, transcurridos dos días hábiles siguientes al envío y recepción del mensaje de datos a las personas naturales o personas jurídicas del sector privado pero la accionada no respondió a la demanda conforme lo establece el artículo 31 del CPLSS.

Con lo anterior, se dará por no contestada la demanda y se requerirá al representante legal de la accionada que designe apoderado judicial para que lo represente en este proceso..."

En desacuerdo, la apoderada judicial de la pasiva interpuso **recurso de reposición y en subsidio apelación**, el 8 de noviembre del mismo año, indicando:

"(...)

La demanda fue notificada a mi representada el día 7 de abril de 2022 mediante correo electrónico.

- De conformidad con lo anterior, mi representada tenía hasta el día 2 de mayo de 2022 para dar contestación a la demanda, teniendo en cuenta que los términos judiciales se suspendieron entre el día 9 y 17 de abril de 2022.

- Mi representada dio contestación a la demanda que fue remitido al correo electrónico del juzgado, el día 2 de mayo de 2022 a las 4:01 pm



- Se evidencia en esta oportunidad por esta apoderada judicial que por error involuntario se adjuntó al archivo enviado, un documento no correspondiente a la demandante, y por esa razón se adjunta al presente archivo, la contestación de demanda que corresponde al proceso.

De acuerdo con lo anterior, solicito tener por contestada la demanda de la referencia y reponer la decisión.

En caso de no revocar la decisión se conceda el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Superior de Medellín - Sala Laboral el cual dejo sustentado en los mismos términos referidos."

En providencia del 27 de noviembre del año 2023, el juzgado mantuvo su determinación al considerar que, si bien se halló el correo referido por la recurrente, éste no correspondía al caso, pues el contenido del archivo adjunto **hace alusión a la acción promovida por Alba Lucía Salazar Monsalve**, y por haberse interpuesto y sustentado debidamente la alzada, se le dio el trámite de ley.

En orden a decidir basten las siguientes,

Consideraciones

Ante la inconformidad de la recurrente, habrá de establecerse si es procedente tener por contestada la demanda, o si, por el contrario, se encuentra ajustada a derecho la determinación del juez de primer grado.

Sea lo primero recordar que el auto admisorio de la demanda corresponde a una de las actuaciones más significativas en el trámite judicial, ya que por medio de éste se da apertura a la acción y, el acto procesal de su notificación al demandado tiene como finalidad enterarlo

que en su contra cursa un proceso y, para que, **dentro del término de traslado, ejerza su derecho de defensa.**

En este evento no existe discusión, tal y como lo refiere el juzgado y como lo ratifica la vocera judicial impugnante, que la demanda fue notificada a Protección S.A. el 7 de abril de 2022, mediante correo electrónico, por lo cual, **la pasiva tenía hasta el 2 de mayo del mismo año para** allegar contestación, teniendo en cuenta que los términos judiciales se suspendieron entre el día 9 y 17 de abril de 2022.

Ahora, bien, respecto al cómo se debe presentar la réplica, el artículo 31 del C.P del T y de la S.S. modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, dispone:

"FORMA Y REQUISITOS DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA: La contestación de la demanda contendrá:

- 1. El nombre del demandado, su domicilio y dirección; los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo.*
- 2. Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones.*
- 3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.*
- 4. Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.*
- 5. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y*
- 6. Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas.*

PARÁGRAFO 1o. La contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:

- 1. El poder, si no obra en el expediente.*
- 2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder.*
- 3. Las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, y*

4. La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.

PARÁGRAFO 2o. La falta de contestación de la demanda dentro del término legal se tendrá como indicio grave en contra del demandado.

PARÁGRAFO 3o. **Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciera se tendrá por no contestada en los términos del párrafo anterior.**

En el caso concreto, desde ya se anuncia que razón le asiste a la a quo, por lo que pasa a exponerse:

Contrario a lo que considera la apelante, el 2 de mayo del año 2022, **no se presentó escrito de contestación de demanda**, y es que, si bien, en principio podría plantearse que se envió correo para tales efectos, y en esa medida debió aplicarse lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. señalándose los defectos de que adolecía la rotulada “contestación”, lo cierto es que si se examina el mensaje de datos **no puede tenerse como que en aquella calenda se hubiese remitido memorial de respuesta a la acción que se promoviera por la señora Elizabeth Gutiérrez**, pues obsérvese, de la imagen siguiente:



Que, en primer lugar: en el asunto del correo se dice: "**contestación demanda RAD 05001310500520200039900**", es decir, **se identifica con radicado distinto**; y en el contenido del mensaje, se sigue haciendo alusión a otro trámite, así:

"Señor(a) Juez, reciba un cordial saludo de parte de Protección S.A.

*Dentro del término otorgado por ese Despacho, y atendiendo a las disposiciones establecidas en el **artículo 197 de la ley 1437 de 2011 y al decreto 806 de 2020**, nos permitimos aportar por este medio electrónico, el documento que corresponde a **la Contestación de la Demanda de(la) señor(a) ALBA LUCIA SALAZAR MONSALVE con Radicado: 05001310500520200039900**"*

Y aunque únicamente el archivo anexo al mensaje, está rotulado como: **CONTESTACIÓN DEMANDA ELIZABETH GUTIERREZ ISAZA PDF. su contenido íntegro corresponde al caso de la señora Alba Lucía Salazar, tal como se anuncia**, emitiéndose pronunciamiento frente a los hechos y pretensiones de aquella causa, anunciando y adosando los medios de prueba relacionados con la misma, luego, no cualquier mensaje remitido el último día del término de traslado conlleva a habilitar un plazo adicional para el pronunciamiento que corresponde, a lo que alude el párrafo ya mencionado y transcrito es al **saneamiento de las falencias advertidas**, pero no a una nueva oportunidad para **adecuar en su integridad tal acto procesal**, evidenciándose con nitidez que lo que se presentó fue una omisión de la vocera judicial, que no allegó dentro del término de ley **la respuesta al escrito con que se promovió el litigio**, sin ser suficiente que el archivo adjunto contenga el rótulo "*contestación demanda Elizabeth Gutiérrez Isaza*", en tanto, se reitera, **su contenido no coincide en absolutamente nada con los planteamientos de esta, hechos, pretensiones, medios de prueba**, y es que permitir aquello equivaldría a desconocer la perentoriedad e improrrogabilidad de los

términos judiciales, tal como se recalca por la jurisprudencia especializada:

*"...los términos procesales constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse por las partes dentro del proceso, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia. Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables. Por tanto, los sujetos procesales y las autoridades judiciales están obligados a cumplir en **forma exacta** y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso.*

***Así, pues, las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley,** así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por el acatamiento de los términos procesales. Por ende, los términos procesales deben cumplirse diligente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del derecho sustantivo. Así mismo, busca hacer efectivo el principio de igualdad procesal."*¹

Razones que imponen la de confirmarse la decisión atacada.

Costas en esta instancia a cargo de Protección S.A. al haberse desatado desfavorablemente su recurso (art. 365-1 C. G. del Pl.). Se fijan como agencias en derecho la suma de 1 SMLMV.

En mérito de lo expuesto, la **Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,**

Resuelve

Confirmar el auto proferido por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, el 3 de noviembre de 2022, dentro del proceso ordinario

¹ STP5711-2020

laboral promovido por **Elizabeth Gutiérrez Isaza** en contra de la **AFP Protección S.A.**

Costas en esta instancia a cargo de Protección S.A. y a favor de la parte actora. Se fijan como agencias en derecho la suma de 1 SMLMV.

Lo resuelto se notifica a las partes por **estados virtuales**, artículo 295 C.G. del P. en concordancia con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los magistrados, (firmas escaneadas)


LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 16 del 1 de febrero de 2024
consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/162>