



## **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto mediante el cual se concede recurso extraordinario de Casación**

**Demandante : MARIA CECILIA PALACIO BARRERA**

**Demandado : PORVENIR S.A.**

**Radicado : 050013105 012 2014 01070 01**

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARÍA CECILIA PALACIO BARRERA** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procede la sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad demandada, Porvenir S.A.

Pretende la parte actora que se declare que la demandante tiene derecho al reajuste de la mesada pensional anualmente y a no ser rebajada por ninguna causa, desde el 1º de enero del año 2011; se condene al pago de retroactivo por reajuste pensional e indexación; se reliquide la mesada pensional a la suma de \$2.414.010 a partir del 1º de enero de 2014; costas procesales.

El Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 9 de junio de 2021, absolvió a la sociedad demandada de todas las pretensiones, condenando en costas a la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 15 de diciembre de 2023, revocó la sentencia de primera instancia, y en su lugar, se condenó a Porvenir S.A.

a garantizar a la señora María Cecilia Palacio Barrera, el reajuste anual de la pensión de vejez, según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) certificado por el DANE para el año inmediatamente anterior, con efectos retroactivos a partir del 1º de enero del año 2011; por concepto de retroactivo pensional, condenó a Porvenir S.A. a pagar la suma de \$126.568.323, liquidado entre el 1º de enero de 2011 y el 30 de noviembre de 2023; que a partir del 1º de diciembre de 2023, la demandada continuará reconociendo y pagando la mesada pensional a la demandante en cuantía no inferior a \$3.823.831, aplicando el reajuste anual conforme al IPC del año inmediatamente anterior. También precisó que el cumplimiento de la condena impuesta a cargo de Porvenir S.A., no implicará desfinanciación de la cuenta pensional de la demandante y en caso de presentarse, corresponderá a la AFP demandada asumir el pago de la obligación con cargo a sus propios recursos. Asimismo, ordenó a Porvenir S.A. que en acatamiento de lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 832 de 1996, a futuro efectúe el control del capital acumulado en la cuenta de ahorro pensional de la demandante María Cecilia Palacio Barrera, así como el riesgo financiero, cotización de pensión de vejez en la modalidad de renta vitalicia y asesore en forma oportuna a la pensionada respecto a las ventajas, desventajas y la conveniencia o no de su contratación, sin esperar a que el capital se reduzca a tal punto que implique la contratación de una renta vitalicia equivalente a la pensión mínima legal. Finalmente, indicó que no se condena en costas en segunda instancia.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000.00, para 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, en el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada Porvenir S.A., en las condenas, relacionadas con reajuste de la pensión de vejez y el correspondiente pago del retroactivo por valor de \$126.568.323,00. Reajuste que arroja una diferencia para 2022 de \$706.701,00, tal y como se dispuso en sentencia de esta sala de decisión, que proyectado hacia el futuro, aun sin tener en cuenta la actualización a 2024, teniendo en cuenta la vida probable de la actora (14 años) multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma \$128.619.582,00, para un valor total de **\$255.187.905,00**, cifra que supera la cuantía señalada en la norma.

De conformidad con lo anterior, la sociedad demandada tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la sociedad Porvenir S.A., contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**Los Magistrados,**




**MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**

**Ponente**



**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**



**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

**LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:**

Que esta providencia fue notificada en los **ESTADOS**  
**No. 031**, fijados en la secretaría del Tribunal, hoy **22**  
**de febrero 2024** a las 08:00am,  
los cuales pueden ser consultados en

**RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS**  
Secretario