

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral de **MARTHA ELENA LÓPEZ MUÑOZ** en contra **AFP PORVENIR S.A., COLPENSIONES y la NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada **AFP PORVENIR S.A.**

La señora Martha Elena López Muñoz nació el 27 de junio de 1958, expresó que realizó cotizaciones en el RPM en el ISS acumulando 674.14 semanas de cotización, migrando al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad con la AFP COLPATRIA en el año 1997 sin haber sido informado de las consecuencias que tal cambio le generaría, como tampoco fue reasesorada antes de cumplir 47 años de edad ni tampoco se le informó que podía trasladarse antes de dicha edad. Que tiene derecho al régimen de transición pensional consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 al contar con más de 35 años a abril de 1994 y más de 750 semanas a la vigencia del acto legislativo, por lo que podrían pensionarse en el RPM desde el 27 de junio de 2013 al cumplir con 55 años de edad y 1.000 semanas de cotización, habiendo dejado de cotizar en julio de 2017 alcanzando más de 1.250 semanas cotizadas. Que en 2017 solicitó la pensión de vejez a través de la AFP accionada, quien la concedió con disfrute a partir del mes de octubre de 2017 en cuantía de \$737.717. Reprocha que de haber continuado afiliada al RPM su mesada inicial sería

por valor de \$1.598.398, existiendo una diferencia considerable y constante en su mesada pensional. Así las cosas, aspira se ordene a la AFP Porvenir a reconocer la diferencia existente entre las mesadas pensionales del RAIS y la que tendría derecho en el RPM, liquidándola hasta la presentación de la demanda, sin perjuicio de las demás que se causen en el transcurso del proceso, en la suma de \$8.878.569, de manera que se le imponga a esta AFP el deber de seguir reconociendo la diferencia en la mesada pensional, más su indexación.

El Juzgado de conocimiento, Veintidós Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo proferido el 14 de enero de 2022, señaló que no es procedente la declaratoria de ineficacia de traslado pensional, conforme a la pretensión principal de la demanda, en atención a que no es posible revertir esta operación de cara al precedente de la SL de la CSJ en la sentencia 373 de 2021. No obstante, adujo que era innegable el perjuicio causado a la actora por falta de información clara, oportuna y suficiente, sin que fuera si quiera advertida que perdería el beneficio de la transición pensional por el hecho del traslado. Perjuicio que debe ser reparado por el Código Civil, por lo que condenó a PORVENIR a pagar a título de indemnización de perjuicios la diferencia entre el valor de las mesadas pensionales pagada por PORVENIR con la que tendría derecho en el RPM, bajo el régimen de transición pensional aplicando el decreto 758 de 1990, calculando el despacho que desde el mes de octubre de 2017 hasta diciembre de 2021 se adeuda la suma de \$53.828.075 por concepto de reajuste de mesada pensional, con base en 13 mesadas pensionales anuales, suma que ordenó ser indexada. Que la demandada debe asumir el mayor valor de la pensión a partir del año 2023 de forma vitalicia con cargo a su propio patrimonio. Absolvió de las pretensiones de la demanda a COLPENSIONES, el MINISTERIO DE HACIENDA y la actora en la demanda de reconvención. Fijó costas procesales a cargo de PORVENIR S.A.

La Sala Sexta de Decisión mediante sentencia del 11 de julio de 2023, decidió CONFIRMAR la sentencia proferida el 14 de enero de 2022 por el Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Medellín. MODIFICAR el numeral segundo de la sentencia de primera instancia en el sentido de indicar que por concepto de perjuicios calculados desde el mes de octubre de 2017 al mes de julio de 2023 PORVENIR adeuda la suma de \$76.911.066, los cuales deberán ser indexados como se indicó en la sentencia de primera instancia. A partir del mes de agosto del año 2023 PORVENIR deberá seguir reconociendo a la actora la suma de \$2.249.767 por concepto de mesada pensional por vejez, sobre la base de 13 mesadas anuales y con los reajustes legales establecidos en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993, sin que el valor de la mesada pueda ser disminuida como quiera que la modalidad de retiro programado sobre la cual fue inicialmente reconocida quedó sin efectos producto de la sentencia que se confirma y en la que se ordena la liquidación de la prestación conforme al artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y artículo 12 del Decreto 758 de 1990. En lo demás el numeral segundo se CONFIRMA. Las costas de primera instancia, tal como fueron determinadas por la A quo. En esta instancia costas a cargo de PORVENIR en la suma de 1 SMLMV y en favor de la parte demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo

en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada, en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con la diferencia existente entre las mesadas pensionales del RAIS y la que tendría derecho en el RPM, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora LÓPEZ MUÑOZ (22.7 años) con la diferencia de la mesada del año 2023 (\$1.461.166) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$431.190.086,6**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

(Sin firma por ausencia justificada)

LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados No. 30
del 21 de febrero de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>