



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **ASTRID ELENA SÁNCHEZ LÓPEZ** contra **COLPENSIONES E.I.C.E., PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, por medio de auto proferido el 19 de enero de la presente anualidad, notificado por estados del 22 del corriente mes y año, dictado por la Sala Primera de Decisión Laboral, no se concedió el recurso extraordinario de casación a la parte **DEMANDADA COLFONDOS S.A.**

Contra el auto en mención la apoderada judicial de **COLFONDOS S.A.**, por medio de memorial presentado por correo electrónico el 25 del corriente mes y año a las 2:22 p.m., interpone recurso de reposición y en subsidio de queja, contra el auto que no concedió el recurso de casación.

**CONSIDERACIONES**

En primer lugar, debe advertirse que los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

Respecto al recurso de reposición, se interpone ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, *“procederá contra los autos, interlocutorios, **se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...**”* (negrilla de la Sala).

En lo Concerniente al recurso de queja, los Arts. 352 y 353 del CGP, aplicables al procedimiento laboral, por vía de la remisión del Art. 145 del CPT y la SS, establecen lo siguiente:

**“Artículo 352. Procedencia.** Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. El mismo recurso procede cuando se deniegue el de casación.”

**“Artículo 353. Interposición y trámite.** El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando éste sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.

Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente.

El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso.

Si el superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso.”

En el caso que nos ocupa, se tiene que la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 22 de enero del presente año; por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 24 de enero a las 5:00 de la tarde, y como el recurso respectivo fue interpuesto el 25 de enero, un día después, vale significar que el recurso es extemporáneo, razón por la cual la Sala debe rechazar de plano el mismo, y consecuencialmente abstenerse de expedición de las copias solicitadas para efectos de surtir el recurso de queja

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Laboral,

### **RESUELVE:**

**1. RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición interpuesto por la demandada **COLFONDOS S.A.**, contra el auto del 19 de enero y notificado por estados el 22 de enero del presente año, por extemporáneo.

**2. ABSTENERSE** de la expedición de las copias solicitadas para efectos de surtir el recurso de queja.

**3. REMITIR** el proceso al Juzgado de origen, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, previa la cancelación del registro correspondiente.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados:

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
Nº**025** del **14 DE FEBRERO DE 2024**.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunalsuperior-de-medellin-sala-laboral/161>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Código de verificación: **fc10b2fb511fdbbbfea528528190df8a87a8945d92a0aacf681b006adc2dae20**  
Documento generado en 13/02/2024 11:12:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**