

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS ANDRES SERNA GARCIA** contra **ENERGIA INTEGRAL ANDINA S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Solicitó la parte actora se declare que el contrato de trabajo celebrado entre las partes terminó de manera unilateral, ilegal e injusta y sin previa autorización del inspector de trabajo, siendo el trabajador sujeto de la especial protección prevista en la Ley 361 de 1997, consecuentemente, se condene a la accionada al reintegro del demandante al puesto de trabajo que desempeñaba al momento del despido o a uno acorde con su actual condición de salud, de igual o mejor categoría, se ordene el pago de los salarios, incrementos, prestaciones sociales legales y extralegales, aportes al SISSP, desde la fecha de terminación ilegal del contrato y hasta que se efectivice la reinstalación laboral, así como al pago de la indemnización consagrada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, con la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 13 de octubre de 2023, declaró fundadas las excepciones de inexistencia de discriminación por el estado de salud del demandante e inexistencia del nexo causal entre la terminación del contrato de trabajo y una situación de discriminación hacía el empleado propuestas por la sociedad ENERGIA INTEGRAL ANDINA S.A; absolvió a la citada sociedad de todas y cada una de las pretensiones invocadas en su contra por el señor Carlos Andrés Serna García y condenó en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 14 de diciembre de 2023, resolvió:

“1- REVOCA la sentencia proferida el 08 de septiembre de 2023 por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, al interior del proceso ordinario laboral instaurado por Carlos Andrés Serna García en contra de la ENERGIA INTEGRAL ANDINA S.A. y en su lugar

- a) Se DECLARA INEFICAZ la terminación del contrato del señor Carlos Andrés Serna García efectuado por la demandada el 15 de febrero de 2018*
 - b) Se CONDENA a la sociedad ENERGIA INTEGRAL ANDINA S.A. a reintegrar al demandante al mismo cargo que desempeñaba al momento del despido o aquel que sea compatible con el estado actual de salud del pretensor.*
 - c) Se CONDENA a la accionada al pago de los salarios, prestaciones sociales y aportes retroactivos al régimen pensional, causados a partir del 01 de mayo de 2018, fecha en que cesaron los efectos de protección tutelar hasta la fecha en que se efectúe el reintegro.*
 - d) Se CONDENA a la sociedad ENERGIA INTEGRAL ANDINA S.A. a pagar al accionante la indemnización prevista en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, correspondiente a 180 días de salario, equivalentes a \$6.234.000(\$1.039.000 *6),*
- 2.- Costas en ambas instancias a cargo de la accionada en esta instancia se fijan agencias en derecho en la suma de \$1.160.000.”*

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139.200.000** para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial, relacionadas con el reintegro y que solo cuantificando este, desde el 1 de mayo de 2018 (fecha del despido) hasta el 14 de diciembre de 2023 (fecha de fallo de segundo orden), con 2.053 días transcurridos y teniendo en cuenta el último salario \$1.325.000, el cual multiplicado por el valor día \$44.167 devengado por el actor, arroja un valor de **\$90.674.851**.

Ahora, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en proceso radicado No. 62936, con ponencia del doctor Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha indicado:

“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, si duplicamos \$90.674.851 de solo salarios, totaliza **\$181.349.702**. Cifra que supera la cuantía exigida por la norma

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA ENERGIA INTEGRAL ANDINA S.A.**, contra el fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE


DIEGO FERNANDO SALAS RONDON

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N 24 del 13
de febrero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>