

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **TERESA DE JESUS BETANCUR RIOS** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y como litisconsorte necesaria por pasiva **BEATRIZ ELENA HINCAPIÉ DE ROZO**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la litisconsorte necesaria.

Solicitó la demandante que se declare que el señor José Gabriel Rozo Zapata al momento de su fallecimiento dejó reunidos los requisitos para que ella se hiciera acreedora a la pensión de sobreviviente; en consecuencia, se ordene a Colpensiones al reconocimiento y pago de la mencionada pensión a favor de la actora, en calidad de compañera del causante en un 50% y de manera vitalicia a partir del 26 de mayo de 2017, fecha en que falleció Rozo Zapata; además se condene a la demandada al pago de las mesadas pensionales comunes y especiales pasadas y futuras debidamente indexadas desde el día en que falleció su compañero hasta el día en que se haga efectivo el pago; asimismo se condene a al pago de los intereses, de conformidad con el art 141 de la ley 100 de 1993; por último, se condene a la demandada al pago de las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida el 9 de mayo de 2023, “ PRIMERO: DECLARAR que la señora TERESA DE JESÚS BETANCUR RIOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.088.632, no cumple con los requisitos para ser beneficiaria de la pensión de sobrevivientes solicitada con ocasión de la muerte del señor JOSÉ GABRIEL ROZO ZAPATA.

SEGUNDO: ABSOLVER a COLPENSIONES, representada legalmente por Jaime Dussan Calderón, o quien haga sus veces, de reconocer y pagar a la señora TERESA DE JESÚS BETANCUR RIOS, la pensión de sobrevivientes deprecada, así como de todas las demás pretensiones referentes al pago de retroactivo, mesadas adicionales, intereses moratorios e indexación.

TERCERO: ABSOLVER a BEATRIZ ELENA HINCAPIÉ identificada con la Cedula de Ciudadanía 42.977.571 de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, al no ser procedente proferir contra ellas, orden o condena alguna.

CUARTO: Las excepciones formuladas por la Entidad demandada y la litisconsorte necesaria por pasiva en sus contestaciones quedan implícitamente resueltas con lo determinado.

QUINTO: En caso de no ser apelada esta providencia, se ordena el envío del proceso al H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA DE DECISIÓN LABORAL, en grado jurisdiccional de consulta, debido a que la sentencia ha sido adversa en su totalidad a las pretensiones de la demanda.

SEXTO: Las costas serán asumidas por la por la demandante TERESA DE JESÚS BETANCUR RÍOS, fijando las agencias en derecho a favor de COLPENSIONES y de la litisconsorte necesaria por pasiva señora BEATRIZ ELENA HINCAPIÉ, un salario mínimo legal mensual vigente para el año 2023 equivalente a \$1.160.000 para cada una, para un total de \$2.320.000.”

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 15 de diciembre del 2023, **REVOCÓ** la sentencia apelada y, en su lugar, **CONDENÓ** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES a reconocerle y pagarle la pensión de sobrevivientes a las señoras BEATRIZ ELENA HINCAPIE DE ROZO y TERESA DE JESÚS BETANCUR RÍOS en porcentajes proporcionales al tiempo de convivencia de cada una de ellas, definiendo para la señora Betancur Ríos un total de 63%, y el restante 37% para la cónyuge Hincapié de Rozo, sobre el valor de un salario mínimo que fue el reconocimiento que le hizo la entidad a esta última mediante la Resolución SUB 120410 del 7 de julio de 2017.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir **\$139.200.000** para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces el interés jurídico económico de la litisconsorte necesaria por pasiva, relacionada con el pago de la pensión de Sobreviviente en un 37% y no en un 100%, como la venía disfrutando; y que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (19.4 años), el 63% de la pensión mínima del año 2023 (\$730.800) multiplicado por 13 mesadas, arrojan un total de **\$184.307.760**, monto que supera la cuantía señala en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la señora BEATRIZ ELENA HINCAPIÉ a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la litisconsorte necesaria por pasiva BEATRIZ ELENA HINCAPIÉ, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

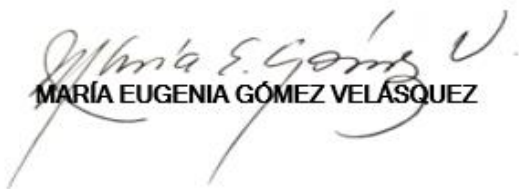
Los magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 024 del 13 de febrero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>