



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso ordinario laboral de **PATRICIA EUGENIA PELÁEZ VÉLEZ** en contra de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A** y **COLFONDOS S.A.**, por medio de auto proferido el 25 de enero de la presente anualidad, notificado por estados del 26 del corriente mes y año, dictado por la Sala Quinta de Decisión Laboral, no se concedió el recurso extraordinario de casación a la parte **DEMANDADA COLFONDOS S.A.**

Contra el auto en mención la apoderada judicial de la parte demandada doctora **MARIA CAMILA CASTILLO PUENTES**, por medio de memorial presentado por correo electrónico el 31 del corriente mes y año a las 4:35 p.m., interpone recurso de reposición y en subsidio de queja, contra el auto que no concedió el recurso de casación.

CONSIDERACIONES

En primer lugar, debe advertirse que los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

Respecto al recurso de Reposición, es claro para la Sala que este debe interponerse ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, *“procederá contra los autos, interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...”* (negrilla de la Sala).

Para el caso que nos ocupa, se tiene que la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 26 de enero del presente año; por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 30 de enero a las 5:00 de la tarde, y como el recurso respectivo fue interpuesto el 31 de enero, un día después, vale significar que el recurso es extemporáneo, razón por la cual la Sala debe rechazar de plano el mismo.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Laboral,

RESUELVE:

- 1. **RECHAZAR DE PLANO** el Recurso de Reposición interpuesto por la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, contra el auto del 25 de enero y notificado por estados el 26 de enero del presente año, por extemporáneo.
- 2. **NO CONCEDER** las copias solicitadas para efectos de surtir el Recurso de Queja, en razón a que el Recurso de Reposición se interpuso en forma extemporánea.
- 3. **REMITIR** el proceso al Juzgado de origen, Trece Laboral del Circuito de Medellín, previa la cancelación del registro correspondiente.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE



LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE



DIEGO FERNANDO SALAS RONDON

Rubén Darío López Burgos
Secretario

SE

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N
24 del 13 de febrero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>