

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	Jaime Santos Rojas
DEMANDADO	AFP Porvenir S.A. y COLPENSIONES
PROCEDENCIA	Juzgado 002 Laboral del Cto. de Itagüí
RADICADO	05360 3105 002 2023-00163 01
INSTANCIA	SEGUNDA
PROVIDENCIA	Auto interlocutorio Nro. 003 de 2024
TEMAS Y SUBTEMAS	Desistimiento de recurso por parte del demandante
DECISIÓN	Acepta desistimiento y continua el proceso en el grado jurisdiccional de consulta

Medellín, siete (07) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la manifestación realizada por la apoderada del señor **Jaime Santos Rojas**, en cuanto a que desiste del "recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia", y considerando que dicha profesional cuenta con facultad para la realización de tal acto procesal, como se evidencia en el documento visible en la página 3 del pdf 3, se debe señalar que el artículo 316 del C.G.P., dispone:

«Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido.

No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. ...

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares. (...)",*

Lo que revela de forma inequívoca que la renuncia en sí misma es una manifestación de voluntad, mediante la cual el litigante abandona el derecho reclamado o la apelación interpuesta frente a la decisión que le fue adversa. Por tal, resulta viable **aceptar la dimisión a la alzada presentada por la parte demandante frente a la sentencia dictada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí**; quedando la sentencia sometida a la revisión bajo el grado especial de **consulta** a favor de **Colpensiones**.

Como el desistimiento no fue coadyuvado por los apoderados de las restantes partes, **en auto del 25 de enero del año en curso se dispuso correr traslado**, sin que se hubiese manifestado oposición alguna, por lo que **no hay lugar a condena en costas**.

Por lo expuesto la **Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín**,

Resuelve:

Aceptar el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por **la parte demandante frente a la decisión dictada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí**, quedando la sentencia

sometida a la revisión bajo el grado especial de **consulta** a favor de **Colpensiones**. Sin costas en esta instancia.

Notifíquese y cúmplase.

Los magistrados (firmas escaneadas)


LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
No. 021 del 8 de febrero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/162>