

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, siete (7) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido **ALEXIS DE JESUS MONTES TABARES** contra **EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN, LIMA LTDA., ASEO Y SOSTENIMIENTO COMPAÑÍA S.A., CORTINIDAD, CLUDECO**, y como llamado en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó el actor la existencia un contrato de trabajo a término indefinido, toda vez que en el despliegue de sus actividades desempeña la MISION FUNCIONAL de las EMVARIAS, es decir, la recolección de residuos sólidos y, como tal, que se reconozca que existen los elementos que configuran el contrato de trabajo; como consecuencia, pide se declare la existencia del mismo con la entidad accionada atendiendo el principio de la realidad sobre las formas, y por tanto se le condene a tenerlo como su trabajador desde el 17 de enero de 2007, momento a partir del cual inició la relación contractual con las diferentes sociedades comerciales (intermediaras) con las que tuvo y tiene los vínculos laborales a efectos de prestar los servicios que realiza y, por ello, es trabajador directo de las Empresas Varias de Medellín E.S.P.; igualmente solicita se condene a ésta a pagarle los salarios insolutos, esto es, los que resulten de nivelarle el salario con quienes cumplen o han cumplido la misma función durante la relación contractual, al pago de las prestaciones sociales insolutas al existir “...una suma intermisa pecuniaria” a su favor; al pago de la indemnización establecida en el artículo 65 del C.S. del T., por la mora en el pago de los salarios insolutos o dejados de percibir y de las prestaciones sociales; la indexación; los intereses moratorios a la tasa legal más alta permitida por la ley y las costas del proceso

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida el 6 de octubre de 2022, **ABSOLVIÓ** a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN, LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE ANTIOQUIA LTDA., ASEO Y SOSTENIMIENTO Y COMPAÑÍA S.A., CORPORACIÓN CÍVICA SANTÍSIMA TRINIDAD –CORTRINIDAD-, CLUB DE DESARROLLO ECOLÓGICO CLUDECO y SEGUROS GENERALES SURAERIANA de todo lo pedido, y le impuso las costas al demandante, fijó como agencias en derecho la suma de \$100.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 2 de octubre del 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida en Primea Instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir **\$139.200.000** para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con la nivelación salarial, el pago de salarios insolutos, prestaciones sociales, la indemnización del art. 65 del C.S.T y la indexación; de acuerdo con el cálculo efectuado por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, el valor total consolidado desde el 2007 hasta el 2023, arrojó un total **\$238.189.976**, valor que supera lo señalado en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

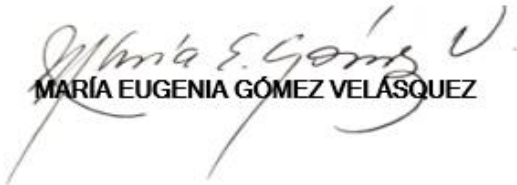
Los magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N °021 del 08 de febrero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>