

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO
<b>DEMANDANTE</b>	Leónidas de Jesús Sepúlveda Aguirre, Javier Alonso Sepúlveda Arango, y Jhon Fredy Sepúlveda Arango
<b>DEMANDADO</b>	Carlos Mario Molina Uribe, Alianza Fiduciaria S.A., Municipio de Itagüí, y Seguros del Estado S.A. como llamado en garantía del ente territorial.
<b>PROCEDENCIA</b>	Juzgado 001 Laboral del Cto. de Itagüí
<b>RADICADO</b>	05360 3105 <b>001 2019-00309</b> 01
<b>INSTANCIA</b>	SEGUNDA
<b>PROVIDENCIA</b>	Auto interlocutorio Nro. 8 de 2024
<b>TEMAS Y SUBTEMAS</b>	Desistimiento de recurso por parte del llamado en garantía
<b>DECISIÓN</b>	Acepta desistimiento

**Medellín, siete (07) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo la manifestación realizada por el apoderado de la sociedad llamada en garantía, **Seguros del Estado S.A.**, en cuanto a que desiste *"del recurso de apelación interpuesto en audiencia del artículo 77 llevada a cabo el 09 de noviembre de 2023 en la cual el Juzgado Primero (01º) Laboral del Circuito de Itagüí negó el decreto a la prueba de exhibición de documentos solicitada al demandado Carlos Mario Molina Uribe"*, y considerando que dicho profesional cuenta con facultad para la realización de tal acto procesal, como se evidencia en el documento visible en la página 6 del pdf 34 de la Carpeta de Primera Instancia, se debe señalar que el artículo 316 del C.G.P., dispone:

*«Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido.*

*No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. ...*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares. (...)",*

Lo que revela de forma inequívoca que la renuncia en sí misma es una manifestación de voluntad, mediante la cual el litigante abandona el derecho reclamado o la apelación interpuesta frente a la decisión que le fue adversa. Por tal, resulta viable **aceptar la dimisión a la alzada presentada por la llamada en garantía frente a la providencia dictada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Itagüí donde negó el decreto a la prueba de exhibición de documentos.**

Como el desistimiento no fue coadyuvado por los apoderados de las restantes partes, **en auto del 25 de enero del año en curso se dispuso correr traslado,** sin que se hubiese manifestado oposición alguna, por lo que **no hay lugar a condena en costas.**

Por lo expuesto la **Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,**

**Resuelve:**

**Aceptar el desistimiento** del recurso de apelación interpuesto por **Seguros del Estado S.A.** contra el auto que negó la prueba de exhibición de documentos, sin que haya lugar a imponer condena en costas en esta instancia.

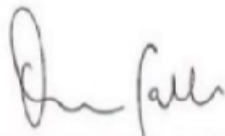
Ejecutoriada esta decisión, devuélvase la actuación al despacho de origen para el trámite subsiguiente.

**Notifíquese y cúmplase.**

**Los magistrados (firmas escaneadas)**



**LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL**



**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**

Firma Digitalizada Para Actos  
Judiciales



**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

Rad.: 05360 3105 **001 2019-00309** 01

Dte.: Leónidas de Jesús Sepúlveda Aguirre, Javier Alonso Sepúlveda Arango, y Jhon Fredy Sepúlveda Arango  
Dda.: Carlos Mario Molina Uribe, Alianza Fiduciaria S.A., Municipio de Itagüí, y Seguros del Estado S.A. como  
llamado en garantía del ente territorial.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
No. 21 del 8 de enero de 2024.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/162>