

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral de WILLIAM FRANCISCO BEJARANO PRIETO contra COLPENSIONES E.I.C.E., PORVENIR SA, PROTECCIÓN y COLFONDOS S.A., procede la SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso de Reposición interpuesto por el apoderado de COLFONDOS SA.

Esta sala, Mediante auto proferido el 15 de febrero de la presente anualidad, notificado por estados del día 16 del corriente mes y año, no se concedió el recurso extraordinario de casación a la parte DEMANDADA COLFONDOS S.A., Contra el auto en mención el apoderado judicial de la parte demandada doctor ANDRES FELIPE RIOS GARCIA, presento memorial por correo electrónico el día 21 de febrero del año en curso a las 11:14 a.m., donde interpone recurso de reposición y en subsidio de queja.

CONSIDERACIONES

En primer lugar, debe advertirse que los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

Respecto al recurso de Reposición, es claro para la Sala que este debe interponerse ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, *“procederá contra los autos, interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...”* (negrilla de la Sala).

Para el caso que nos ocupa, se tiene que la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 16 de febrero del presente año; por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 20° de febrero a las 5:00 de la tarde, y como el recurso respectivo fue interpuesto el 21 de febrero, un día después, vale significar que el recurso es extemporáneo, razón por la cual la Sala debe rechazar de plano el mismo.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Laboral,

RESUELVE:

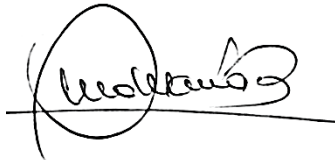
1. RECHAZAR DE PLANO el Recurso de Reposición interpuesto por la parte demandada COLFONDOS S.A., contra el auto del 15 de febrero y notificado por estados el 16 de febrero del presente año, por extemporáneo.

2. NO CONCEDER las copias solicitadas para efectos de surtir el Recurso de Queja, en razón a que el Recurso de Reposición se interpuso en forma extemporánea.

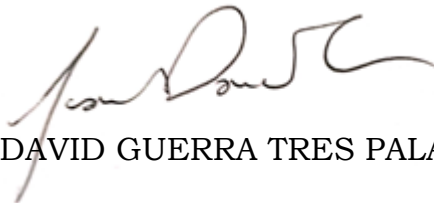
3. REMITIR el proceso al Juzgado de origen, Veinte Laboral del Circuito de Medellín, previa la cancelación del registro correspondiente.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por **ESTADOS**.

LOS MAGISTRADOS,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JUAN DAVID GUERRA TRES PALACIOS

MARIA PATRICIA YEPEZ GARCIA
(Sin firma por impedimento)

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N 32 del 23 de febrero 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>

EAM