



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE(S): RAFAEL ANTONIO ESPINOSA YANQUEN
DEMANDADO(S): COLPENSIONES Y OTRO
RADICADO: 050013105 – 022-2020-00213 – 01

Dentro del presente proceso la abogada **NATALIA GONZÁLEZ HENAO**, portadora de la tarjeta profesional **243.517** del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en representación de **COLPENSIONES**, presentó memorial solicitando la nulidad del auto que corrió traslado para alegar¹ con fundamento a un error en la radicación del proceso en sede de segunda instancia.

En sustento de sus pedimentos adjuntó el correo electrónico en el que Secretaría del Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral, le dio respuesta a su solicitud de la radicación y estado del proceso y en aquel², se reconoce por la Corporación un error involuntario en la radicación del proceso:

Buenas tardes Dra. NATALIA GONZALEZ

En atención a su solicitud se informa que el proceso efectivamente se recibió en la Secretaría de la Sala Laboral el 23 de junio de 2023, fue radicado y remitido al despacho de la Magistrada asignada en esa misma fecha, pero por error involuntario se radico con el No. 022-2022-213 y no con el 022-2020-213 (tal como se observa en los pantallazos que se anexan). Por tal razón, se solicitará al área de sistemas para que se corrija el número del radicado lo más pronto posible. *(mientras se efectúa el cambio se solicita verificar las actuaciones con el numero 022-2022-213 y una vez este organizado le estaré informando.)*

Se informa además que el proceso fue remitido al despacho de la Dra. Dra. Ana María Zapata Pérez para su conocimiento ya que la Dra. Maria Patricia Yepes García se declaró impedida.

Muchas gracias por su comprensión.

Así las cosas, con base a los principios que rigen el derecho procesal y el debido proceso **se deja sin efectos el auto** notificado por estados **Nº 162** del **26 de septiembre de 2023**, en consecuencia, se procede a correr **traslado** a las partes así:

¹ Segunda Instancia / Archivo 07SolicitudNulidadAutoDeTraslado

² Segunda Instancia / Archivo 06CorreoErrorEnLaRadicacion / Pág. 1

En los términos del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se admite el RECURSO DE APELACIÓN presentado por la apoderada de **PORVENIR S.A.**

En cumplimiento del artículo 69 del Código Procesal del Trabajo modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007, se avoca conocimiento del proceso en el GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA a favor de **COLPENSIONES**.

Ejecutoriada la anterior decisión -tres (3) días hábiles después de la notificación por estados-, se corre traslado a **PORVENIR S.A.**, que es la apelante, por un término de **cinco (5) días hábiles**, para presentar por escrito las alegaciones previas al fallo de segunda instancia, término que correrá entre el **6 al 12 de febrero de 2024**.

Acto seguido, se le corre traslado para alegar por escrito al **DEMANDANTE** y **COLPENSIONES**, por el término de **cinco (5) días hábiles**, el que comenzará a correr a partir del día hábil siguiente al vencimiento del traslado anterior, entre el **13 al 19 de febrero de 2024**.

Las alegaciones deberán dirigirse al correo electrónico: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Se remite el enlace del expediente para conocimiento y consulta:

Expediente: [022 2020 00213](#)

La actuación dispuesta en el presente auto se fundamenta en lo dispuesto en el **numeral 1 del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022**.

NOTIFÍQUESE



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ
Magistrada

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 015 del 31 de enero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>