

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2020-00310-01
Demandante: Luis Antonio Chavarría Londoño, C.C.3.572.845
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y la A.F.P. PORVENIR S.A.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **LUIS ANTONIO CHAVARRÍA LONDOÑO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada COLFONDOS S.A.

Ahora bien, visto el memorial que antecede presentado de manera virtual el 25 de enero de 2024, se acepta la renuncia de poder presentada por la Doctora JHOSMAR ELIANA MORENO PEDROZA, identificada con C.C. 43.921.415, T.P. 173.191 del C.S. quien, actúa en calidad de Representante Legal Suplente de la Sociedad MUÑOZ & ESCRUCERÍA S.A.S, identificada con Nit. 900.437.941-7, quien, a su vez, actúa como Apoderada General de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, según escritura pública No. 3374 de fecha 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9 del Circuito Notarial de Bogotá D.C., por medio del presente escrito, en virtud de la terminación del Contrato de Prestación de Servicios No. 102 de 2019 cuyo plazo de ejecución fue hasta el 19 de diciembre de 2023, quedando a su vez revocada la sustitución conferida, por efecto de la presente renuncia, lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G.P., renuncia que se fundamentó igualmente en la decisión por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, de reasignar los procesos a una nueva firma a partir del 20 de diciembre de 2023.

Ante el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, Luis Antonio Chavarría Londoño, solicitó se declarara la nulidad del traslado que realizó

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil. Calle 14 No. 48-32 Piso 1. E-mail: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. Teléfono: +574-401 77 61 -401 73 13.

al Régimen de Ahorro Individual y, como consecuencia de ello, ordenar su regreso automático al Régimen de Prima Media sin solución de continuidad. Aunado a lo anterior, pidió que se condene a HORIZONTE S.A. hoy PORVENIR S.A. a devolver a COLPENSIONES todos los portes de la cuenta de ahorro individual incluidos los rendimientos, bonos pensionales y las sumas de la aseguradora con todos sus frutos e intereses. Así mismo, que se condenara en costas y agencias en derecho a las demandadas.

La decisión de primera instancia, fue proferida el 18 de agosto de 2023 por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín y con ella resolvió:

“PRIMERO: DECLARAR ineficaces los cambios de sistema pensional que efectuaron LINA MARÍA RESTREPO identificada con c.c. 42.892.631; LUIS ANTONIO CAVARRIA con c.c. 3.572.845, GLORIA PATRICIA ARENAS PAUTT con c.c.43.536.019 y MARCOS FIDEL VEGA SEÑA con c.c.15.040.751; al afiliarse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad provenientes del Régimen de Prima Media con Prestación Definida; en consecuencia, **DECLARAR** que aquellos han permanecido afiliados sin solución de continuidad al Régimen de Prima Media administrado por COLPENSIONES.

SEGUNDO: CONDENAR a SKANDIA S.A. en el proceso 2020-00290 de LINA MARÍA RESTREPO TRESPALACIOS; a PORVENIR en los procesos 2020-00310 de LUIS ANTONIO CHAVARRIA LONDOÑO; 2022-00219 de GLORIA PATRICIA ARENAS PAUTT y 2022-379 de MARCOS FIDEL VEGA SEÑA, respectivamente, a trasladar dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia a COLPENSIONES la totalidad de los saldos obrantes en las cuentas de ahorro individual de los accionantes, así como el porcentaje correspondiente a los gastos de administración, comisiones y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos.

CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A. en el proceso 2020-00290 de LINA MARÍA TRESPALACIOS; a COLFONDOS S.A en el proceso 2020-00310 de LUIS ALFONSO GÓMEZ CADAVID; a que con cargo a sus propios recursos trasladen con indexación a COLPENSIONES dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, el porcentaje correspondiente a los gastos de administración, comisiones y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje

destinado al fondo de garantía de pensión mínima, que se descontaron de las cotizaciones de los demandantes durante el interregno en que aquellos fueron sus afiliados.

Al momento de cumplirse estas órdenes, esos valores deberán aparecer discriminados con sus respectivos montos, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, Ingresos Bases de Cotización, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES a recibir de SKANDIA S.A., PORVENIR S.A, PROTECCIÓN S.A y COLFONDOS S.A, los valores aludidos, e incorporarlos como aportes pensionales en las historias laborales de los demandantes, imputándolos a los periodos en que fueron cotizados en el sistema privado y de acuerdo al Ingresos Bases de Cotización que fueron aportados, cotizaciones que habrán de tenerse como semanas válidamente cotizadas para la causación de las prestaciones económicas que lleguen a reclamar los demandantes. En el proceso 2022-00379 CONDENAR a COLPENSIONES a liquidar y pagar la pensión de vejez en favor de MARCO FIDEL VEGA SEÑA de conformidad con los requisitos del sistema general de pensiones, una vez acredite su retiro del sistema, o a partir del día siguiente a la última cotización que registre en sistema, indexando el retroactivo que se obtenga y realizando los descuentos con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud.

CUARTO: ABSOLVER a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. de las peticiones invocadas en el llamamiento en garantía que hiciera SKANDIA S.A. en el proceso 2020-290. DECLARAR no probada la excepción de prescripción en todos los procesos. Las demás implícitamente resueltas.

QUINTO: CONDENAR en costas a SKANDIA S.A., PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A, se fijan como agencias en derecho a cargo de cada uno y en favor de cada uno de los demandantes un SMLMV de 2023. En el proceso 2020-00290 igualmente costas a cargo de SKANDIA S.A. y en favor de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., se fijan como agencias en derecho 1 SMLMV de 2023.”

La Sala Sexta de decisión laboral con sentencia calendada el 30 de noviembre de 2023, dispuso confirmar íntegramente la sentencia de primera instancia proferida por el A quo y condenó en costas a Porvenir y Colfondos en favor del demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para la vigencia del año 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, COLFONDOS S.A Pensiones y Cesantías al importe de las condenas impuestas, consistente en el traslado con indexación a COLPENSIONES de todos los valores que recibió con motivo de la afiliación del actor al RPMPD administrado por COLPENSIONES.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en Auto AL4247-2022 del 3 de agosto de 2022, dentro del radicado N° 91184 en un caso similar, con ponencia del Magistrado Omar Ángel Mejía Amador, sostuvo:

“Al efecto, vale recordar que esta Corporación en providencia CSJ AL 13 mar. 2012, rad. 53798, reiterada en proveídos CSJ AL5102-2017, CSJ AL1663-2018, CSJ AL1223-2020 y CSJ AL2038-2021, determinó: [...] La carga económica que se impuso a la demandada, con la sentencia proferida por el ad quem se concreta al traslado al I.S.S. del valor de los saldos por concepto de: cotizaciones, rendimientos y bono pensional, que figuren en la cuenta de ahorro individual de la actora. De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio ,por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular

de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS. Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole. Luego, entonces, no es viable, establecer la existencia de un agravio, por cuanto la pensión no está a cargo de la demandada recurrente (...).

De acuerdo con lo anterior, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, en la medida que el ad quem al confirmar la orden de devolución de saldos, no hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido que el capital pensional del accionante sea retornado, dineros que, junto con sus rendimientos financieros y el bono pensional pertenecen al demandante y la administradora de fondos de pensiones actúa, como su nombre lo indica, como simple administrador, sin que los señalados conceptos resulten incorporados a su propio patrimonio, pues estos se encuentran en la cuenta a nombre del respectivo afiliado, por lo que ningún perjuicio económico sufrió con su traslado.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir, a futuro, los rendimientos por su gestión (...)

...Tampoco la integran las contingencias que eventualmente le pudieran causar perjuicio como invalidez y sobrevivientes al no demostrar las primas que sufragó para respaldarlas a través de la aseguradora pertinente; aspectos que, además, no se advierten en el expediente y la Corte tampoco puede establecerlos de oficio por lo que no le asiste razón a la censura.”

De la misma manera, teniendo en cuenta que, en el caso que nos concierne, se le ordenó a COLFONDOS S.A., con cargo a sus propios recursos, trasladar a COLPENSIONES debidamente indexados, el porcentaje correspondiente a los gastos de administración, comisiones y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima que se descontaron de sus cotizaciones en el período en que fue afiliado. Por lo tanto, no es

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2020-00310-01
Demandante: Luis Antonio Chavarría Londoño, C.C.3.572.845
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y la A.F.P. PORVENIR S.A.

viable establecer la existencia de un agravio, como quiera que la suma de dinero que reposa en la cuenta de ahorro individual pertenece al afiliado y no a la AFP, quien es apenas su administradora, por ello, no puede tenerse en cuenta para determinar la estructuración del interés para recurrir en casación.

A propósito de la condena encaminada a la devolución de los valores correspondientes a las cuotas de administración, se examinó el plenario con el fin de realizar el respectivo cómputo, sin ningún hallazgo de la prueba de la cual se logre establecer cuales fueron esos valores, solo se visualizan las cotizaciones obligatorias del demandante, pero, no se encuentran las citadas deducciones, generando imposibilidad para su cuantificación.

Al efecto, se tiene que la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en Auto AL1674-2019 del 8 de mayo de 2019, dentro del radicado N° 82950, con ponencia del Magistrado Fernando Castillo Cadena, sostuvo que:

“...tiene definido la Corte que no es procedente conceder el recurso extraordinario, al no encontrar parámetros que permitan precisar cuál es el agravio que afecta al recurrente, pues no es posible determinar el cálculo del interés económico para poder acudir en casación...”.

En resumen, no le asiste derecho a la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, **NO CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **DEMANDADA, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2020-00310-01
Demandante: Luis Antonio Chavarría Londoño, C.C.3.572.845
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y la A.F.P. PORVENIR S.A.


SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE


LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

El Secretario,

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Elaboró: María Elena M.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA SALA LABORAL DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**

Hace constar:

Que la presente providencia se notificó por Estados No. 015 del 31 de
enero de 2024.

Consultable en :

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>