



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA QUINTA DE DECISION LABORAL

Proceso: Ejecutivo Laboral
Radicado: 05001-31-05-024-2021-00408-01
Ejecutante: AFP Colfondos S.A.
Ejecutadas: Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S.
Asunto: Apelación de auto
Procedencia: Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín
M. Ponente: Sandra María Rojas Manrique
Tema: Excepciones de pago e inexistencia de la obligación en la ejecución por aportes obligatorios para pensión.

Medellín, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)

En la fecha anotada, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, integrada por los magistrados LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE, DIEGO FERNANDO SALAS RONDON y SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE como magistrada ponente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 y aprobado el proyecto en Sala, procede a decidir el recurso de apelación interpuesto por la AFP Colfondos S.A., respecto del auto que resolvió las excepciones propuestas contra el mandamiento de pago proferido el 20 de noviembre de 2023 por el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, en el proceso ejecutivo laboral instaurado por AFP Colfondos S.A. contra la sociedad Consultorías

Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., conocido con el Radicado Único Nacional 05001-31-05-024-2021-00408-01.

1.- ANTECEDENTES

1.1.- DEMANDA

La AFP Colfondos S.A. instauró demanda ejecutiva laboral contra la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S. pretendiendo el pago del valor de los aportes obligatorios para pensión de los trabajadores de la pasiva afiliados a la entidad; el valor de intereses de mora causados desde la fecha límite establecida para el pago de los aportes hasta el 21 octubre de 2021; y el valor de los intereses de mora que se causen a partir de la fecha de expedición del título ejecutivo, y hasta el momento que se verifique el pago de la obligación principal (doc.02, carp.01).

1.2.- MANDAMIENTO DE PAGO

El Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, mediante auto proferido el 13 de enero de 2022, libró mandamiento de pago en favor de AFP Colfondos S.A. y contra de la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., en los siguientes términos:

“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor de la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Colfondos S.A en contra de Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S. NIT 890.928.742 -1, por las siguientes sumas de dinero:

- ONCE MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS DIECINUEVE PESOS (\$11'165.319) por concepto de aportes a pensión adeudados.*
- CUARENTA MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL QUINIENTOS PESOS (\$40'511.500), por concepto de intereses de mora causados y no pagados causados hasta el 20 de octubre de 2021.*

- *Por los INTERESES MORATORIOS causados desde la fecha de expedición de la certificación hasta la fecha de pago” (doc.02, carp.01).*

1.3.- CONTESTACIÓN

Por conducto de su representante legal y a través de apoderado judicial legalmente constituido, la sociedad **Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S.** propuso la excepción de pago total de la obligación, respecto de los aportes causados en favor de Víctor Julio García, en febrero de 1998; de Jhon Fredy Muñoz Cardona, en abril de 1999; de Gustavo Adolfo Barrera Riaño, en marzo del 2000; y de Jorge Alejandro Taborda Arrieta, entre noviembre de 2003 y junio de 2006.

Adicionalmente, formuló la excepción de inexistencia de la obligación, respecto de los aportes cobrados en favor de Jorge Alejandro Taborda Arrieta, entre julio de 2006 y septiembre de 2010, explicando que la relación de trabajo que existió entre las partes terminó en junio de 2006; y respecto de Jhonny Ricardo Polo Escobar, en enero de 2018, precisando que la relación laboral solo inició en febrero del mismo año (doc.11, carp.01).

1.4.- RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES

El Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, mediante auto proferido el 20 de noviembre de 2023, resolvió:

“PRIMERO: DECLARAR probadas la excepción de pago total de la obligación presentada por la parte ejecutada, por concepto de aportes a pensión de los trabajadores Víctor Julio García, Jhon Freddy Muñoz Cardona, Gustavo Adolfo Barrera Riaño y Jorge Alejandro Taborda Arrieta por el periodo comprendido entre noviembre de 2003 a junio del año 2006.

SEGUNDO: DECLARAR probada la excepción inexistencia de la obligación respecto del trabajador Jorge Alejandro Taborda Arrieta por el periodo comprendido entre julio de

2006 a septiembre de 2010 y por el trabajador Jhonny Rico Polo Escobar por la cotización de enero de 2018.

TERCERO: CONDENAR en costas en esta instancia a Colfondos SA en favor de la parte ejecutada. Se fijan Agencias en derecho en 1 SMLMV” (doc.25, carp.01).

1.5.- RECURSO DE APELACIÓN

El poderhabiente judicial de la **AFP Colfondos S.A.** interpuso el recurso de apelación solicitando se revise la documentación que sustenta la decisión adoptada por la *a quo*, arguyendo que el pago de los aportes reclamados sigue generando dudas para la administradora, teniendo en cuenta que las novedades reportadas por la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S. no fueron asentadas porque los soportes enviados en su momento no corresponden a los periodos reportados en la deuda (desde el minuto 00:31:45, doc.34, ccarp.01).

1.6.- ALEGATOS DE SEGUNDA INSTANCIA

Dentro de la oportunidad procesal correspondiente, ninguna de las partes emitió pronunciamiento.

2.- CONSIDERACIONES

2.1.- COMPETENCIA DE LA SALA

La competencia de esta corporación está dada por los puntos que fueron objeto de apelación por la **AFP Colfondos S.A.**, entendiendo que las partes quedaron conformes con los demás aspectos decididos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 2ª de 1984, y lo previsto en los artículos 65 y 66 del Código de Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificados por los artículos 29 y 35 de la Ley 712 de 2001.

2.2.- PROBLEMA JURÍDICO

Debe determinar la Sala:

¿Si la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S. efectivamente pagó los aportes obligatorios para pensión causados durante la vigencia de la relación laboral, en favor de los trabajadores afiliados a la AFP Colfondos S.A., y respecto de los que se reclama la respectiva cotización?

2.3.- TESIS DE LA SALA

El problema jurídico planteado se resuelve bajo la tesis según la cual la entidad demandada acreditó el pago y/o la no vigencia de relación laboral, respecto de los afiliados para quienes se reclama la cancelación de aportes obligatorios a pensión relacionados en el título que sirve como base para la presente ejecución; razón por la cual, el proveído de primer grado será **confirmado**.

2.5.- PREMISAS NORMATIVAS

2.5.1.- Naturaleza del proceso ejecutivo laboral

El proceso ejecutivo laboral es la vía procesal a través de la cual el trabajador, afiliado u acreedor, busca el cumplimiento coactivo de una obligación, clara, expresa y exigible, que tiene su fuente en una relación de trabajo, contenida en un documento, privado o público, o en una sentencia judicial.

El artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, regula la procedencia de la ejecución, en los siguientes términos:

“ARTICULO 100. PROCEDIMIENTO DE LA EJECUCIÓN. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los

En esta misma perspectiva el artículo 422 del código General del Proceso, señala:

“ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”

(...)”

2.5.2.- De la afiliación al Sistema General de Pensiones

El artículo 15 de la Ley 100 de 1993 establece:

“ARTICULO 15. AFILIADOS. Serán afiliados al Sistema General de Pensiones:

1. En forma obligatoria: Todas aquellas personas vinculadas mediante contrato de trabajo o como servidores públicos (...)”.

En lo concerniente a la obligatoriedad de las cotizaciones, cumple memorar que el artículo 17 ibídem dispone:

“ARTICULO. 17. OBLIGATORIEDAD DE LAS COTIZACIONES. Durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, deberán efectuarse cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones por parte de los afiliados, los empleadores y contratistas con base en el salario o ingresos por prestación de servicios que aquellos devenguen”.

Refiriéndose a las obligaciones del empleador, el artículo 22 ibíd. prevé:

“ARTICULO. 22. OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR. El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las

cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el gobierno.

El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador”.

Y respecto de las obligaciones que les asisten a las administradoras de fondos de pensiones, el artículo 24 ib., dispone:

“ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”.

A su vez, el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994, reglamenta el procedimiento para el cobro:

“ARTÍCULO 5°. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.

Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”.

2.6.- CASO CONCRETO

Ahora bien, en el *subjuice* se encuentra probado que el 24 de junio de 2021 la AFP Colfondos S.A. le informó a la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., que reportaba mora en el pago de cotizaciones obligatorias por la suma de \$11.165.319, requiriéndola para que cancelara las cotizaciones adeudadas, o depurara las novedades pendientes, respecto de los siguientes trabajadores, periodos y cuantías:

1. Víctor Julio García, con CC 71.749.857, por los aportes causados entre febrero de 1998 y febrero de 1999, la suma de \$668.484.
2. Jorge Alejandro Taborda Arrieta, con CC 71.776.758, por los aportes entre noviembre de 2003 y septiembre de 2010, la suma de \$9.292.920.
3. John Freddy Muñoz Cardona, con CC 71.789.016, por los aportes causados en abril de 1999.
4. Jhonny Ricardo Polo Escobar, con CC 72.056.510, por los aportes causados en enero de 2018, la suma de \$5.417, y
5. Gustavo Adolfo Barrera Riaño, con CC 1.038.953.383, por los aportes de marzo de 2020, la suma de \$168.538 (págs.14-20, doc.02, carp.01)

Así mismo, obra constancia de que el 15 de julio de 2021, la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., respondió aquel requerimiento, informando:

1. Víctor Julio García: los pagos entre enero de 1998 y enero de 1999 se hicieron al ISS, y los aportes entre febrero y marzo de 1999, se cancelaron a la AFP Dividir S.A.
2. Jorge Alejandro Taborda Arrieta: los pagos entre noviembre de 2003 y junio de 2006 se efectuaron al ISS; y como no estaba vinculado a la empresa entre julio de 2006 y septiembre de 2010 no pagaron más aportes;
3. John Fredy Muñoz Cardona: los pagos entre marzo y mayo de 1994 se realizaron al ISS
4. Johnny Ricardo Polo Escobar: ingresó a la empresa en febrero de 2018, y por ello no se hicieron pagos para el ciclo de enero del mismo año;

5. Gustavo Adolfo Barrera Riaño: el pago del ciclo correspondiente a marzo de 2020 ya fue realizado (págs.323-333, doc.11, carp.01).

Así las cosas, la Sala colige que a la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., le concernía la carga de probar el pago de los aportes obligatorios para pensión causados durante los periodos reclamados por la AFP Colfondos S.A., siempre que la relación laboral hubiere estado vigente, y con tal propósito, respecto del trabajador **Víctor Julio García**, allegó las planillas de autoliquidación de aportes del Instituto de Seguros Sociales, con el correspondiente sello de pago, para los ciclos de enero de 1998 (pág.32, doc.11, carp.01); febrero de 1998 (pág.33, ibíd.); marzo de 1998 (pág.34, ibíd.); abril de 1998 (pág.35, ibíd.); mayo de 1998 (pág.36-37, ibíd.); junio de 1998 (pág.38-39, ibíd.); julio de 1998 (pág.40-41, ibíd.); agosto de 1998 (pág.43-48, ibíd.); septiembre de 1998 (pág.49-54, ibíd.); octubre de 1998 (pág.55-61, ibíd.); noviembre de 1998 (pág.62-68, ibíd.); diciembre de 1998 (pág.69-77, ibíd.); y enero de 1999 (pág.78-85, ibíd.); y la planilla de autoliquidación de aportes de la AFP Davivir S.A. con el correspondiente sello de pago, para el ciclo de febrero de 1999 (pág.86-89, doc.11, carp.01).

De igual forma, obra constancia de que el 09 de julio de 2021, la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., le solicitó a Colpensiones E.I.C.E. y la AFP Protección S.A., antes AFP Davivir S.A., el traslado de los aportes que recibieron con motivo de la afiliación del actor, y que estaban siendo cobrados por la AFP Colfondos S.A. (págs.90-91, 92, doc.11, carp.01); y que el día 29 del mismo mes y año, Colpensiones E.I.C.E. le informó, que los mismos serían trasladados, previa validación, mediante un proceso masivo coordinado con Asofondos (págs.93-95, doc.11, carp.01).

Adicionalmente, pudo constatarse que el reporte de semanas cotizadas expedido por Colpensiones E.I.C.E., registra que los aportes recibidos por aquel trabajador, durante el periodo comprendido entre enero de 1998 y enero de 1999, fueron trasladados al régimen de ahorro individual (doc.21, carp.01).

En relación al trabajador **Jorge Alejandro Taborda Arrieta**, se encuentra acreditado que el 25 de noviembre de 2003 suscribió un contrato individual de trabajo a término fijo con la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S. (págs.290-291, doc.11, carp.01), y que el 02 de mayo de 2006, el empleador le notificó que la última renovación del mismo finiquitaba el 15 de junio de 2006, y no sería prorrogado (pág.292, doc.11, carp.01), procediéndose en la misma fecha con la liquidación definitiva del contrato (pág.293, doc.11, carp.01). Adicionalmente, se incorporaron las planillas de autoliquidación de aportes del Instituto de Seguros Sociales, con el correspondiente sello de pago, para los ciclos de noviembre de 2003 (págs.97-101, 92, doc.11, carp.01); diciembre de 2003 (págs.102-107, ibíd.); enero de 2004 (págs.108-113, ibíd.); febrero de 2004 (págs.114-118, ibíd.); marzo de 2004 (págs.119-124, ibíd.); abril de 2004 (págs.125-130, ibíd.); mayo de 2004 (págs.131-136, ibíd.); junio de 2004 (págs.137-142, ibíd.); julio de 2004 (págs.143-149, ibíd.); agosto de 2004 (págs.150-155, ibíd.); septiembre de 2004 (págs.156-161, ibíd.); octubre de 2004 (págs.162-166, ibíd.); noviembre de 2004 (págs.167-172, ibíd.); diciembre de 2004 (págs.173-180, ibíd.); enero de 2005 (págs.181-188, ibíd.); febrero de 2005 (págs.189-195, ibíd.); marzo de 2005 (págs.196-202, ibíd.); abril de 2005 (págs.203-209, ibíd.); mayo de 2005 (págs.210-217, ibíd.); junio de 2005 (págs.218-225, ibíd.); julio de 2005 (págs.226-230, ibíd.); agosto de 2005 (págs.231-235, ibíd.); septiembre de 2005 (págs.236-241, ibíd.); octubre de 2005 (págs.242-247, ibíd.); noviembre de 2005 (págs.248-252, ibíd.); diciembre de 2005 (págs.253-259, ibíd.); enero de 2006 (págs.260-264, ibíd.); febrero de 2006 (págs.265-268, ibíd.); marzo de 2006 (págs.269-271, ibíd.); abril de 2006 (págs.272-274, ibíd.); mayo de 2006 (págs.275-278, ibíd.); y junio de 2006 (págs.279-281, ibíd.)

En igual sentido, se encuentra acreditado que el 12 de julio de 2021, la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., le solicitó a Colpensiones E.I.C.E. trasladar los aporte que recibió con motivo de la afiliación del actor, y que estaban siendo cobrados por la AFP Colfondos S.A. (págs.282-286, doc.11, carp.01); y que el día 13 del mismo mes y año, Colpensiones E.I.C.E. le informó,

que los mismos serían trasladados, previa validación, mediante un proceso masivo coordinado con Asofondos (págs.287-288, doc.11, carp.01).

Finalmente, pudo verificarse que el reporte de semanas cotizadas expedido por Colpensiones E.I.C.E., registra que los aportes recibidos por este trabajador, durante el periodo comprendido entre noviembre de 2003 y junio de 2006, fueron trasladados al régimen de ahorro individual (doc.23, carp.01); y que el mismo se encuentra afiliado a Colpensiones E.I.C.E. desde el 01 de marzo de 2019 (pág.289, doc.11, carp.01)

En lo concerniente al trabajador **John Fredy Muñoz Cardona**, obran en el cartulario las planillas de autoliquidación de aportes del Instituto de Seguros Sociales, con el correspondiente sello de pago, para los ciclos de marzo de 1999 (págs.295-300, doc.11, carp.01); abril de 1999 (págs.301-306, ibíd.); y mayo de 1999 (págs.307-3011, ibíd.).

Adicionalmente, está probado que el 09 de julio de 2021 la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., le solicitó a Colpensiones E.I.C.E. trasladar de los aporte que recibió con motivo de la afiliación del actor, y que estaban siendo cobrados por la AFP Colfondos S.A. (pág.312, doc.11, carp.01); y que el día 26 del mismo mes y año, Colpensiones E.I.C.E. le informó que los mismos habían sido trasladados a dicha entidad, desde el 27 de enero de 2017 (págs.313-314, doc.11, carp.01).

Igualmente se relieves que el reporte de semanas cotizadas expedido por Colpensiones E.I.C.E., registra que los aportes recibidos por aquel trabajador, durante el periodo comprendido entre marzo y mayo de 1999, fueron trasladados al régimen de ahorro individual (doc.26, carp.01).

Respecto del trabajador **Johnny Ricardo Polo Escobar**, se allegó el contrato individual de trabajo celebrado con la sociedad Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S. el 02 de febrero de 2018 (págs.318-319, doc.11,

carp.01); la notificación de la terminación del contrato a partir del 30 de marzo de 2018 (pág.320, doc.11, carp.01); la liquidación final de prestaciones sociales (pág.321, doc.11, carp.01), y la planilla unificada de autoliquidación de aportes para los ciclos de febrero de 2018 (pág.315, doc.11, carp.01); y marzo de 2018 (pág.316, ibíd.), en ambos casos, para la AFP Colfondos S.A.

Finalmente, y en relación con el afiliado **Gustavo Adolfo Barrera Riaño**, se advierte que en el cartulario obra la planilla unificada de autoliquidación de aportes del ciclo de marzo de 2020, destinados a la AFP Colfondos S.A. (pág.322, doc.11, carp.01).

Consecuentemente, el auto que resolvió las excepciones propuestas contra el mandamiento de pago librado en el proceso de la referencia, está ajustado a la realidad probatoria, consecuentemente será **confirmado** en cuanto declaró probada la excepción de pago, respecto de los aportes causados en favor de Víctor Julio García, entre febrero de 1998 y febrero de 1999; de Jorge Alejandro Taborda Arrieta, entre noviembre de 2003 y junio de 2006; de John Freddy Muñoz Cardona, en abril de 1999; y de Gustavo Adolfo Barrera Riaño, en marzo de 2020; teniendo en cuenta que los documentos allegados al plenario dan cuenta de su cancelación efectiva.

En la misma línea, se confirmará el auto confutado en cuanto declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación respecto de los aportes reclamados en favor de los trabajadores Jorge Alejandro Taborda Arrieta, entre julio de 2006 y septiembre de 2010; y Jhonny Ricardo Polo Escobar, en enero de 2018, por haberse acreditado que durante dichos periodos no existía relación laboral entre las partes.

De las costas procesales

Costas en esta instancia a cargo de la AFP Colfondos S.A., por habersele resuelto desfavorablemente el recurso de apelación propuesto; se fijan agencias en derecho

en favor de Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., en la suma de \$1.300.000, que corresponde un (1) SMLMV, conforme a lo reglamentado por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PSAA16-10554.

3.- DECISIÓN

En mérito de lo expuesto la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,

RESUELVE

1.- Se **CONFIRMA** el auto que resolvió las excepciones propuestas contra el mandamiento de pago proferido el 20 de noviembre de 2023 por el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, en el proceso ejecutivo laboral instaurado por AFP Colfondos S.A. contra Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S.

2.- Costas en esta instancia a cargo de la AFP Colfondos S.A.; se fijan agencias en derecho en favor de Consultorías Eléctricas y Electrónicas Consultel S.A.S., en la suma de \$1.300.000.

3.- Se ordena la devolución del expediente digital, con las actuaciones cumplidas en esta instancia, al Juzgado de origen.

Lo resuelto se notifica por **ESTADOS**, de conformidad con el numeral segundo del literal c) artículo 41 del Código Sustantivo del Trabajo.

Los Magistrados,



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE



LUZ PATRICIA CALLE QUINTERO



DIEGO FERNANDO SALAS RONDON

El presente auto fue notificado por estado N° 011 fijado en la secretaria de la sala del Tribunal Superior de Medellín, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) del 25 de enero de 2024.

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS

Secretario