



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso ordinario laboral de **SANTIAGO DE JESÚS ZAPATA ORTIZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD MINERA EL ROBLE – MINER S.A.** procede la sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

El demandante pretende que, se declare que existió con Miner S.A., una relación laboral desde el día 17 de junio de 1991 la cual se encuentra vigente y en ejecución de actividades de alto riesgo, por lo que se debe condenar a esta a reportar la novedad de vínculo laboral y pagar las cotizaciones especiales por actividad de alto riesgo desde el 17 de junio de 1991 hasta el 31 de julio de 1998; igualmente, se condene a Colpensiones a efectuar el cálculo actuarial correspondiente al monto total adeudado por las cotizaciones de alto riesgo y trasladarlos a la ARL Positiva S.A.; y se conceda la pensión de vejez por alto riesgo a partir del 28 de julio de 2003; junto con costas procesales a cargo de las demandadas.

El Juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 12 de diciembre de 2017, absolvió a las demandadas de las pretensiones instauradas en su contra, y condenó en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 7 de septiembre de 2023, confirmó sentencia absolutoria y no condenó en costas al demandante en ambas instancias.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000, para 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, a las pretensiones de la demanda, consistente en el pago de la pensión especial de vejez por actividad de alto riesgo, en el caso de reunir los requisitos, del salario mínimo legal mensual vigente a la demandante, que teniendo en cuenta la vida probable del demandante, Santiago de Jesús Zapata Ortiz (18.2 años) y la mesada pensional mínima para 2023, es de \$1.160.000,00, multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$274.456.000,00**; cifra que supera ampliamente la señalada en la norma, sin necesidad de hacer cálculos adicionales.

Lo anterior indica que tiene derecho la sociedad demandada a que el proceso sea revisado por la honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

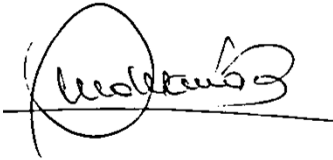
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la apoderada del demandante, Santiago de Jesús Zapata Ortiz, contra el fallo proferido por esta corporación judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
Nº9 del 23 de enero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>