



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **ANDRÉS MAURICIO ÁLVAREZ CASTRILLÓN** contra **PROTECCIÓN S.A.**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Solicita el demandante se declare que le asiste derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez, bien sea a partir la última cotización la efectuada el 30 de septiembre de 2020 o de la calificación de su pérdida de capacidad laboral, el 2 de octubre de 2017, por haber conservado su capacidad laboral residual; y en virtud de ello, se condene a la demandada, al reconocimiento y pago de pensión de invalidez con los respectivos reajustes anuales de ley y sus mesadas adicionales; al pago de los intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993; la indexación de las condenas; costas y agencias en derecho y lo ultra y extra petita.

El Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia emitida el 24 de septiembre de 2021, condenó a Protección S.A. a reconocer y pagar la pensión de invalidez en favor del señor Álvarez Castrillón, ORDENÁNDOLE pagar al actor por concepto de retroactivo pensional la suma de \$21'906.897, liquidado desde el 6 de octubre de 2021, que continúe pagando una mesada pensional equivalente a 1 SMLMV, junto con la mesada adicional de diciembre y los incrementos de ley. Ordenó a Protección S.A. descontar del retroactivo el valor de los subsidios de incapacidad pagados. Autorizó a Protección S.A. a efectuar descuentos con destino al Sistema General de Seguridad Social en Salud. Absolvió a la demandada del pago de intereses moratorios y ordenó la indexación de las mesadas pensionales. Condenó en costas a la demandada fijando como agencias en derecho en favor del demandante la suma de

\$1'500.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 9 de junio de 2023, REVOCÓ PARCIALMENTE el numeral segundo de la sentencia proferida el 24 de septiembre de 2021, en cuanto ordenó el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a partir del 6 de noviembre de 2019, para en su lugar disponer el disfrute de la prestación a corte de nómina, esto es, a partir del 1° de julio de 2023 REVOCÓ el numeral cuarto de la sentencia de instancia, para en su lugar absolver a Protección s.a. de la indexación, CONFIRMÓ en lo demás la sentencia conocida.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

El interés jurídico económico de la parte demandada en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de invalidez, cuantificado hacia el futuro considerando la vida probable del actor (40.8 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, equivale a **\$615.264.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Por tanto, asiste derecho a la parte demandada a que el proceso sea revisado en casación por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

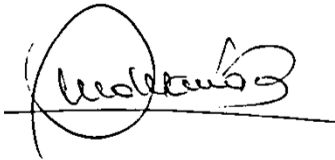
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

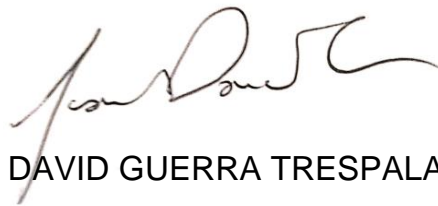
Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
Nº9 del 23 de enero de 2024.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>