

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso ordinario laboral de **MARIA ROSALBA CASTRILLON QUIROZ y LUIS EMILIO ALVAREZ AGUDELO** contra la **AFP PROTECCION S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Solicitaron en demanda inicial, los señores María Rosalba Castrillón Quiroz y Luís Emilio Álvarez Agudelo, el reconocimiento de la pensión de sobrevivencia por el fallecimiento de su hijo, el pensionado Luís Eduardo Álvarez Castrillón, y el pago de las mesadas comunes y adicionales que se hubieren causado desde la fecha de su fallecimiento, con los intereses de mora, o en subsidio la indexación, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 17 de octubre de 2023, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación; absolvió a la AFP Protección S.A. de las pretensiones incoadas por los señores María Rosalba Castrillón Quiroz y Luís Emilio Álvarez Agudelo; y condenó en costas a los demandantes en favor de la entidad demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 27 de noviembre de la pasada anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, y **Condenó** en costas en esta instancia a cargo de María Rosalba Castrillón Quiroz y Luís Emilio Álvarez Agudelo y en favor de la AFP Protección S.A.; se fijan agencias en derecho en la suma de \$1.160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se

intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, al circunscribirse el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio y negadas en ambas instancias, relacionada con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada a futuro, teniendo solo en cuenta la vida probable de la señora **MARÍA ROSALBA CASTRILLÓN QUIROZ** (24,4 años), el 50% de un salario del 2023 (\$580.000), multiplicado por 13 mesadas, arroja el valor de **\$183'976.000**; resultado que supera la cuantía señalada en la norma, lo que hace evidente, y sin requerir efectuar más cálculos, que tienen derecho los recurrentes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE



LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE



DIEGO FERNANDO SALAS RONDON

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N
06 del 18 de enero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>