



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, diecinueve (19) diciembre de dos mil veintitrés
(2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **AURA ARANGO GUARÍN** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, procede la sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

La parte actora pretende, como condenas principales que condene a Porvenir S.A. y Protección S.A. a pagar en favor de la señora Aura Arango y a título de indemnización de perjuicios, correspondiente al lucro cesante consolidado por valor de \$12.361.455. Asimismo, condenar a Porvenir S.A. y Protección S.A. a pagar en favor de la señora Aura Arango a título de indemnización de perjuicios, correspondiente al lucro cesante futuro, la diferencia existente entre la mesada que está recibiendo y la que debió recibir en COLPENSIONES si nunca se hubiere trasladado, hasta la fecha de su fallecimiento y la cesación de los derechos de sus beneficiarios de la pensión de sobrevivientes. También solicita condenara a las anteriores a pagar a la demandante como consecuencia del daño extra patrimonial la suma de 50 SMLMV

correspondientes al concepto de perjuicios morales, así como el pago de costas del proceso y lo probado ultra y extra petita.

Por otro lado, como pretensiones subsidiarias, solicita declare la nulidad y/o ineficacia del traslado de la demandante al RAIS y, en consecuencia, que el misma quede sin efecto, por existir vicio en el consentimiento y afectar los mínimos derechos y garantías del demandante. En este sentido se declare válida, y vigente y sin solución de continuidad la afiliación de Aura Arango al RPMPD, administrado por Colpensiones. Como consecuencia declarar que a la demandante le asiste el derecho a regresar al RPMPD, condenando a Porvenir S.A. a trasladar a Colpensiones, todos y cada uno de los aportes que Aura Arango Guarín efectuó al RAIS, incluidos los rendimientos y sin ningún descuento por cuota de administración. Y que esta última reactive la afiliación de la señora Aura Arango Guarín al RPMPD y recibir los aportes que sean trasladados por Porvenir S.A. Condenando a Colpensiones, a reconocer y pagar la pensión de vejez a Aura Arango Guarín, desde la última cotización efectuada en el sistema general de pensiones y si descontar las mesadas recibidas por este en el RAIS. Que Porvenir S.A. debe pagar las mesadas pensionales a la demandante hasta el día en que Colpensiones proceda con la inclusión en nómina de pensionados. Finalmente, solicita se condene a Colpensiones al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, o en caso de no prosperar estos, se indexen las condenas, además del pago de las costas y lo probado ultra y extra petita.

El Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 24 de julio de 2023, declaró probada la excepción propuesta por los demandados denominada "*inexistencia de la obligación y falta de causa para pedir*", absolviendo a las entidades demandadas y condenando en costas a la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 3 de noviembre de 2023, confirmó sentencia absolutoria, condenando en costas en segunda instancia a la parte demandante.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del Laboral y de la SS, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000 para el año 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora, sobre la forma de calcular el interés jurídico en los casos donde se debate la ineficacia de la afiliación al RAIS, la Sala de Casación Laboral en Auto AL1533-2020, Radicación N° 83297 del 15 de julio de 2020, MP. Luis Benedicto Herrera Díaz, donde revaluó su posición respecto de la fórmula para hacer dicho cálculo, estableció:

"...Sin embargo, de un nuevo estudio, la Sala considera oportuno reevaluar la anterior posición jurisprudencial, para, en su lugar, sostener que el concepto económico sobre el cual debe calcularse el monto del interés jurídico para recurrir en casación del demandante, en casos como el presente, en el que se discute la real y válida afiliación a uno de los dos regímenes pensionales previstos en la Ley 100 de 1993: el de ahorro individual con solidaridad o el de prima media con prestación definida, es el de la diferencia económica en la prestación pensional que eventualmente podría producirse de acceder el afiliado al derecho a cargo del régimen pensional que señaló el fallo atacado, teniendo en cuenta para efectuar el cálculo dos

factores: i) la probabilidad de vida de aquél, y ii) las afirmaciones de la demanda que sobre el monto de la pensión hiciera el interesado.

En efecto, el solicitante es quien en últimas indicará que el real valor de la diferencia pensional que persigue no se produzca por permanecer en un régimen pensional del cual afirma no debió tenersele por válidamente afiliado por serle más beneficioso al que aspira ser retornado, y que, como ocurrió en este caso, se dijo en el fallo del a quo sería el de prima media con prestación definida.”.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en la diferencia entre, la prestación reconocida por Porvenir S.A., \$828.116.00 (pensión mínima) para el año 2019, tal y como lo manifestó en el hecho “11” del documento denominado “02Demanda.pdf” (página 4), y la supuesta prestación que recibiría en el régimen de prima media con prestación definida, para esta misma fecha, sería de \$1.102.815,00, como se expresó en el hecho “17” (página 17), que arroja una diferencia de \$274.699,00, que actualizado al año 2023, da el valor de \$346.160,00 que, proyectada hacia el futuro, teniendo en cuenta la vida probable de la demandante (22,7 años), y multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$102.151.816 que, sumado a los 50 SMLMV (\$58.000.000,00) solicitados en la tercera (3) pretensión condenatoria principal del antedicho escrito, arrojaría un valor de **\$160.151.816** cifra que, sin necesidad de realizar cálculos adicionales, supera la cuantía señalada en la norma.

De conformidad con lo anterior, la demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín Sala Primera de Decisión Laboral, **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de Liliana María Estrada López, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N° 01 del 11 de enero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral>

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ed08159b52212f249078ec49b0ec6cd4f30a8324fc374766d15cff6436304e3**
Documento generado en 19/12/2023 03:18:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>