



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARÍA AUXILIADORA LÓPEZ BEDOYA** contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., COLPENSIONES Y BANCO DE BOGOTÁ**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada Porvenir S.A.

La parte actora solicitó se declare que la demandante tiene derecho a la garantía de pensión mínima por contar con más de 1.150 semanas cotizadas. Se condene a Porvenir S.A. a pagar la pensión de vejez a partir del cumplimiento de los requisitos de edad y semanas cotizadas; los intereses moratorios; y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 9 de junio de 2023, **CONDENÓ** al Banco de Bogotá a cancelar a Porvenir S.A el cálculo actuarial tendiente a validar los aportes al sistema de seguridad social en pensiones en favor de la demandante, por el período comprendido desde el 5 de julio de 1984 hasta el 31 de mayo de 1994. **CONDENÓ** a Porvenir S.A, emitir y notificar al Banco de Bogotá, la liquidación del cálculo actuarial cuyo valor deberá ser cancelado por el Banco de Bogotá, dentro de los términos que la entidad de seguridad social le fije. **CONDENÓ** a Porvenir S.A a realizar las gestiones respectivas para establecer si la demandante cuenta con el capital necesario para financiar la pensión ordinaria de vejez en el Régimen de Ahorro Individual, debiendo tener en cuenta el valor actual del saldo de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y el valor que arroje el título pensional a cargo de la codemandada Banco de Bogotá; y en caso positivo, proceda de inmediato con el reconocimiento de la prestación de vejez, conminándosele a la demandante a efectuar la elección de la modalidad pensional. De manera excluyente, condenó a Porvenir S.A., en caso de no resultar suficiente el capital para financiar la pensión ordinaria de vejez en el RAIS, conforme el artículo 64 de la Ley 100 de 1993, a reconocer y pagar a la demandante la pensión de vejez por garantía de pensión mínima, con cargo a la cuenta de

ahorro individual, y gestionar el pago del cálculo actuarial por el empleador omiso, advirtiendo además que en el evento de presentarse deficiencias en la financiación de ésta prestación, deberá respetar los procedimientos legalmente definidos para solicitar los recursos pertinentes ante la NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO OFICINA DE BONOS PENSIONALES. **ABSOLVIÓ** a Porvenir S.A. de las demás pretensiones y a Colpensiones de todas las pretensiones formuladas por la demandante. Impuso costas a Porvenir S.A y al Banco de Bogotá.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 30 de agosto de 2023, **ADICIONÓ** la sentencia en el sentido que, una vez Porvenir S.A realice la validación y estime que el capital de la cuenta de ahorro individual de la demandante y el valor del cálculo actuarial, financian la pensión ordinaria de vejez conforme art 64 de la Ley 100 de 1993, deberá disponer a partir de qué momento el capital necesario financia el pago de la prestación económica y reconozca el retroactivo en el evento que lo haya generado, o de ser procedente la garantía de pensión mínima, deberá verificar la posibilidad de generar el retroactivo pensional a partir de la última cotización acreditada. **CONFIRMÓ** la sentencia. Se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas, relacionadas al reconocimiento de la pensión ordinaria de vejez en el RAIS o en su defecto la pensión de vejez por garantía de pensión mínima, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de accionante (24,4 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, arroja un valor de \$367'952.000; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA PORVENIR S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**  
**MAGISTRADO**



**JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS**  
**MAGISTRADO**

Sin firma por ausencia justificada  
**CARMEN HELENA CASTAÑO CARMONA**  
**MAGISTRADA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA  
LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 001 del 11 de  
enero de 2024

**consultable aquí:**

[https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-  
superior-de-medellin-sala-laboral/130](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130)