



RAMA JUDICIAL SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: JAIME ALBERTO ARISTIZABAL GOMEZ

Medellín, diciembre doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	JUANA ROSA GIRALDO
DEMANDADOS	COLPENSIONES
PROCEDENCIA	JUZGADO DOCE LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001310501220160043101
SEGUNDA INSTANCIA	RECURSO CASACIÓN
TEMAS Y SUBTEMAS	NULIDAD DEL DICTAMEN DE PCL Y PENSION DE INVALIDEZ
DECISIÓN	NO CONCEDE

Dentro del proceso ordinario laboral, promovido por la señora **JUANA ROSA GIRALDO**, contra **COLPENSIONES**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el parte demandante.

Solicitó la parte actora se deje sin valor el dictamen emitido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y se ordene reconocer y pagar la pensión de invalidez a Colpensiones, desde el 27 de febrero del año 2012, por contar con un porcentaje superior al 50% de pérdida de capacidad laboral, los intereses del artículo 141 de la ley 100 de 1993, las costas y gastos del proceso y la indexación.

El Juzgado de conocimiento Doce Laboral del Circuito de Medellín, en sentencia del 1 de agosto del año 2019, decidió declarar la ineficacia del dictamen número 43022632 del 19 de febrero del año 2014 emitido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez en cuanto al porcentaje otorgado a la demandante y negó la declaratoria de nulidad respecto a la fecha de estructuración dada. Condenó a Colpensiones al reconocimiento y pago del retroactivo pensional causado entre el 27 de febrero del año 2012 al 30 de noviembre del año 2018 en la suma de \$57.718.950, la indexación, condono costas a cargo de Colpensiones”.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edicto del 23 de octubre del 2023, **RESOLVIO:...** PRIMERO: Revocar la sentencia emitida por el Juzgado Doce Laboral del

Circuito de Medellín, y, por ende, dejar incólume la Resolución SUB 308624 de 26 de noviembre del año 2018.

SEGUNDA: Sin costas en las instancias, conforme a lo expuesto en la parte motiva.”.

Par resolver la solicitud bajo análisis, se considera que procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139.200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe, entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones reconocidas en el libelo demandatorio y revocadas por esta Corporación, en lo relacionado con el pago del retroactivo pensional cuantificado por el *a quo*, desde el 27 de febrero de 2012 al 30 de noviembre de 2018 en la suma de \$57.718.950, cuyo valor indexado a la fecha de fallo de segunda instancia nos arroja un valor de **\$78.696.562**, cuantía que no alcanza la exigida por la premisa normativa en cita.

Lo anterior indica que no tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, vía recurso extraordinario de casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE SEÑORA JUANA ROSA GIRALDO**.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados

JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ

JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ

FRANCISCO ARANGO TORRES

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °  
214 del 13 de diciembre de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

**Firmado Por:**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**John Jairo Acosta Perez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41c379375e2f01ba3b9af8aede9dba7dec9743f18c945507be1dafdf8110067f**

Documento generado en 12/12/2023 02:51:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**