



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, 12 de diciembre de 2023

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por **ANTONIO MARÍA OQUENDO CARVAJAL** contra **PROTECCIÓN S.A., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, procede la SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de **PROTECCIÓN SA.**

El señor ANTONIO MARÍA OQUENDO CARVAJAL llamó a los estrados judiciales a PROTECCIÓN S.A., a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA –JNCIA-, a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ –JNCI-, y a la ARL AXA COLPATRIA con miras a que i) se dejen sin efectos los dictámenes emitidos por la AFP y las juntas de calificación y, en su lugar, se declare ii) que acorde al dictamen emitido por la IPS SEMEDIC ostenta una pérdida de capacidad laboral -PCL- del 57,15% de origen laboral con fecha de estructuración -FE- del 3 de marzo de 2014. Como consecuencia de lo anterior pide se condene a iii) AXA COLPATRIA S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de vejez desde el 3 de marzo de 2014.

En subsidio deprecó que se declare iv) que el origen de su PCL es común, y por tanto se condene a v) PROTECCIÓN S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez desde el 3 de marzo de 2014.

Finalmente pide que se condene vi) a PROTECCIÓN S.A. o a ARL AXA COLPATRIA a pagar los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio la indexación; vii) lo ultra y extra petita; y iv) costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 13 de julio de 2020, absolvió a las demandadas de las pretensiones incoadas en su contra y condenó en costas actor, fijando agencias en derecho de \$2.000.000 distribuidas proporcionalmente para cada una de las accionadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 27 octubre de 2023, confirmó parcialmente el numeral primero de la sentencia proferida por el A quo, en cuanto declaró probadas las excepciones allí referenciadas formuladas por

**AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA.**

Revocó parcialmente el numeral segundo de la sentencia de instancia, y en su lugar acogió el dictamen N°101284-2022 emitido por la JRCIA el 30 de junio de 2022 y, en consecuencia, declaró que ANTONIO MARÍA OQUENDO CARVAJAL tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común a partir del 26 de enero de 2022 a cargo de PROTECCIÓN S.A., a razón de 13 mesadas anuales y en cuantía del SMLMV de cada año.

Condenó a PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar el retroactivo pensional que equivale a veintitrés millones seiscientos cincuenta mil seiscientos sesenta y siete pesos (\$23'650.667), liquidado entre el 26 de enero de 2022 y el 27 de octubre de 2023, valor que deberá indexarse al momento del pago. La mesada del año 2023 continuará pagándose en \$1.160.000, sin perjuicio de los aumentos anuales previstos en el artículo 14 de la ley 100 de 1993.

Autorizó a PROTECCIÓN S.A. a descontar del retroactivo pensional causado y el que se cause en adelante, lo correspondiente a las cotizaciones ante el Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Absolvió a AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. de todas las pretensiones incoadas en su contra.

Finalmente, no condenó en costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, en las condenas impuestas en segunda instancia; respecto al pago de la pensión de invalidez de origen común que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **ANTONIO MARÍA OQUENDO CARVAJAL** (35.3 años), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de

Radicado No.: 05001 31 05 023 2017 00176 01  
Demandante: ANTONIO MARÍA OQUENDO CARVAJAL  
Demandado: PROTECCIÓN S.A., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.  
Recurso de Casación

\$1´160.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$535´340.000, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que el recurrente tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

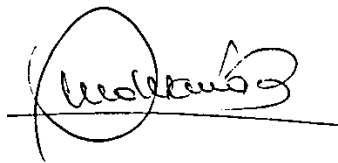
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta Laboral de Decisión, **CONCEDE**, para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación presentado por la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL  
- HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por  
estados N°214 del 13 de diciembre de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>