

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARÍA ISMENIA SÁNCHEZ Y VÍCTOR DE JESÚS TAMAYO**, contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte DEMANDADA.

Pidieron los accionantes el reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hijo **Diego Mauricio Tamayo Sánchez**, junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y las costas procesales.

El Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, en sentencia del 1º de agosto del año en curso concedió la prestación a la señora **María Ismenia Sánchez de Tamayo** y la negó frente a **Víctor de Jesús Tamayo Cossio**, declaró prescritos los rubros causados con antelación al 23 de octubre de 2016, y liquidó el retroactivo entre el 24 de tal mes y el 31 de julio de 2023, en la suma de **\$77.060.508**, a partir del mes de agosto de 2023, la mesada se pagará en monto equivalente a \$1.160.000, incluyendo la adicional de diciembre y los incrementos legales, autorizando el descuento a salud.

Impuso condena por intereses moratorios conforme al artículo 141 de la Ley 100 de 1993, aplicados a partir del 24 de febrero de 2020. Las mesadas causadas con anterioridad a esta fecha se indexarán. Impuso condena en costas a la pasiva.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 30 de octubre de 2023, CONFIRMÓ el fallo de primer grado y gravó con costas a la AFP.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Tal cuantía está determinada por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en el valor de las condenas que lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones negadas, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo atacado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte **DEMANDADA**, en las **condenas** impuestas relacionadas con la pensión de sobrevivientes, la que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la demandante (18.6 años), con el salario mínimo del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$280.488.000**; suma que sin necesidad de más cálculos, supera ampliamente el monto económico para la procedencia del recurso extraordinario .

Lo anterior indica que la DEMANDADA tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral-.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín -SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL-, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las magistradas,



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Radicado No. 0500131000820210019001
Demandante: María Ismenia Sánchez y otro
Demandado: Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías
Recurso Extraordinario de Casación

SECRETARIO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados **Nº213** del **12 de diciembre** de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>