

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL  
MAGISTRADA PONENTE: MARIA NANCY GARCIA GARCIA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	DORA MARIA HERNANDEZ CADAVID
DEMANDADOS	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES; AFP PROTECCION S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001-31-05-019-2017-00561-01
SEGUNDA INSTANCIA	RECURSO DE CASACIÓN
DECISIÓN	CONCEDE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 508

Medellín, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **DORA MARIA HERNANDEZ CADAVID** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **AFP PORVENIR S.A.** y **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del **RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN** interpuesto por el apoderado judicial de la **PARTE DEMANDANTE**.

Solicitó mediante demanda la señora **DORA MARÍA HERNÁNDEZ CADAVID**: **1)** Se declare la nulidad o ineficacia del traslado de régimen que realizó del **RPMPD** al **RAIS** administrado por **PORVENIR S.A.** **2)** En consecuencia, solicitó ordenar a **PORVENIR S.A.** que traslade a **COLPENSIONES** todos los aportes recibidos con motivo de su afiliación, incluyendo cotizaciones, bonos pensionales, títulos pensionales, rendimientos intereses y cualquier otro concepto existente en su cuenta de ahorro individual. **3)** Se tenga como nulo o ineficaz cualquier reconocimiento prestacional que haya realizado o llegue a realizar **PORVENIR S.A.**, como pensión de vejez o devolución de saldos, disponiéndose igualmente que el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** anule la emisión del bono pensional en favor del fondo privado, y retorne los dineros a **COLPENSIONES**. **4)** En ese sentido, solicitó ordenar a **COLPENSIONES** que la reciba como su afiliada sin solución de continuidad, junto con los recursos provenientes de la **AFP**, efectuando el computo de las semanas en su historia laboral. **5)** Por último, pidió condenar a **PORVENIR S.A.** al reconocimiento y pago de

los perjuicios materiales y morales causados, los cuales estimó en la suma de 200 SMLMV, o el valor que considere el Juez.

En demanda de Reconvención **PORVENIR S.A.** formuló demanda en contra de la señora **DORA MARÍA HERNÁNDEZ CADAVID**, solicitando: **1)** Que, en caso de prosperar las pretensiones de la demanda, se condene a la señora **HERNÁNDEZ CADAVID** a reintegrarle los recursos pagados por concepto de mesadas que le han sido pagadas desde agosto de 2017 por concepto de la pensión reconocida en la modalidad de garantía de pensión mínima, montos a cancelar debidamente indexados. **2)** También solicitó ordenarle a la demandada en reconvención que pague los valores que por concepto de salud han sido cancelados a la EPS donde se encuentra afiliada, con la respectiva indexación (f. 326 a 331 Archivo 01).

El JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, mediante fallo del 21 de febrero de 2023, decidió:

*“(…) PRIMERO: DECLARAR PROBADA las excepciones propuestas por la demandada*

*PORVENIR S.A. denominadas “improcedencia del regreso de la demandante al RPM por existir reconocimiento de la pensión de vejez bajo la modalidad de garantía estatal de pensión mínima” y “falta de causa para pedir”, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.*

*SEGUNDO: ABSOLVER a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES EICE”, PORVENIR S.A. e igualmente a la NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, de las pretensiones incoadas por la Sra. DORA MARÍA HERNÁNDEZ CADAVID.*

*TERCERO: NO CONDENAR en costas a la parte actora, según lo dispuesto en la parte motiva de esta decisión (…).”.*

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante SENTENCIA DEL 28 DE SEPTIEMBRE DE 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. No hubo condena en costas en esta instancia.

Ahora, para resolver sobre la procedencia de recurso de casación en el asunto de autos se rememora que este se encuentra habilitado en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139’200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada; que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen; y respecto del demandante, se fija por el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir; en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la PARTE DEMANDANTE, a las pretensiones incoadas en el libelo introductor, que fueron negadas en ambas instancias, relativas al reconocimiento y pago de los perjuicios materiales y morales causados, los cuales estimó en la suma de 200 SMLMV, y que calculados para la

fecha del fallo de segundo grado ascienden a **\$232'000.000**, valor que, sin requerir efectuar más cálculos, supera la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.


Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.


Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

  
**MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 210 del 06  
de diciembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>