



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

En el proceso ordinario laboral promovido por **CINDY JOANA MORALES MONSALVE** contra COMPAÑÍA DE ASESORÍAS Y CONSTRUCCIONES S.A.S. CASCO S.A.S.-, CONSTRUCCIONES E INVERSIONES BETA S.A.S. - CON SINBE S.A.S.-, SERGIO TORRES REATIGA, MUNICIPIO DE ARGELIA, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Se solicita se condene en forma solidaria a los demandados, a pagar la indemnización por mora en el pago de prestaciones sociales, la suma de \$29.260.000 por concepto de indemnización por despido injusto, indexación, condenas ultra y extra petita, costas procesales.

En sentencia El Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín, declaró probadas las excepciones de cobro de lo no debido e inexistencia de las obligaciones demandadas respecto a las pretensiones de pago de indemnización por terminación del contrato de trabajo, reajuste de prestaciones sociales e indemnización por falta de pago; condenó a CASCO S.A.S., CON SINBE S.A.S. y SERGIO TORRES REATIGA como integrantes del CONSORCIO MAESTRO C.S.C., al pago de \$61.684 por concepto de intereses moratorios del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, entre el 21 de julio de 2014 y el 17 de abril de 2015; \$3.995 por indexación sobre vacaciones; condenándolas en Costas, con agencias en derecho en cuantía de \$4.500 en favor de la demandante. Sin Costas a cargo del Municipio de Argelia y del Departamento de Antioquia.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver CONFIRMÓ en todas sus partes la Sentencia de Primera Instancia, que por vía de Apelación se revisa, incluyendo lo relativo a la condena en Costas

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV a la emisión de la sentencia.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, a la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, que para el caso en concreto se traduce en lo manifestado en la apelación de primera instancia, en la concerniente a la sanción de un día de salario por cada día de retardo, tomado desde la fecha del despido 21 julio de 2014 hasta la fecha de la providencia anterior, arrojando un total de DOSCIENTOS VEINTE MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE (\$220.217.387), cifra que supera ampliamente la cuantía.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación, interpuesto por la demandada, contra el fallo proferido, una vez ejecutoriado, ordénese envió a la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación-Sala Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,

MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ
Magistrada Ponente

LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
215 del 14 de diciembre de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>