



RAMA JUDICIAL SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	JOSE ARIAS MEJIA
DEMANDADOS	MINEROS SA Y COLPENSIONES
LLAMADO GARANTIA	COLPENSIONES
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 05 016 2020 00322 01
SEGUNDA INSTANCIA	RECURSO CASACIÓN
TEMAS Y SUBTEMAS	
DECISIÓN	

Medellín, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **JOSE ARIAS MEJIA** en contra de **MINEROS SA Y COLPENSIONES.**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

ANTECEDENTES.

Solicitó la parte actora se condene a Mineros S.A. a pagar a Colpensiones el título pensional por los períodos del 4 de marzo de 1970 al 30 de noviembre de 1983. Como consecuencia, se condene a Colpensiones a pagar la pensión de vejez con sus intereses moratorios y/o indexación

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante Sentencia del 24 de agosto 2023, decidió: “(...) absolvió a las demandadas de la totalidad de las pretensiones incoadas en su contra. Condenó en costas procesales al demandante”

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia debidamente notificada por edicto el día 23 de octubre corriente Resolvió **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín el 24 de agosto de 2023, en el proceso ordinario adelantado por JOSÉ ARIAS MEJÍA contra MINEROS S.A. y COLPENSIONES, sin costas.

ANALISIS DE LA SALA-

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, frente a las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio y negadas en ambas instancias, esto es, lo relacionado con el título pensional por los períodos del 4 de marzo de 1970 al 30 de noviembre de 1983 donde realizado el cálculo actuarial, indexados a la fecha fallo de segunda instancia, arroja la suma de \$262.939.493,76 (Cálculo actuarial efectuado por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín), suma que sin requerir más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** señor **JOSE ARIAS MEJIA** contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados


CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA


HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ


JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS

<p>Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 215 Fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m. Medellín, 14 de diciembre de 2023</p> <p>_____</p> <p>Secretario</p>
