

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310500520190043701
Proceso:	ORDINARIO
Demandante:	JUAN DE JESÚS FRANCO SÁNCHEZ
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA SL TSM
Fecha de fallo:	15/12/2023
Decisión:	REVOCA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 18/12/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, quince (15) diciembre de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	JUAN DE JESÚS FRANCO SÁNCHEZ
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	050013105005201900437-01
TEMAS	Reliquidación pensión de vejez
CONOCIMIENTO	Apelación
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

La Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 13 del Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por JUAN DE JESÚS FRANCO SÁNCHEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda¹

El señor JUAN DE JESÚS FRANCO SÁNCHEZ formula demanda contra COLPENSIONES, pretendiendo **i)** la reliquidación de la pensión de vejez con el real promedio de salarios por él devengados; **ii)** la indexación de las condenas; **iii)** costas procesales.

¹ 01PrimeraInstancia, 02. 2019-00437 demanda y anexos. Pág. 3

Fundamentó sus pretensiones en que fue pensionado por el ISS mediante la resolución 005965 de junio de 1992 bajo los parámetros del decreto 758 de 1990 con efectos a partir del 30 de julio de 1992 en cuantía de \$ **196.783**; sostiene que su pensión fue liquidada deficitariamente al calcularse el IBL en cuantía inferior al valor real, porque no indexó todos los salarios a que tenía derecho. Solicitó la reliquidación de la prestación y le fue negada mediante la Resolución SUB 146477 de 2019.

Oposición a las pretensiones de la demanda²

Colpensiones se opone a la totalidad de pretensiones, aduce que la mesada pensional del demandante fue liquidada conforme al Decreto 758 de 1990 teniendo en cuenta todos los factores salariales y la totalidad de semanas cotizadas, y realizadas las operaciones se concluye que percibe una mesada superior a la pretendida, por ello, no hay lugar a la reliquidación pretendida. Excepciona: Inexistencia de la obligación de reliquidar la mesada pensional y reconocer retroactivo pensional por ese concepto, inexistencia de la obligación de reconocer indexación, prescripción, compensación, imposibilidad de condena en costas.

La procuradora judicial en lo laboral, luego de enterada de la existencia del proceso, propuso excepción de prescripción.³

Sentencia de primera instancia⁴

El 04 de agosto de 2020, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín al resolver de fondo la litis **absolvió a Colpensiones** de las pretensiones en su contra y condenó en costas a la parte demandante, al tiempo que le concedió el grado jurisdiccional de consulta.

Fundamentó su decisión en que, realizadas por el despacho, las operaciones matemáticas correspondientes, encontró una mesada pensional inferior a la que actualmente percibe el actor, razón por la cual, dando aplicación al principio de favorabilidad mantiene la mesada que éste percibe, sin lugar a condena alguna para la entidad demandada.

² 01PrimeraInstancia, 06. 2019-00437 memorial contestación Colpensiones

³ 01PrimeraInstancia, 09. 2019-00437 memorial contestación procuraduría

⁴ 01PrimeraInstancia, 15. 2019-00437 video de la audiencia art. 77 y 80 CPTSS. Minuto. 27:22

Recurso de apelación⁵

Inconforme con la sentencia de primera instancia, la parte demandante interpuso recurso de apelación solicitando se revoque la sentencia de primera instancia en tanto la actualización de los salarios del demandante no fueron debidamente indexados hasta la fecha de causación de la mesada pensional, generando una mesada inicial inferior, por ello solicita revisar la liquidación afectada y acceder a las pretensiones de la demanda.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

El traslado para alegar en esta instancia, **solo** fue descorrido por **Colpensiones, solicitando⁶** confirmar la sentencia de primera instancia, en tanto las operaciones aritméticas no demuestran una mesada pensional mayor que dé lugar a reliquidación y pago de un retroactivo en favor de la parte demandante.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por los artículos 66, 66A del CPTSS, es decir, por los puntos que fueron objeto de apelación.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, y el recurso de apelación interpuesto, en esta sede el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar la procedencia o no de **a)** la indexación de los salarios bases de cotización para hallar la primera mesada pensional de vejez calculada entre los años 1991 y 1992, otorgada por el ISS al actor conforme el artículo 20 del decreto 758 de 1990, y el pago del reajuste de mesadas que ello genera, **b)** indexación de las condenas.

Hechos relevantes acreditado documentalmente

- El señor JUAN DE JESÚS FRANCO SÁNCHEZ nació el 01 de enero de 1932⁷

⁵ 01PrimeraInstancia, 15. 2019-00437 vídeo de la audiencia art. 77 y 80 CPTSS. Minuto. 45:25

⁶ 02SegundaInstancia, 06AlegatosColpensiones

⁷ 01PrimeraInstancia, 02.2019-00437 demanda y anexos. Pág. 35. Según se evidencia en la Cédula de ciudadanía en tanto no fue aportado registro civil de nacimiento, pero tampoco fue discutida dicha fecha.

- Mediante Resolución 005964 del 06 de julio de 1992⁸, el ISS reconoció la pensión de vejez al hoy demandante a partir del 01 de agosto de 1992 con fundamento en el Decreto 758 de 1990 considerando 1.335 semanas sufragadas, una tasa de reemplazo de 90% sobre un salario mensual de base de **\$218.648** que arrojó la mesada inicial de \$ 196.783.
- El 30 de abril de 2019 el demandante solicitó a Colpensiones la reliquidación de la mesada pensional.⁹
- En la Resolución SUB 146477 del 10 de junio de 2019¹⁰, Colpensiones negó la reliquidación de la mesada pensional del demandante porque al realizar las operaciones respectivas encontró que en esa época el hoy demandante devengaba una mesada superior a la liquidada en esa oportunidad.
- Historia laboral de demandante expedida el 10 de septiembre de 2019, donde se registra 1.341,86 semanas en toda la vida laboral ¹¹.
- Según registro civil de defunción el demandante falleció el 25 de enero de 2023¹².

Es de resaltar que la norma aplicable al actor en materia de conformación del salario mensual de base para cuantificar su mesada pensional de vejez, es la contenida en el artículo 20 del Decreto 758 de 1990, aprobatorio del Acuerdo 049 del mismo año¹³, sobre el cual, no existe discusión alguna.

⁸ 01PrimerInstancia, 02.2019-00437 demanda y anexos. Pág. 17/20.

⁹ 01PrimerInstancia, 02.2019-00437 demanda y anexos. Pág. 7/16.

¹⁰ 01PrimerInstancia, 02.2019-00437 demanda y anexos. Pág. 21/33.

¹¹ 01PrimerInstancia, 07. 2019-00437 Expediente administrativo. GEN-REQ-IN-2019_5596050-20190607014535

¹² 02SegundaInstancia, 09RegistroCivilDefunción

¹³ **Artículo 20 del Decreto 758 de 1990** “a) Con una cuantía básica igual al cuarenta y cinco por ciento (45%) del salario mensual de base y,

b) Con aumentos equivalentes al tres por ciento (3%) del mismo salario mensual de base por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el asegurado tuviere acreditadas con posterioridad a las primeras quinientas (500) semanas de cotización. El valor total de la pensión no podrá superar el 90% del salario mensual de base ni ser inferior al salario mínimo legal mensual ni superior a quince veces este mismo salario.

PARÁGRAFO 1o. El salario mensual de base se obtiene multiplicando por el factor 4.33, la centésima parte de la suma de los salarios semanales sobre los cuales cotizó el trabajador en las últimas cien (100) semanas.

El factor 4.33 resulta de dividir el número de semanas de un año por el número de meses. (...).”

a) Indexación de la primera mesada pensional - Indexación de los ingresos bases de cotización

Para el hoy demandante, es deficitaria y debe ser reliquidada la pensión de vejez que le otorgó el ISS con fundamento en el art.12 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, por haber omitido actualizar el ingreso base con que cotizó las últimas 100 semanas que comprenden los años 1990, 1991, y 1992, los dos primeros debieron actualizarse al año 1992, en el cual se le concedió dicha prestación.

Al respecto, el precedente judicial construido por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en la materia, inicialmente negó la posibilidad de indexar las pensiones que se hubieran causado con antelación a la vigencia de la Ley 100 de 1993; sin embargo, a partir de la sentencia **SL 736 de 2013**, estima viable la indexación de la primera mesada en todas las pensiones, legales o extralegales, sin consideración a la fecha de reconocimiento, esto es, antes o después de la entrada en vigencia de la Constitución Política de 1991.

En esta sentencia, cuya postura ha sido ratificada en las que le han sucedido, como son las **SL 2578, SL4982 y SL6898**, todas **de 2017**, afirmó:

“Una revisión de este último punto, impone a la Sala reconocer que la indexación resulta admisible también para Radicado No. 47709 23 pensiones causadas con anterioridad a la vigencia de la Constitución Política de 1991, por encontrar suficientes fundamentos normativos que así lo autorizan.

...

Si las pensiones de jubilación se ven enfrentadas por igual al mismo fenómeno inflacionario, no existe, a primera vista, una razón o condición derivada de la fecha de su reconocimiento, que autorice un trato desigual, a la hora de adoptar correctivos como la indexación de los salarios tenidos en cuenta para la liquidación. Por lo mismo, para estos efectos, no deberían existir diferenciaciones o Radicado No. 47709 24 categorizaciones de pensionados, que pudieran resultar arbitrarias y contrarias al principio de igualdad. En ese sentido, imponer una diferenciación, en función de la fecha de reconocimiento de la prestación, para los efectos de corregir los impactos negativos del fenómeno inflacionario, resulta abiertamente contraria al principio de igualdad, establecido en el artículo 13 de la Constitución Política, así como en el Convenio 111 de la Organización Internacional del Trabajo, aprobado por la Ley 22 de 1967 y ratificado por Colombia el 4 de marzo de 1969”.

Pese a ello, en sentencias como las SL 1186 de 2018, SL5152 de 2018 y SL 945 de 2019, advirtió la postura contraria, sin señalar que asumía un cambio de jurisprudencia.

Actualmente, esa alta corporación en sentencias como las **SL 1011, SL 1945 de 2021 y SL 1945 de 2021**, asume que hay lugar a la indexación de la primera mesada, aun cuando la pensión se concediera con base en normas anteriores a la vigencia de la Constitución de 1991, tal y como lo sostuvo en la SL 736 de 2013, precisando que ello es así, siempre y cuando, entre la fecha de la última cotización o retiro del servicio y el momento en que se alcanza el requisito de edad mínima para causar la prestación, trascurra tiempo suficiente, que permita aseverar la devaluación de la prestación.

Esta interpretación se compadece con la de antaño fijada por la Corte Constitucional en sentencias como las SU 120 de 2003, C 862 de 2006, SU 1073 de 2012 y SU 069 de 2018, entre otras, donde sostiene que, tanto el no pago de la mesada pensional como la falta de su actualización periódica, vulnera el derecho al mínimo vital, debiendo asegurarse la actualización de la primera mesada para todas las pensiones sin distinción alguna por su naturaleza o la época en que fue reconocida, plasmando la garantía constitucional a la indexación.

El demandante aspira con la presente acción que se indexen los salarios base con los cuales cotizó las últimas cien (100) semanas, para efectos de reliquidar su mesada pensional, lo que difiere de la indexación de la primera mesada pensional que busca actualizar y traer a valor real el salario mensual de base para liquidar la pensión, aplicable entre otros, en los casos donde un trabajador se desvincula laboralmente y cesan sus aportes al sistema, pero sin haber cumplido el requisito de la edad para disfrutar de su pensión de vejez, eventos en que el salario devengado por el trabajador a la fecha de desvinculación laboral, sufre una pérdida en su poder adquisitivo a la fecha de cumplimiento de ese último requisito para acceder a la prestación, resultando admisible indexar el salario mensual de base de manera tal, que cuando empiece a disfrutar de la pensión, pueda recibir un monto actualizado a dicha data.

Frente al tema en estudio, la H. Corte Constitucional se pronunció en **sentencia T-241 de 2021** de la siguiente manera:

“

La indexación de la mesada pensional es un mecanismo constitucional pensado para combatir los efectos de la inflación y la pérdida de capacidad adquisitiva de la moneda. Se trata de una herramienta que busca evitar que los pensionados, que dependen económicamente de la prestación periódica otorgada, vean afectado su derecho

fundamental al mínimo vital como consecuencia de la pérdida de capacidad económica¹⁴ ante el paso del tiempo.

La Corte Constitucional ha establecido una serie de reglas jurisprudenciales respecto del derecho a la indexación de la primera mesada pensional, a saber: (i) es un derecho fundamental; (ii) la acción de tutela puede ser procedente para obtener dicha indexación; (iii) tiene carácter universal; y (iv) prescriben las mesadas, pero no el derecho a la indexación¹⁵. A continuación, la Sala hará referencia al alcance de cada una de estas reglas.

*La indexación de la primera mesada pensional es un derecho fundamental. La Sentencia SU-168 de 2017 reiteró el carácter de derecho fundamental de la indexación de la primera mesada pensional y recordó que dicho mecanismo desarrolla los principios establecidos en los artículos 1º, 13, 46, 48 y 53 de la Constitución Política. De la misma manera, la sentencia C-862 de 2006 señaló que esta figura es la materialización de diversos preceptos constitucionales que “configuran realmente **un derecho constitucional de los pensionados a mantener el poder adquisitivo de su mesada pensional**”. Este derecho, agregó, “**además de estar consagrado expresamente en el artículo 53 de la Carta Política de 1991**, puede derivarse de una interpretación sistemática de distintos enunciados normativos constitucionales”¹⁶ (negritas originales).*

En la sentencia T-199 de 2018 se reiteró el carácter de derecho fundamental de la indexación de la primera mesada, en los siguientes términos: “tiene las mismas calidades inmanentes de una pensión sin importar su naturaleza pues se originó en la necesidad de traer a valor presente un monto reconocido en un tiempo anterior, y que era necesario actualizar teniendo en cuenta la innegable pérdida del poder adquisitivo de la moneda; es de carácter fundamental, universal, que puede ser invocado a través de la acción de tutela por cuanto su vulneración genera una grave afectación al mínimo vital de personas que generalmente son sujetos de especial protección constitucional; tanto así que en cuanto a la prescripción se ha dicho igualmente que, prescriben las mesadas indexadas mas no el derecho”¹⁷. En esa ocasión, basada en tales fundamentos, la Corte Constitucional tuteló el derecho a la indexación de la primera mesada pensional de los ciudadanos accionantes.

Es claro, entonces, que la indexación de la primera mesada pensional es un derecho fundamental por medio del cual se materializan distintos principios y derechos fundamentales consagrados en la Constitución Política, tales como los principios del Estado Social de Derecho y el indubio pro operario y los derechos fundamentales a la igualdad y a la dignidad humana¹⁸, entre otros...”

Por su parte la H. Corte Constitucional en la sentencia **SU 637 del 17 de noviembre de 2016** sostuvo que:

*“... el deber de actualizar el valor adquisitivo no se reduce a la primera mesada pensional, sino que debe incluir, además, **la actualización del salario base de liquidación**, con lo cual se garantiza el mínimo vital de las personas de tercera edad que se ven afectadas por la inflación. Del mismo modo, en desarrollo del principio de igualdad, esta Corporación ha afirmado que **el derecho a la indexación de la primera mesada tiene un carácter***

¹⁴ Cfr. Corte Constitucional, Sentencia SU-168 de 2017.

¹⁵ Cfr. Ib.

¹⁶ Corte Constitucional, Sentencia C-862 de 2006

¹⁷ Corte Constitucional, Sentencia T-199 de 2018.

¹⁸ Cfr. Corte Constitucional, Sentencia SU-637 de 2016.

universal y, por ende, se predica de todos los pensionados sin discriminación en razón al momento en que se causó la pensión, el origen de la misma (si es legal, convencional o sanción) o su naturaleza (de vejez, de invalidez, etc.) (...)". (negrillas propias de la Sala).

En el sub lite, encuentra la Sala que aun cuando la desvinculación del actor -18 de septiembre de 1992- fue posterior al reconocimiento de la prestación -30 de julio de 1992- deviene pertinente acceder a lo por él pretendido, en cuanto a la indexación del salario base de cotización de las últimas 100 semanas previas al reconocimiento de la pensión de vejez -30 de julio de 1992-, por estar comprendidas entre el 29 de agosto de 1990 y el 29 de julio de 1992, lapso en el que se **evidencia notoria pérdida de su poder adquisitivo** que conforme al Art. 53 de la C.P. da lugar a la indexación de tales factores de liquidación, situación que pese a no estar expresamente estudiada en los referidos precedentes por las altas Corporaciones de Justicia, por sí, no excluye la posibilidad de resarcir la referida pérdida de poder adquisitivo de la moneda como la que hoy nos ocupa, dado que el derecho fundamental a la indexación de los salarios base de cotización para hallar la primera mesada pensional permea todas las prestaciones, incluyendo aquellas reconocidas con aplicación plena de disposiciones previas a la Ley 100 de 1993, entre ellas el Acuerdo 049 de 1990, reglamentado por el Decreto 758 de 1990, o el Acuerdo 244 de 1966, reglamentado por el Decreto 3041 de 1967 normas que, pese a contemplar la forma de componer la base salarial, no establecieron una medida de corrección monetaria o actualización de aportes cuando por efectos del paso del tiempo, el monto pensional no refleja el valor real de las cotizaciones y por tanto, el afiliado o sus beneficiarios obtienen una mesada pensional deficitaria, situación inequitativa que no tiene porqué subsistir a partir de la Constitución de 1991.

Bajo este análisis hay lugar a indexar la base salarial de las cotizaciones realizadas por el demandante para el reconocimiento de su pensión de vejez.

La sala realizó los cálculos pertinentes para hallar el salario mensual de base de liquidación de pensión de vejez **indexando los ingresos bases de cotización de las últimas cien semanas**¹⁹, obteniendo como resultado **\$6.370.086**, cuya centésima parte equivale a \$63.700,86, y al multiplicarla por el factor 4.33, arroja un salario mensual base de **\$275.824,72**, y al aplicarle la tasa de reemplazo del 90%, por reunir más de 1250 semanas de cotización (1.341,86 semanas sufragadas según la Historia Laboral²⁰), se obtiene a 30 de julio de 1992 una mesada pensional de **\$248.242** cuyo valor supera tanto a la

¹⁹ Ver liquidación anexa en cuadro 1

²⁰ 02.201900437Demanda y Anexos pdf.pág.37 y ss.

inicialmente reconocida por el ISS, así como a la que obtuvo el juez de instancia²¹ ha de revocarse en este aspecto, la sentencia de primera instancia.

Definida la viabilidad jurídica para la reliquidación de la mesada pensional de la actora, en atención a lo antes analizado y aplicando lo dispuesto en el artículo 20 del decreto 758 de 1990, se estudiará de fondo la excepción de prescripción formulada por la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES.

Prescripción

Al haber reclamado el demandante el reajuste de su mesada el 30 de abril de 2019²², y presentado la demanda el 29 de agosto de 2019²³, operó la prescripción del reajuste que ocasiona la reliquidación de mesadas, entre el 30 de junio de 1992 –fecha del reconocimiento inicial de la prestación- y el 30 de abril de 2016 –tres años anteriores a la reclamación- al haber transcurrido entre la causación de ese derecho, su reclamación, y entre ésta y la radicación de la demanda, los 3 años a que refieren los arts.488 del CST y 151 del CPTSS.

Por lo anterior, y estando fallecido el accionante, Colpensiones adeuda a la masa sucesoral del demandante la suma de Cincuenta Millones Quinientos Tres Mil Seiscientos Noventa y Cuatro Pesos (\$50.503.694), por concepto de retroactivo pensional causado con ocasión del **reajuste y reliquidación, entre el 30 de abril de 2016 y el 25 de enero de 2023 – fecha de fallecimiento del demandante-**, así detallados:

REAJUSTE PENSIONAL						
Año	IPC	Valor reconocido	Valor real	Diferencia mensual	# mesadas	Total retroactivo
1992	25,00%	\$ 196.783	\$ 248.242	\$ 51.459		\$ -
1993	22,60%	\$ 245.979	\$ 310.303	\$ 64.324		\$ -
1994	22,59%	\$ 301.570	\$ 380.431	\$ 78.861		\$ -
1995	19,46%	\$ 369.695	\$ 466.370	\$ 96.676		\$ -
1996	21,63%	\$ 441.637	\$ 557.126	\$ 115.489		\$ -
1997	17,68%	\$ 537.163	\$ 677.632	\$ 140.469		\$ -
1998	16,70%	\$ 632.134	\$ 797.438	\$ 165.304		\$ -
1999	9,23%	\$ 737.700	\$ 930.610	\$ 192.909		\$ -
2000	8,75%	\$ 805.790	\$ 1.016.505	\$ 210.715		\$ -
2001	7,65%	\$ 876.296	\$ 1.105.449	\$ 229.153		\$ -
2002	6,99%	\$ 943.333	\$ 1.190.016	\$ 246.683		\$ -

²¹ Operaciones que no se glosaron al plenario.
²² 01PrimerInstancia, 02.2019-00437 demanda y anexos. Pág. 7/16.
²³ 01PrimerInstancia, 02.2019-00437 demanda y anexos. Pág. 5.

2003	6,49%	\$ 1.009.272	\$ 1.273.198	\$ 263.926		\$ -
2004	5,50%	\$ 1.074.774	\$ 1.355.829	\$ 281.055		\$ -
2005	4,85%	\$ 1.133.886	\$ 1.430.399	\$ 296.513		\$ -
2006	4,48%	\$ 1.188.880	\$ 1.499.773	\$ 310.894		\$ -
2007	5,69%	\$ 1.242.142	\$ 1.566.963	\$ 324.822		\$ -
2008	7,67%	\$ 1.312.820	\$ 1.656.124	\$ 343.304		\$ -
2009	2,00%	\$ 1.413.513	\$ 1.783.148	\$ 369.635		\$ -
2010	3,17%	\$ 1.441.783	\$ 1.818.811	\$ 377.028		\$ -
2011	3,73%	\$ 1.487.488	\$ 1.876.467	\$ 388.980		\$ -
2012	2,44%	\$ 1.542.971	\$ 1.946.460	\$ 403.489		\$ -
2013	1,94%	\$ 1.580.619	\$ 1.993.953	\$ 413.334		\$ -
2014	3,66%	\$ 1.611.283	\$ 2.032.636	\$ 421.353		\$ -
2015	6,77%	\$ 1.670.256	\$ 2.107.031	\$ 436.774		\$ -
2016	5,75%	\$ 1.783.333	\$ 2.249.676	\$ 466.344	10	\$ 4.663.437
2017	4,09%	\$ 1.885.874	\$ 2.379.033	\$ 493.159	14	\$ 6.904.219
2018	3,18%	\$ 1.963.007	\$ 2.476.335	\$ 513.329	14	\$ 7.186.602
2019	3,80%	\$ 2.025.430	\$ 2.555.083	\$ 529.653	14	\$ 7.415.135
2020	1,61%	\$ 2.102.397	\$ 2.652.176	\$ 549.779	14	\$ 7.696.911
2021	5,62%	\$ 2.136.245	\$ 2.694.876	\$ 558.631	14	\$ 7.820.831
2022	13,12%	\$ 2.256.302	\$ 2.846.328	\$ 590.026	14	\$ 8.260.362
2023		\$ 2.552.329	\$ 3.219.766	\$ 667.437	25 días	\$ 556.198
					TOTAL	\$ 50.503.694

De este retroactivo pensional, se autorizará a la demandada que descuente el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia²⁴.

b) Indexación

Con el fin de garantizar que los acreedores no asuman la pérdida del poder adquisitivo ocasionado por factores como la inflación, se ordena la indexación de la condena, siguiendo la siguiente fórmula, avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

ÍNDICE FINAL / ÍNDICE INICIAL

x VALOR A INDEXAR – VALOR A INDEXAR = V. ACTUALIZADO

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El ÍNDICE FINAL certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que se efectúe el pago de cada reajuste;

²⁴ En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

El ÍNDICE INICIAL corresponde a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional, por tratarse de prestación periódica.

El VALOR A INDEXAR corresponde al valor de cada reajuste de mesada a indexar.

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la demandada se entienden implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento la prescripción, que operó parcialmente, por la razón previamente enunciada.

IV. COSTAS

Costas en ambas instancias a cargo de Colpensiones, agencias en derecho en esta instancia en el equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente para el 2023.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO. REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, el 04 de agosto de 2020, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por JUAN DE JESÚS FRANCO SÁNCHEZ contra COLPENSIONES., para en su lugar declarar que al demandante le asiste derecho a que se indexe los salarios sobre los cuales cotizó el trabajador durante las últimas cien (100) semanas, para efectos de reliquidar su mesada pensional de vejez.

En razón al fallecimiento del demandante, Colpensiones adeuda a su masa sucesoral la suma de Cincuenta Millones Quinientos Tres Mil Seiscientos Noventa y Cuatro Pesos (**\$50.503.694**), por concepto de retroactivo no prescrito de reajuste pensional liquidado entre el 30 de abril de 2016 y el 25 de enero de 2023 –fecha de su deceso-

Declarar la prescripción del reajuste que ocasiona la reliquidación de mesadas, entre el 30 de junio de 1992 –fecha del reconocimiento inicial de la prestación- y el 30 de abril de 2016 –tres años anteriores a la reclamación.

SEGUNDO: Se autoriza a Colpensiones que descuente del referido retroactivo de reajustes pensionales el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud.

Se dispone indexar la suma adeudada conforme se expresa en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO. Costas en ambas instancias a cargo de Colpensiones, en esta sede se fijan las agencias en derecho en la suma de Un Salario Mínimo Legal Mensual Vigente para el año 2023.

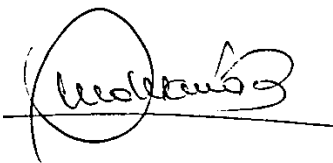
Notifíquese por edicto.

Devuélvase el proceso al Juzgado de origen.

Los Magistrados



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

CALCULO 100 SEMANAS

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	29-ago-90	TOTAL DIAS	700
F. FINAL	29-jul-92		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
29-ago-90	31-ago-90	\$ 181.050,00	2	\$ 303.583	\$ 867	1991	9,74	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 123.210,00	30	\$ 206.597	\$ 8.854	1991	9,74	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 165.180,00	31	\$ 276.972	\$ 12.266	1991	9,74	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 165.180,00	30	\$ 276.972	\$ 11.870	1991	9,74	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 275.850,00	31	\$ 462.542	\$ 20.484	1991	9,74	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 215.790,00	31	\$ 273.536	\$ 12.114	1991	9,74	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 136.290,00	28	\$ 172.762	\$ 6.910	1991	9,74	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 165.180,00	31	\$ 209.383	\$ 9.273	1991	9,74	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 215.790,00	30	\$ 273.536	\$ 11.723	1991	9,74	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 181.050,00	31	\$ 229.500	\$ 10.164	1991	9,74	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 181.050,00	30	\$ 229.500	\$ 9.836	1991	9,74	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 234.720,00	31	\$ 297.532	\$ 13.176	1991	9,74	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 215.790,00	31	\$ 273.536	\$ 12.114	1991	9,74	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 181.050,00	30	\$ 229.500	\$ 9.836	1991	9,74	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 181.050,00	31	\$ 229.500	\$ 10.164	1991	9,74	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 234.720,00	30	\$ 297.532	\$ 12.751	1991	9,74	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 298.110,00	31	\$ 377.885	\$ 16.735	1991	9,74	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 275.850,00	31	\$ 275.850	\$ 12.216	1991	9,74	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 254.730,00	29	\$ 254.730	\$ 10.553	1991	9,74	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 215.790,00	31	\$ 215.790	\$ 9.556	1991	9,74	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 234.720,00	30	\$ 234.720	\$ 10.059	1991	9,74	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 298.110,00	31	\$ 298.110	\$ 13.202	1991	9,74	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 215.790,00	30	\$ 215.790	\$ 9.248	1991	9,74	1991	9,74
1-jul-92	29-jul-92	\$ 254.730,00	29	\$ 254.730	\$ 10.553	1991	9,74	1991	9,74
		5.100.780,00		6.370.086	0,00				

TOTAL DIAS	700
TOTAL SEMANAS	100

Salario base	\$ 6.370.085,95
--------------	-----------------

Centésima Parte	\$ 63.700,86
por factor 4,33	275.824,72
Tasa de reemplazo	90,00%
Valor pensión	\$ 248.242
pensión reconocida por el ISS	\$ 196.783
diferencia	\$ 51.459