



**Medellín, veinticuatro (24) de noviembre dos mil veintitrés (2023)**

**REFERENCIA:** RECURSO DE APELACIÓN- ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** OCTAVIO ANDRÉS MARÍN CORREA  
**DEMANDADOS:** COLPENSIONES, PORVENIR S.A.Y COLFONDOS S.A.  
**PROCEDENCIA:** JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN  
**RADICADO:** 05001-31-05-016-2022-0089-02

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, procede a resolver el recurso de apelación, contra el auto del 15 mayo de 2023, dictado por el JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por el señor OCTAVIO ANDRÉS MARÍN CORREA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (en adelante COLPENSIONES) y las sociedades COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS (en adelante COLFONDOS S.A.) y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. (en adelante PORVENIR S.A.)

El presente asunto fue debidamente discutido por los miembros integrantes de la Sala, acogándose el proyecto de providencia presentado por el Magistrado Ponente Dr. FRANCISCO ARANGO TORRES, consignado en los siguientes términos:

#### **ANTECEDENTES:**

El actor, presentó demanda ordinaria laboral contra PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES, solicitando se declare la ineficacia de su traslado al régimen pensional de ahorro individual con solidaridad (en adelante RAIS), ordenando su retorno al régimen pensional de prima media con prestación definida (en adelante RPM) administrado por Colpensiones.

En el trámite del proceso, más específicamente en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.L, la apoderada judicial de la entidad accionada PORVENIR S.A., esgrimió que además de tener poder para representar los intereses de la entidad, igualmente

tenía la representación legal de la sociedad conforme al poder otorgado a través de escritura pública.

Frente a lo anterior, el juez de la causa, manifestó, textualmente lo siguiente: “...*En torno a la inasistencia del representante legal de la parte demandada Porvenir, se aprecia que no hay justificación alguna para haber incumplido con esta determinación, orden, razón por la cual en aplicación de la sanción del artículo 77 del Código Procesal Laboral, se aplica la sanción consistente en tener como ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demandada, en este caso en particular, entonces se aplica esta sanción por no asistir su representante legal, igualmente porque en este caso en este proceso en particular en auto del 5 de mayo, se hizo uso de la facultad contenida en el artículo 59 del Código de Procesal Laboral y por esta vía se ordenó la comparecencia personal del representante legal de PORVENIR.*

*La parte demanda PORVENIR en este caso aporta una documental en la que considera que puede dar cumplimiento a la facultad de asistir a este tipo de diligencia a través de poder general como lo establece el artículo 54 del Código General del Proceso, pero es evidente que ese poder no está inscrito en el certificado de la cámara de comercio y no se da la facultad en los términos que se establece para el poder general, que es una cuestión diferente, por eso se aplica la sanción ...”*

Inconforme con esta decisión, la apoderada de PORVENIR S.A., formuló recurso de reposición y en subsidio apelación, argumentando no estar de acuerdo con la decisión que denegó la representación legal de esta AFP, ya que de acuerdo a lo regulado en los artículos 74,75 y 77 del CGP, normas que determinan que se puede conferir poder de carácter general y especial para que los apoderados representen a las compañías en estos procesos, aclarando que el artículo 74 del CGP, pueden otorgar poder especial para asuntos determinados , y en ese mismo orden de ideas, en el artículo 77 ibídem , establece que si bien hay unas facultades propias de las partes, en todo caso se estipula que salvo que haya una autorización específica para actuar en ese campo es posible hacerlo, así las cosas de acuerdo a la escritura pública No. 3748 allegada al despacho se faculta a Godoy Córdoba Abogados S.A.S., para que actué a favor de PORVENIR S.A. y se estipule que Godoy Córdoba a través de los abogados que están inscritos en la escritura pública tienen la facultad de fungir como representantes legales en las diligencias propuestas y así atender la etapa de conciliación y absolver el interrogatorio de parte, si hay lugar a ellos.

Acto seguido indicó que, bajo ese entendido los representantes legales deben estar inscritos en el certificado de la Super Intendencia Financiera, de conformidad con el artículo 77 del CGP es posible que se delegue la actuación de ciertas facultades en la etapa conciliatoria en cabeza de un apoderado o empresa de servicios legales, que es lo que se da en este caso.

El juez de la causa no repuso reiterando los argumentos expuestos iniciales, y negó la alzada al considerar que no se trataba de un auto apelable en los términos del artículo 65 del C.P.T y de la S.S., frente a lo que se formuló queja que tuvo prosperidad, declarándose mal denegada la alzada, por lo que se procede en esta instancia a resolver el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de PORVENIR S.A.

Vencido el traslado a las partes para alegar respecto de este auto, no se pronunciaron los sujetos procesales, quedando agotada esta etapa procesal.

Por ser competente esta superioridad, para conocer del recurso de apelación contra el auto que rechazó la representación de una de las partes, conforme al Art. 65 del CPT y de la SS, se procede a resolver el mismo, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

La Sala se ocupará del estudio del recurso de apelación, con apego al imperativo contenido en el artículo 66 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual: *“La sentencia de segunda instancia, así como la decisión de autos apelados, deberá estar en consonancia con las materias objeto del recurso de apelación”*. Igualmente, acorde a la preceptiva del art 145 del C.P.L. y de la S.S., se aplicarán las normas del CGP a las que sea necesario acudir ante la falta de norma especial que regule el conflicto que nos ocupa.

Sea lo primero indicar que la regulación de la conciliación judicial dentro del proceso ordinario en materia laboral, se rige por la Ley 1149 de 2007, la que en lo relativo a la diligencia de conciliación dispone en el artículo 11, lo siguiente:

*“...Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio. Contestada la demanda principal y la de reconvención si la hubiere, o cuando no hayan sido contestadas en el término legal, el juez señalará fecha y hora **para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado**, a audiencia pública, la cual deberá celebrarse a más tardar dentro de los tres (3) meses siguientes a la fecha de notificación de la demanda.”*

La conciliación procesal, es un acto que el legislador ha dado la mayor importancia, en aras de encontrar la paz social y la descongestión de la justicia por este medio, buscando que las partes componga o resuelvan amigablemente sus litigios, por lo cual ha querido y dispuesto que la audiencia de conciliación se realice con las partes exclusivamente y que solo excepcionalmente puedan intervenir sus apoderados, con el solo propósito de asesorar a las partes en miras a lograr la conciliación.

Es así, que a la conciliación deben acudir personalmente las partes y en el caso de las personas jurídicas por sus representantes legales o judiciales, como se anota en la norma antes mencionada.

Ahora entendiendo el legislador que por alguna causa de fuerza mayor o caso fortuito las partes no pueden acudir a la audiencia, la norma antes citada, es decir el artículo 77 del CPTSS dispone lo siguiente:

*“...Si antes de la hora señalada para la audiencia, alguna de las partes presenta prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, el juez señalará nueva fecha para celebrarla, la cual será dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha inicial, sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento.*

*Excepto los casos contemplados en los dos (2) incisos anteriores, si el demandante o el demandado no concurren a la audiencia de conciliación, el juez la declarará clausurada y se producirán las siguientes consecuencias procesales:*

- 1. Si se trata del demandante se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la contestación de la demanda y en las excepciones de mérito.*
- 2. Si se trata del demandado, se presumirán ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión.*

*Las mismas consecuencias se aplicarán a la demanda de reconvención.*

- 3. Cuando los hechos no admitan prueba de confesión, la no comparecencia de las partes se apreciará como indicio grave en su contra...”*

Así las cosas, las partes están en la obligación de comparecer a la audiencia de conciliación, so pena que se le apliquen las consecuencias jurídicas que establece el citado artículo 77 del CPTSS.

De otra parte, respecto de la representación legal o judicial de las personas jurídicas como lo es la sociedad PORVENIR S.A., el artículo 54 del CGP, establece lo siguiente:

**“...Las personas que puedan disponer de sus derechos tienen capacidad para comparecer por sí mismas al proceso. Las demás deberán comparecer por intermedio de sus representantes o debidamente autorizadas por estos con sujeción a las normas sustanciales.** (negrilla agregada)

....Las personas jurídicas y los patrimonios autónomos comparecerán al proceso por medio de sus representantes, con arreglo a lo que disponga la Constitución, la ley o los estatutos. En el caso de los patrimonios autónomos constituidos a través de sociedades fiduciarias, comparecerán por medio del representante legal o apoderado de la respectiva sociedad fiduciaria, quien actuará como su vocera.

Cuando la persona jurídica demandada tenga varios representantes o apoderados distintos de aquellos, podrá citarse a cualquiera de ellos, aunque no esté facultado para obrar separadamente. **Las personas jurídicas también podrán comparecer a través de representantes legales para asuntos judiciales o apoderados generales debidamente inscritos...**” negrilla agregada)

Así, en lo que tiene que ver con la representación legal o judicial de la demandada PORVENIR S.A. le ha sido otorgado mediante escritura pública poder especial a la sociedad GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. y éste a su vez a la abogada Karen Sofia Sánchez González conforme a la escritura pública No.3748 del 22 de diciembre de 2022 (Páginas 2 a 23 y 28 a 31 del archivo31SustitucionPorvenir), dándole plena facultad de representar a la codemandada en la audiencia de conciliación.

Ahora bien, en lo que concierne al derecho de postulación, al no contarse con norma expresa en el CPTSS, atendiendo lo preceptuado en el artículo 145 del CPLSS, nos remitimos al Código General del Proceso, el que en el artículo 77, aluden el tema, disponiendo lo siguiente:

**“ARTÍCULO 77. FACULTADES DEL APODERADA.**

*...El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, **salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.***

*Cuando se confiera poder a una persona jurídica para que designe o reemplace apoderados judiciales, aquella indicará las facultades que tendrá el apoderado sin exceder las otorgadas por el poderdante a la persona jurídica...”*

Descendiendo al caso que nos ocupa encontramos que la representación legal de la demandada PORVENIR S.A. está determinada conforme al certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, del que se lee que la administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Citando dentro de las funciones de los representantes las siguientes: “a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; ...f) **Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables...**”. ...Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades

jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado...” 029memorialPOrvenirSubsanaRequerimiento páginas 8 a 11.

Así mismo, en el citado documento se lee que fue posesionada como vicepresidenta la señora SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO con cédula de ciudadanía No. 37.893.544, entre otros, y como representante legal judicial el señor ANDRÉS FELIPE FERNÁNDEZ CARDONA con cédula de ciudadanía No. 1069582580, entre otros tantos.

Los citados representantes, en su momento han otorgado poder general a favor de la sociedad Godoy Córdoba Abogados S.A.S, para que por medio de sus abogados la represente en la audiencia de conciliación en calidad de apoderada judicial y representante legal, como se explicará a continuación.

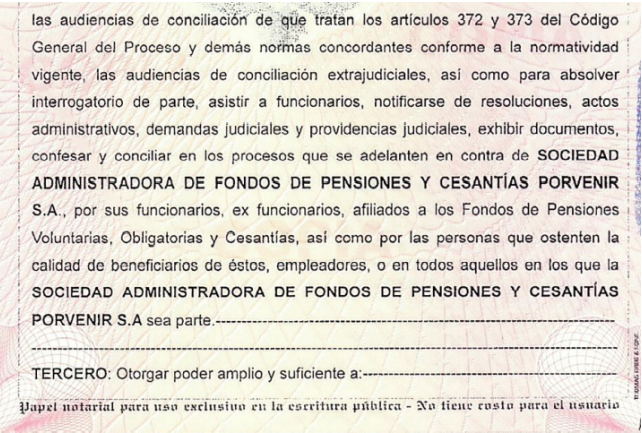
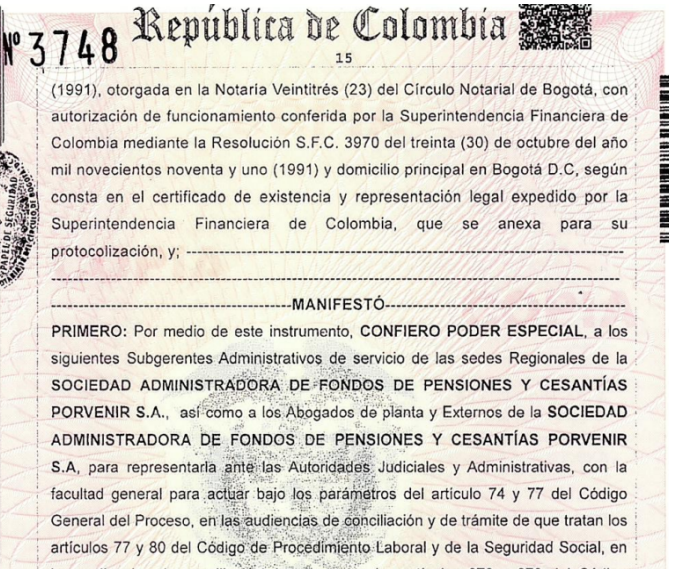
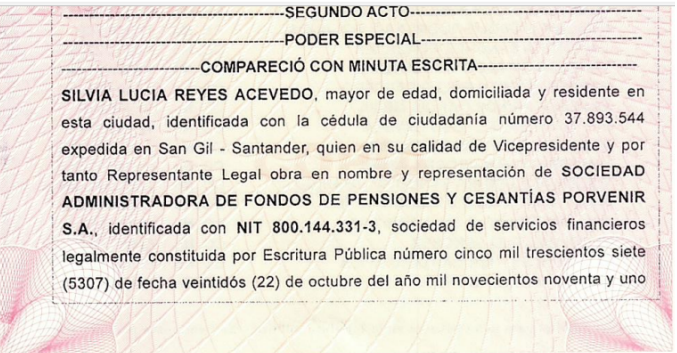
El Dr. ANDRÉS FELIPE FERNÁNDEZ, obrando en condición de Representante Legal judicial y Extrajudicial de PORVENIR S.A., según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal, mediante escrito presentado ante el juzgado de origen, manifestó que confería **poder especial, amplio y suficiente a la firma de abogados GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada bajo el NIT. 830.515.294- 0, **para que, a través de cualquiera de los abogados inscritos en su certificado de existencia y representación legal, representara a PORVENIR S.A. en el proceso judicial que hoy se debate, para que realice todos los actos necesarios para su defensa.**

Acto seguido, en el escrito indicó que los apoderados quedaban facultados especialmente para notificarse y contestar la demanda, tachar documentos de falsos, **conciliar**, transigir, recibir, desistir, reasumir y sustituir este poder, además de las facultades consagradas en el artículo 77 del C.G.P.

Y finalizó señalando, que los abogados inscritos de la firma de abogados GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S., **quedaban expresamente facultados para atender en representación de la sociedad poderdante la audiencia de conciliación del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, quedando expresamente facultados para conciliar y disponer del derecho.** Documento que reposa en el Archivo029MemorialPOrvenirSubsanaRequerimiento\_p785-p826.

Y en la misma línea, encontramos en el archivo 31SustituciónPorvenir páginas 2 a 23 y 28 a 31, la escritura Pública No. 3748 suscrita en la Notaria Dieciocho del Circulo de

Bogotá, el 22 de diciembre de 2022 (páginas 2 a 23 y 28 a 31), de la que se desprende que la citada representante Legal, la Dra. Silvia Lucia Reyes Acevedo, le otorgó poder especial a la sociedad GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S, para que actuara como representante legal de PORVENIR S.A., en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento del litigio (numeral 4 de las actuaciones que pueden ejecutar los nombrados). A continuación, se anexan apartes de la citada escritura pública.





Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado, Nación o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.-----

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.-----

Y a su vez, reposa a folios 32 a 50 del citado archivo, el certificado de existencia y representación de la sociedad GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S, en el que se lee que la abogada KAREN SOFIA SÁNCHEZ GONZÁLEZ, fue asignada como representante en los procesos judiciales asignados. Rezando el citado documento en uno de sus apartes lo siguiente:

Por Documento Privado del 28 de noviembre de 2022, inscrito el 30 de Noviembre de 2022 con el No. 02904376 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
María Carolina Martinez Portillo	C.C No. 1.020.721.389	207.162
Valentina Gomez Trujillo	C.C No. 1.012.459.669	366.614
Gina Paola Espinosa Martinez	C.C No. 22.464.396 116.498-D1	
Karen Sofia Sanchez Gonzalez	C.C No. 1.152.454.659	383.959
Paola Andrea Aponte Lopez	C.C No. 1.144.089.950	387.090
Mariana Pérez Cuenca	C.C No. 1.020.824.515	367.191
Maria Clara Jaramillo Berrio	C.C No. 1.152.702.664	388.141
Daniel Francisco Gomez Cortes	C.C No. 1.019.133.337	389.914

Así las cosas, revisada detenidamente la prueba relacionada, encontramos que los suscritos representantes legales de PORVENIR S.A., inscritos en el certificado de existencia y representación de la superintendencia, tenían la facultan como se dijo con antelación, de constituir mandatarios que representen a la sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que consideraran necesarios, siendo este el caso, en el que le otorgaron poder especial a la citada sociedad y esta a su vez a su abogada para que representara a la sociedad PORVENIR S.A. judicial y



extrajudicialmente, incluidas audiencias de conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento del litigio y fungiera como apoderada judicial y a su vez como representante legal, situación permitida por la ley procesal, como se desprende de los citados artículos 75 y 77 del CGP, este último en el que se hace la salvedad de que los actos *reservados por la ley a la parte misma*, solo podrán ser realizados por el apoderado cuando el poderdante lo haya autorizado de manera expresa, como es el caso en estudio, donde fueron claros los representantes legales de PORVENIR S.A., como ya se dijo, de sustituir la representación legal en la audiencia del artículo 77 del CPL y SS, facultad esta que también les estaba a ellos conferida.

Por las razones expuestas, encuentra esta colegiatura que le asiste razón a la recurrente en lo expuesto en el recurso de alzada, por lo que se revocará la decisión, en cuanto decidió imponer a PORVENIR S.A., las consecuencias jurídicas que establece el 77 del CPTSS por la inasistencia del representante legal de la demandada a la audiencia de conciliación.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL,

**RESUELVE:**

**REVOCAR** el auto que se revisa en apelación, que decidió imponer a PORVENIR S.A., las consecuencias jurídicas que dispone el 77 del CPTSS, por la inasistencia del representante legal a la audiencia de conciliación, para en su lugar abstenerse de imponer tales consecuencias.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Se firma en constancia por los que intervinieron en la decisión, los magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° **203** del **27 DE NOVIEMBRE DE 2023**.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

**Firmado Por:**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**John Jairo Acosta Perez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **990e7ae6c9c63f0f6a066d9cbfbacd82c7c64241ecb26e5331cdbf4d1ae075d5**

Documento generado en 24/11/2023 03:22:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**