

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por JAIME GALLEGU GRAJALES contra COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A., procede la SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Solicita el demandante que tras declararse la INEFICACIA del traslado a la administradora del RAIS, se tenga como válidamente afiliado al régimen de prima media con prestación definida, sin solución de continuidad, ordenándose a PROTECCIÓN S.A trasladar a COLPENSIONES todos y cada uno de los aportes incluyendo los rendimientos financieros que reposen en su cuenta de ahorro individual. Consecuencialmente, solicita que se ordene a esta última entidad recibirlos e incluirlos como periodos de cotización, reconociendo la PENSIÓN DE VEJEZ junto con las mesadas adicionales de diciembre de cada año, además de los intereses moratorio regulados en la Ley 100 de 1993 y/o la indexación de las condenas y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Tercero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida el 10 de junio de 2021, DECLARÓ:

- Que la AFP faltó a su obligación de diligencia debida de buen consejo al no dar información veraz y oportuna al demandante, ni verificar las condiciones particulares que hicieran más beneficioso a este permanecer en el RAIS frente al régimen de prima media.
- Que Protección causó un grave perjuicio económico en la mesada pensional que recibiría el actor y que es por ello que tiene responsabilidad profesional y constitucional en el perjuicio causado en la seguridad social en pensiones.
- La inaplicación constitucional de pérdida del RDPMPD del demandante cuando este se trasladó de otrora ISS al RAIS y en su lugar DECLARÓ que continúa inmerso en el RDPMPD pero a cargo de PROTECCIÓN S.A.

- Que el actor causó la pensión de vejez desde el 6 de diciembre de 2019.

ABSOLVIÓ de todas las pretensiones a Colpensiones, sin perjuicio del cumplimiento de las órdenes que le impartiría, Consecuencial a lo anterior, ORDENÓ lo siguiente:

- A Protección S.A. que dentro del mes siguiente a la fecha en que el demandante lo solicite por escrito y presente el certificado laboral de retiro, reconozca, liquide y pague la pensión de vejez bajo el Régimen de Prima Media (Ley 797 de 2003) junto con el retroactivo pensional desde el momento en que confluyeron el cumplimiento de la edad y el retiro laboral del demandante.
- A la AFP que, dentro del mes siguiente al pago de la prestación, solicite por escrito a Colpensiones la elaboración del cálculo actuarial pensional, con miras a la subrogación pensional.
- A Colpensiones que, dentro de los dos meses siguientes a dicha petición, elabore el cálculo aludido, presentándolo a Protección S.A., quien a su vez debía pagarlo en el mes siguiente, monto que podía financiar con el dinero de la cuenta de ahorro individual, incluyendo el bono pensional. Preciso que mientras ello no sucediera continuaría reconociendo la pensión al actor; efectuado el pago le correspondería a Colpensiones su otorgamiento.

Y finalmente, condenó en costas a Protección S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 13 de octubre de 2023, MODIFICÓ la sentencia proferida el 10 de junio de 2021 por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín dentro del proceso ordinario laboral instaurado por el señor JAIME GALLEGO GRAJALES identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 70.076.490 contra PROTECCIÓN S.A y COLPENSIONES, en los siguientes términos:

- a) DECLARÓ la INEFICACIA de la afiliación del demandante al RAIS, entendiéndose que estuvo válidamente afiliado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, sin solución de continuidad.
- b) En consecuencia, de lo anterior, se CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A. a trasladar a COLPENSIONES todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del demandante desde el cambio de régimen, tales como, aportes consignados en la cuenta de ahorro individual y los rendimientos financieros, junto con sus frutos e intereses.
- c) CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A. a trasladar con cargo a su propio patrimonio, los 3 ítems que componen los gastos de administración de acuerdo a lo previsto en el art. 20 de la Ley 100 de 1993, es decir, costos de administración, primas de seguros de invalidez y sobrevivientes, además del porcentaje destinado al Fondo de Garantía de la Pensión Mínima, montos que serán debidamente INDEXADOS por dicha administradora del RAIS al momento del pago, oportunidad en la que además deberá discriminar los conceptos entregados a COLPENSIONES, detallando en forma pormenorizada a que corresponden cada uno de los valores, en los términos expuestos en la parte motiva de esta providencia.
- d) Se ORDENÓ a COLPENSIONES recibir los dineros trasladados, reflejando en la Historia Laboral la totalidad de cotizaciones realizadas por el demandante al régimen pensional

SEGUNDO: se REVOCÓ la declaratoria de causación de un daño por parte de Protección S.A. y consecuencialmente todo lo atinente al pago del cálculo actuarial/título pensional por concepto de indemnización por perjuicios y el otorgamiento de la pensión de vejez en los términos estipulados para el régimen de prima media.

TERCERO: se MODIFICÓ la sentencia en el entendido que COLPENSIONES reconocerá y pagará al señor JAIME GALLEGU GRAJALES, la PENSIÓN DE VEJEZ a partir del 6 de diciembre de 2019, cuantificándose un retroactivo que al 30 de septiembre de 2023 asciende a \$134.584.433, monto que junto al retroactivo que se cause a la fecha del cumplimiento de la obligación, será INDEXADO, sumas respecto de las cuales se autoriza a la entidad a efectuar los correspondientes descuentos en salud, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

A partir de 1 de octubre de 2023, Colpensiones continuará reconociendo la prestación en cuantía de \$3.148.916, sin perjuicio de los incrementos anuales de ley, teniendo en cuenta 13 mesadas por año.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada Colpensiones, en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con la ineficacia del traslado y el reconocimiento de la pensión de vejez, interés que cuantificado hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor JAIME GALLEGU GRAJALES (18,2 años) y aun con la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$274.456.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandada Colpensiones a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por **COLPENSIONES**, contra el fallo proferido el pasado 13 de octubre de 2023.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N °203 del 27 de
noviembre de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>