

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCIA GARCIA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	FRANKLIN DE JESÚS GALEANO PINEDA
DEMANDADOS	COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001-31-05-014-2020-00296-01
TEMAS Y SUBTEMAS	- Ineficacia de Traslado de Régimen - Pensión de Vejez Ley 797 de 2003
DECISIÓN	NIEGA CASACION

AUTO INTERLOCUTORIO No. 484
Medellín, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **FRANKLIN DE JESÚS GALEANO PINEDA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.** procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el **RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN** interpuesto por la **PARTE DEMANDANTE**.

Solicitó la parte actora, se declare la ineficacia del traslado efectuado en su momento al RAIS administrado por COLFONDOS S.A., teniéndose como afiliado a COLPENSIONES; Consecuencialmente, pidió condenar a COLFONDOS S.A. a trasladar a COLPENSIONES los aportes y rendimientos obrantes en su cuenta de ahorro individual; Luego solicitó condenar a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la pensión de vejez efectiva desde el 1 de junio de 2020, junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o la indexación de las sumas resultantes.

El JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, mediante fallo del 23 de junio de 2023, decidió:

DECLARAR la ineficacia de la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por el COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS;

CONDENÓ a Colfondos S.A. a trasladar a COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de ésta providencia, el valor de los dineros obrantes en la cuenta de ahorro individual del señor GALEANO PINEDA incluyendo para el efecto los rendimientos financieros, las comisiones de

administración, que incluyen lo pagado por seguros previsionales y garantía de pensión mínima, a partir del 01 de marzo de 2001;

ORDENÓ a COLPENSIONES, reactivar la afiliación del señor GALEANO PINEDA al régimen de prima medida con prestación definida, sin solución de continuidad, incluyendo las cotizaciones sufragadas en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad;

ORDENÓ a COLFONDOS S.A., comunicar dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia el contenido de la decisión a la NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO OFICINA DE BONOS PENSIONALES, para los efectos legales correspondientes.

CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar al señor FRANKLIN DE JESUS GALEANO PINEDA, dentro del término de 4 meses siguientes al recibo de los dineros por parte de COLFONDOS S.A., la pensión de vejez en los términos artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9º de la Ley 797 de 2003, la cual una vez calculada de conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, y tasa de reemplazo según el artículo 34 de la misma codificación, aplicando a la tesis de retiro tácito del sistema,

CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar al demandante, la pensión de vejez a partir del 01 de junio de 2020, en cuantía inicial de \$1.816.869, a razón de 13 mesadas anuales, cuyo retroactivo teniendo en cuenta los aumentos legales anuales hasta la fecha que concuerda con la mesada de junio del año 2023, asciende a la suma de \$75.300.169. Para el año 2023 la mesada pensional no debe ser inferior \$2.205.696; el retroactivo pensional debe ser objeto de indexación o actualización teniendo en cuenta la variación del Índice del Precio del Consumidor, certificado por el DANE, en relación con cada mesada causada hasta la fecha en que se pague la obligación,

AUTORIZÓ a COLPENSIONES a descontar del retroactivo pensional reconocido, el valor de las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud causadas, que operan por ministerio de ley, advirtiéndole que deberá trasladarla a la EPS correspondiente al demandante y finalmente,

CONDENÓ en COSTAS a COLFONDOS S.A. en favor de la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 31 de agosto de 2023, ADICIONÓ el numeral **SEGUNDO** de la Sentencia del 20 de junio de 2023, proferida por el **JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, en el sentido de:

ORDENAR a COLFONDOS S.A. que, lo correspondiente a gastos de administración, los porcentajes destinados en su momento al fondo de garantía de pensión mínima y las primas de seguro previsional descontados durante el tiempo de afiliación del señor FRANKLIN DE JESÚS GALEANO PINEDA, sean devueltos a COLPENSIONES debidamente indexados.

ORDENAR a COLFONDOS S.A. que, al momento de cumplir con la devolución de los distintos conceptos ordenados, proceda a especificarlos, discriminando

sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, en los términos del artículo 2.2.2.4.8. del decreto 1833 de 2016.

MODIFICÓ los numerales QUINTO y SEXTO de la decisión apelada, en el sentido de: PRECISAR que el señor FRANKLIN DE JESÚS GALEANO PINEDA tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, a partir del 1 de marzo de 2022, en cuantía mensual de \$1.694.305.

CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar al señor FRANKLIN DE JESÚS GALEANO PINEDA la suma de \$32.053.539, como retroactivo causado desde el 1 de marzo de 2022 hasta el 31 de julio de 2023, mesadas que deberán ser indexadas a la fecha efectiva de su pago, y del cual autoriza a la entidad para que descuente los aportes con destino al sistema de salud, como lo ordenó el Juez de instancia. A partir del 1 de agosto de 2023 la mesada en favor de la demandante equivale al \$1.916.597. CONFIRMAR en lo demás la Sentencia apelada y consultada.

Con los antecedentes expuestos se rememora que, hay lugar a otorgar el recurso de casación en los PROCESOS LABORALES ORDINARIOS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea SUPERIOR A CIENTO VEINTE (120) VECES EL SALARIO MÍNIMO MENSUAL LEGAL VIGENTE, es decir, **\$139'200.000, para el 2023**; ello conforme al artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada; que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la **PARTE DEMANDANTE**, a las pretensiones incoadas en la demanda que fueron reconocidas en primera instancia y modificadas por esta Corporación, relacionadas con los siguientes conceptos:

- Mesadas pensionales dejadas de reconocer, liquidadas entre el 1 de junio de 2020 hasta el 28 de febrero de 2022, que ascienden a la suma de \$42.434.266, cuya indexación a la fecha de la sentencia de segunda instancia arroja un valor de \$10.736.306.
- Diferencia de la mesada pensional reconocida en ambas instancias, calculada desde el 1 marzo de 2022 al 31 de agosto de 2023 por valor de \$5.124.028, con una indexación a la fecha de segunda instancia en la suma de \$498.972.
- Diferencia de la mesada pensional cuantificada a futuro, teniendo en cuenta la vida probable del actor 18.2 años, por la diferencia generada a 2023 (\$ 289.098), multiplicada por 13 mesadas arroja un monto de \$68.400.586.

Cantidades que, sumadas, alcanzan un valor de \$127.194.158., cifra que no supera la cuantía fijada en la norma como interés jurídico económico para recurrir en casación.

Lo anterior indica que NO hay lugar a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**,


RESUELVE

NO CONCEDER el RECURSO DE CASACIÓN interpuesto por la **PARTE DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación el 31 de agosto de 2023.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

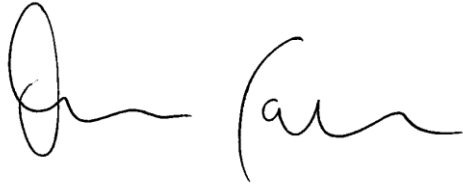
Los Magistrados,



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 197 del 17
de noviembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>