



## SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez de noviembre de dos mil veintitrés

**E23-084**

**REFERENCIA:** APELACIÓN AUTO  
**EJECUTANTES:** LUZ MARINA MESA DE ARANGO  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 05001-31-05-012-2021-00501-01  
**DECISIÓN:** CONFIRMA AUTO

La Sala Tercera de Decisión Laboral, conformada por los Magistrados **MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA, MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO** y como ponente **ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**, procede a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el auto que resolvió las excepciones dentro del proceso ejecutivo conexo de la referencia.

Conforme memorial allegado con los alegatos se reconoce personería para representar los intereses de COLPENSIONES a la apoderada LEIDY VANESSA GARCÉS MENDOZA, identificada con cédula de ciudadanía número 1.017.183.045 portadora de la tarjeta profesional de abogado número 254.414 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme sustitución de poder que le hiciera la apodera principal de la entidad ISABEL CRISTINA GONZÁLEZ RESTREPO, identificada con c.c. 43.638.930 abogada en ejercicio con y tarjeta profesional número 190.428 del C.S. de la J.

El Magistrado del conocimiento, doctor **ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**, en acatamiento de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, sometió a consideración de los restantes integrantes el proyecto aprobado en Sala virtual mediante **ACTA 38** de discusión, que se adopta como sentencia, en los siguientes términos:

### 1. SÍNTESIS FÁCTICA Y ANTECEDENTES

- Mediante sentencia proferida el 27 de abril de 2016 por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín se **CONDENÓ** a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar a demandante la suma de **\$63.252.178** por concepto de diferencias pensionales causadas entre el 10 de octubre de 2006 y el 31 de marzo de 2016, incluyendo las mesadas de junio y diciembre de cada año, suma que debería ser indexada a la fecha de pago. Y a partir del 1º de abril de 2016 a continuar

reconociéndole una mesada pensional en cuantía de **\$3.633.854** y las costas del proceso, fijando las agencias en derecho en la suma de \$6.849.540.

- Dicha decisión fue **MODIFICADA** a través de sentencia del 22 de agosto de 2018 por el Tribunal Superior de Medellín en cuanto al valor adeudado por reajustes pensionales liquidado desde el 10 de octubre de 2010 hasta el 31 de mayo de 2016 el cual asciende a la suma de **\$58.922.092**. ADICIONÓ la sentencia condenando a COLPENSIONES a reconocer a la actora la suma de \$27.052.672 por concepto de mesadas adicionales adeudadas a la actora desde el 10 de octubre de 2006 hasta marzo de 2016. REVOCÓ y CONDENÓ a COLPENSIONES al pago de intereses moratorios sobre las mesadas adicionales, a partir del 10 de diciembre de 2006 y hasta la fecha de pago.
- Mediante demanda ejecutiva radicada el 5 de noviembre de 2020 la ejecutante solicitó se librara mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES por la suma de \$58.922.092 por los reajustes pensionales liquidado desde el 10 de octubre de 2010 hasta el 31 de mayo de 2016, por \$27.052.672 por mesadas adicionales adeudadas a la actora desde el 10 de octubre de 2006 hasta marzo de 2016, los intereses moratorios sobre las mesadas adicionales adeudadas, las cuales se deberán liquidar mes a mes, desde el 10 de diciembre de 2006 y hasta la fecha de pago efectivo a la tasa más alta vigente a la fecha de pago, por los reajustes pensionales causados y debidas a mi representada desde el 1 de abril de 2016 y hasta la actualidad, por los intereses corrientes sobre las sumas sobre las cuales no se ordenaron los intereses moratorios es decir, sobre \$58.922.092 y sobre el reajuste pensional liquidado desde el 1º de abril de 2016 hasta la actualidad y por las costas del ejecutivo.
- Por auto del 24 de marzo de 2022 el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín libró mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES por los siguientes conceptos:
  - Reajustes pensionales liquidado desde el 10 de octubre de 2010 hasta el 31 de mayo de 2016 el cual asciende a la suma de **\$58.922.092**;
  - La suma de \$27.052.672 por concepto de mesadas adicionales adeudadas a la actora desde el 10 de octubre de 2006 hasta marzo de 2016;
  - Los intereses moratorios sobre las mesadas adicionales adeudadas, las cuales se deberán liquidar mes a mes, desde el 10 de diciembre de 2006 y hasta la fecha de pago efectivo a la tasa más alta vigente a la fecha de pago;
  - y por los reajustes pensionales causados y debidas a mi representada desde el 1 de abril de 2016 y hasta la actualidad
- En audiencia celebrada el 24 de mayo de 2023 el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín resolvió las excepciones propuestas por la ejecutada, DECLARANDO PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PAGO y por tanto la terminación del proceso.
- La anterior decisión fue apelada por la apoderada de la demandante.

## **2. ARGUMENTOS**

### **2.1. ARGUMENTOS DE LA JUEZ**

Respecto a la Excepción de PAGO, indicó la a quo que la misma se configuraba toda vez que conforme a la Resolución SUB 226529 del 23 de agosto de 2022 y certificado de ingreso en nómina de la ejecutante, la entidad demandada realizó el pago de todos los conceptos ordenados en la sentencia que dio origen a la ejecución, por lo que declaró probada la referida excepción y declaró terminado el proceso.

### **2.2. ARGUMENTOS DE INCONFORMIDAD DE LA DEMANDANTE**

Manifestó que no está de acuerdo con la decisión de la a quo de declarar probada la excepción de pago, toda vez que la entidad solo realizó un pago parcial de la obligación, quedando a deber a la ejecutante valores que corresponden a lo ordenado en la sentencia por parte del Tribunal Superior de Medellín, por la tardanza en el cumplimiento de la sentencia que debió haber sido reconocida desde el 2018 y que dio lugar al inicio del presente proceso ejecutivo, pues incluso para el momento en que la entidad presentó las excepciones no había dado cumplimiento, aceptando que no había hecho el pago y que lo haría a lo largo del proceso, por lo que solicita que se realice la liquidación de los valores adeudados para que sea condenada la entidad a los valores pendientes, pues la ejecutante no conoció la resolución a que hizo referencia la juez, sino que solo recibió el dinero sin tener certeza a que conceptos corresponden, y por ejemplo en el expediente digital número 16 ingreso nomina en el PDF en el folio 16 se observa orden juez en cuantía de \$55.891.060, cuando lo ordenado por el Tribunal fue por valor de \$58.922.092, lo que da cuenta que el pago no fue completo, por lo que solicita que el Tribunal sea quien revise la liquidación de los dineros pagados por la entidad.

### **2.3. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

La apoderada de COLPENSIONES solicita se confirme la decisión de la a quo que declaró probada la excepción de pago y ordenó la terminación del proceso, toda vez que quedó plenamente probado que la entidad dio pleno cumplimiento a las órdenes judiciales contenidas en las sentencias de primera y segunda instancia que definieron la Litis en el proceso con radicado 05001310501220130045100.

### 3. CASO EN CONCRETO

El problema jurídico consiste en determinar si la decisión del a quo de declarar probada la excepción de pago está ajustada a derecho o si por el contrario la entidad aún adeuda sumas a la actora de las que fueron objeto del mandamiento de pago.

Pues bien, según se verifica a 14 del archivo 12 contenido del expediente digital allegado por COLPENSIONES, en sentencia proferida el 27 de abril de 2016 el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín dispuso:

**Primero:** Se **CONDENA** a COLPENSIONES a pagar a la señora LUZ MARINA MESA DE ARANGO quien se identifica con c.c. 42.980.368, la suma de **SESENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M/L (\$63.252.178)**, por concepto de diferencias pensionales causadas entre el 10 de octubre 2006 y el 31 de marzo de 2016, incluyendo las dos mesadas adicionales de cada anualidad. A partir del 1º de abril de 2016, la entidad demandada deberá pagar a la demandante una mesada pensional de \$3.633.854, sin perjuicio de los aumentos anuales del IPC certificados por el Dane, y considerando además las dos mesadas adicionales de cada anualidad.

**Segundo:** Se **CONDENA** a COLPENSIONES a indexar la suma objeto de condena por concepto de diferencias pensionales, al momento de su efectivo y real pago, tomando para el efecto el valor del IPC mensual certificado por el DANE entre la causación de cada prestación y el momento del pago, de conformidad con la fórmula expuesta en la parte motiva.

**Tercero:** Se **ABSUELVE** a COLPENSIONES de los peticionados intereses moratorios, por lo expuesto en la parte motiva.

**Cuarto:** **COSTAS** a cargo de COLPENSIONES y a favor de la demandante; se fijan como agencias en derecho la suma de **\$6.894.540**.

A folio 30 del mismo documento reposa la sentencia de segunda instancia donde el Tribunal Superior de Medellín decidió:

**PRIMERO:** **CONFIRMA PARCIALMENTE** la sentencia proferida el 27 de abril de 2016 por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral promovido por la señora LUZ MARINA MESA DE ARANGO identificada con c.c.42.980.368 contra COLPENSIONES, en cuanto al valor adeudado reajustes pensionales liquidado desde el 10 de octubre de 2010 hasta el 31 de mayo de 2016 el cual asciende a la suma de \$58.922.092, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** **ADICIONA** la sentencia de primera instancia en el sentido que se **CONDENA** a COLPENSIONES a reconocer a la señora la señora LUZ MARINA MESA DE ARANGO la suma de \$27.052.672 por concepto de mesadas adicionales adeudadas a la actora desde el 10 de octubre de 2006 hasta marzo de 2016.

**TERCERO:** **REVOCA PARCIALMENTE** y **CONDENA** a COLPENSIONES a reconocer a la señora la señora LUZ MARINA MESA DE ARANGO los intereses moratorios sobre las mesadas adicionales adeudadas, los cuales se deberán liquidar mes a mes, desde el 10 de diciembre de 2006 y hasta la fecha de pago efectivo a la tasa más alta vigente a la fecha de pago.

**CUARTO:** Se **CONFIRMA** la decisión de primera instancia en todo lo demás.

**QUINTO:** Sin costas en esta instancia.

Con base en lo anterior en providencia del 24 de marzo de 2022 la a quo libró mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES y a favor de la señora LUZ MARINA MESA DE ARANGO por los siguientes conceptos y valores:

Reajustes pensionales liquidado desde el 10 de octubre de 2010 hasta el 31 de mayo de 2016 el cual asciende a la suma de \$58.922.092;

La suma de \$27.052.672 por concepto de mesadas adicionales adeudadas a la actora desde el 10 de octubre de 2006 hasta marzo de 2016;

Los intereses moratorios sobre las mesadas adicionales adeudadas, las cuales se deberán liquidar mes a mes, desde el 10 de diciembre de 2006 y hasta la fecha de pago efectivo a la tasa más alta vigente a la fecha de pago; y por los reajustes pensionales causados y debidas a mi representada desde el 1 de abril de 2016 y hasta la actualidad.

En el curso del proceso COLPENSIONES allegó la Resolución SUB 226529 del 23 de agosto de 2022 a través de la cual se ordenó el cumplimiento de la sentencia proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito con la modificación del Tribunal Superior de Medellín dentro del proceso con radicado 05001310501220130045101, es decir, las sentencias que dieron origen el presente proceso ejecutivo. Según se observa en el archivo 14 del expediente digital en la aludida resolución a la señora LUZ MARINA MESA DE ARANGO se le pagaron las siguientes sumas de dinero:

LIQUIDACION RETROACTIVO	
CONCEPTO	VALOR
Mesadas	\$51,870,322.00
Mesadas Adicionales	\$32,900,983.00
Indexación	\$43,924,653.00
Intereses de Mora	\$110,376,686.00
Descuentos en Salud	\$12,794,100.00
Pago Ordenado Sentencia	\$85,974,764.00
Valor a Pagar	\$312,253,308.00

Según certificado de nómina que reposa en el archivo 17, efectivamente estos dineros le fueron pagados a la ejecutante el 30 de septiembre de 2022, girándole un total de \$314.828.220, pues además se incluyó la mesada del mes de septiembre de 2022 por valor de \$4.597.612.

Ahora, en la parte motiva de la referida Resolución SUB 226529, COLPENSIONES hace un análisis detallado indicando a que concepto corresponde cada una de las cifras reconocidas, así:

- El retroactivo estará comprendido por:
  - a. Pagos ordenados Sentencia por concepto de diferencias pensionales de mesadas (liquidados con 13 mesadas) entre 10 de octubre de 2010 hasta mayo de 2016 por valor de **\$58,922,092.00.**
  - b. Pagos ordenados Sentencia por concepto de mesadas adicionales (mesada 14) entre 10 de octubre de 2006 hasta mayo de 2016 por valor de **\$27,052,672.00.**
  - c. Pagos ordenados Sentencia liquidados por Colpensiones por concepto de diferencias pensionales de mesadas ordinarias entre 01 de junio de 2016 hasta 31 de julio de 2022 por valor de **\$51,870,322.00.**
  - d. Pagos ordenados Sentencia liquidados por Colpensiones por concepto de diferencias pensionales de mesadas adicionales (mesada 13) entre 01 de julio de 2016 hasta 31 de junio de 2022 por valor de **\$4,062,595.00.**
  - e. Pagos ordenados Sentencia liquidados por Colpensiones por concepto de mesadas adicionales (mesada 14) entre junio de 2016 hasta agosto 2022 por valor de **\$28,838,388.00.**
  - f. Pagos ordenados Sentencia liquidados por Colpensiones por concepto de indexación diferencias pensionales de mesadas entre 10 de octubre de 2006 hasta 31 de agosto de 2022 por valor de **\$43,924,653.00.**
  - g. Pagos ordenados Sentencia liquidados por Colpensiones por concepto de intereses moratorios mesadas adicionales (mesada 14) ordenadas entre 10 de diciembre de 2006 hasta 31 de agosto de 2022 por valor de **\$110,376,686.00.**

Que a las anteriores sumas de dinero se procederá a realizar los descuentos correspondientes a salud en la suma de **\$12,794,100.00.**

Conforme lo anterior y teniendo en cuenta lo ordenado en las sentencias de primera y segunda instancia, así como en el mandamiento de pago, esta Sala procedió a verificar si la entidad quedó

adeudando suma alguna a la señora LUZ MARINA MESA o si por el contrario ya le fueron cancelados los valores reconocidos.

En primer lugar, en la sentencia se reconoció la suma de \$58.922.092 por concepto de reajuste de mesadas causadas entre el 10 octubre de 2006 y el 31 de mayo de 2016 y \$27.052.672 por mesadas adicionales, sumadas estas cifras arrojan un total de \$85.974.764, valor efectivamente pagado por la entidad, no debiendo suma alguna por este concepto, que hacia parte de los primeros dos numerales del mandamiento de pago.

Pago Ordenado Sentencia	\$85,974,764.00
-------------------------	-----------------

De otro lado, se ordenó el pago de los intereses moratorios sobre las mesadas adicionales adeudadas, liquidados mes a mes desde el 10 de diciembre de 2006 y hasta la fecha de pago. Por este concepto la entidad pagó la suma de \$110.376.686 y según cálculos efectuados por la Sala el valor de los intereses era incluso inferior al que pagó Colpensiones, según se observa en el siguiente cuadro, por lo que tampoco se adeuda suma alguna.

Fecha del cálculo	30-sep-22
Período	20229
Interés Bancario Corriente	23,50%
Tasa E.A. Moratoria	35,25
Tasa Nominal Anual	30,58%
Tasa Nominal Diaria	0,0837769%

Período		Fecha de mora	Diferencia en días	# Mesadas
Desde	Hasta			
1-jun-07	30-jun-07	10-dic-06	5.773	1
1-jun-08	30-jun-08	1-jul-08	5.204	1
1-jun-09	30-jun-09	1-jul-09	4.839	1
1-jun-10	30-jun-10	1-jul-10	4.474	1
1-jun-11	30-jun-11	1-jul-11	4.109	1
1-jun-12	30-jun-12	1-jul-12	3.743	1
1-jun-13	30-jun-13	1-jul-13	3.378	1
1-jun-14	30-jun-14	1-jul-14	3.013	1
1-jun-15	30-jun-15	1-jul-15	2.648	1

Liquidación sobre mesadas diferentes al salario mínimo	
Valor pensión	Intereses
\$ 2.531.081	\$ 12.241.430
\$ 2.675.100	\$ 11.662.771
\$ 2.880.280	\$ 11.676.557
\$ 2.937.886	\$ 11.011.725
\$ 3.031.017	\$ 10.433.954
\$ 3.144.073	\$ 9.859.094
\$ 3.220.789	\$ 9.114.784
\$ 3.283.272	\$ 8.287.633
\$ 3.403.440	\$ 7.550.236
\$ 27.052.677	\$ 91.838.184
Retroactivo	Intereses

Así mismo se ordenó el pago del reajuste de las mesadas que se siguieran causando con posterioridad al 1º de junio de 2016, por tanto se debía liquidar el mayor valor de la mesada teniendo en cuenta 13 mesadas que fueron las inicialmente reconocidas, tomando una mesada inicial de \$2.016.550 para el 2006, valor concedido por la entidad y una de \$2.422.551, valor reajustado para la misma data y actualizándolas con el IPC anual. En este punto COLPENSIONES realizó el cálculo haciendo dos operaciones, primero calculó sobre las mesadas ordinarias y luego la adicional, es por ello que la entidad reconoce la suma de \$51.870.322 por las 12 mesadas entre el 1º de junio de 2016 y el mes de julio de 2022 y \$4.062.595 por el reajuste de las mesadas adicionales por el mismo lapso, valores que se encuentran ajustados a derecho, así:

REAJUSTE PENSIONAL MESADAS ORDINARIAS JUNIO 2016- JULIO 2022						
Año	IPC	Valor reconocido	Valor real	Diferencia	# mesadas	Total



				mensual		retroactivo
2016	5,75%	\$ 3.024.847	\$ 3.633.853	\$ 609.006	7	\$4.263.041
2017	4,09%	\$ 3.198.776	\$ 3.842.799	\$ 644.024	12	\$7.728.285
2018	3,18%	\$ 3.329.606	\$ 3.999.970	\$ 670.364	12	\$8.044.372
2019	3,80%	\$ 3.435.487	\$ 4.127.169	\$ 691.682	12	\$8.300.183
2020	1,61%	\$ 3.566.035	\$ 4.284.001	\$ 717.966	12	\$8.615.590
2021	5,62%	\$ 3.623.449	\$ 4.352.974	\$ 729.525	12	\$8.754.301
2022	13,12%	\$ 3.827.086	\$ 4.597.611	\$ 770.524	7	\$5.393.671
TOTAL						\$51.099.442
VALOR PAGADO						\$51.870.322
DIFERENCIA						-\$770.880

REAJUSTE PENSIONAL MESADA ORDINARIA (13) JUNIO 2016- JULIO 2022						
Año	IPC	Valor reconocido	Valor real	Diferencia mensual	# mesadas	Total retroactivo
2016	5,75%	\$ 3.024.847	\$ 3.633.853	\$ 609.006	1	\$609.006
2017	4,09%	\$ 3.198.776	\$ 3.842.799	\$ 644.024	1	\$644.024
2018	3,18%	\$ 3.329.606	\$ 3.999.970	\$ 670.364	1	\$670.364
2019	3,80%	\$ 3.435.487	\$ 4.127.169	\$ 691.682	1	\$691.682
2020	1,61%	\$ 3.566.035	\$ 4.284.001	\$ 717.966	1	\$717.966
2021	5,62%	\$ 3.623.449	\$ 4.352.974	\$ 729.525	1	\$729.525
TOTAL						\$ 4.062.567
VALOR PAGADO						\$ 4.062.595
DIFERENCIA						-28

De otro lado COLPENSIONES reconoció a la señora LUZ MARINA la suma de \$28.838.388 por las mesadas adicionales causadas entre junio de 2016 a agosto de 2022, pues si bien estas no fueron incluidas en el mandamiento de pago, hacían parte de la sentencia que dio origen a la ejecución, valores que se encuentran ajustados a derecho y por el cual no se adeuda suma alguna.

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo
2016	5,75%	1	\$ 3.633.853	\$ 3.633.853
2017	4,09%	1	\$ 3.842.799	\$ 3.842.799
2018	3,18%	1	\$ 3.999.970	\$ 3.999.970
2019	3,80%	1	\$ 4.127.169	\$ 4.127.169
2020	1,61%	1	\$ 4.284.001	\$ 4.284.001
2021	5,62%	1	\$ 4.352.974	\$ 4.352.974
2022	13,12%	1	\$ 4.597.611	\$ 4.597.611
TOTAL				\$ 28.838.377
PAGADO				\$28.838.388
DIFERENCIA				-\$ 11

En el mismo sentido COLPENSIONES reconoció la suma de \$43.924.623 la indexación de los reajustes reconocidos entre el 10 de octubre de 2006 y el 31 de agosto de 2022, concepto que ni siquiera hizo parte del ejecutivo.

En consecuencia se concluye que COLPENSIONES ya canceló a la actora las sumas que se adeudaban y por las cuales se había librado el mandamiento e incluso pagó otros valores que se habían ordenado en la sentencia y que no habían sido incluidos en el mandamiento por lo que le asistió razón a la a quo en declarar probada la excepción de pago y por ende la terminación del proceso, debiéndose CONFIRMAR el auto apelado.

Costas en esta instancia a cargo de la parte ejecutante por no haber tenido éxito en el recurso. En esta instancia se fijan las agencias en derecho en la suma de \$580.000 que equivale a medio salario mínimo.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**DECIDE**

**PRIMERO: CONFIRMA** el auto proferido el 24 de mayo de 2023 por parte del Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ejecutivo laboral instaurado por **LUZ MARINA MESA DE ARANGO** contra **COLPENSIONES**, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO:** Costas en esta instancia a cargo de la parte ejecutante por no haber tenido éxito en el recurso. En esta instancia se fijan las agencias en derecho en la suma de \$580.000 que equivale a medio salario mínimo

Lo anterior se notifica por **ESTADOS** y se ordena devolver el expediente al Juzgado de origen.

Los Magistrados  
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARIA NANCY GARCIA GARCIA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO

CERTIFICO: Que la providencia anterior fue notificada por ESTADOS No. 194 fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m.

Medellín 14 DE NOVIEMBRE DE 2023

Secretario