

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL

Medellín, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por el señor **JORGE EUGENIO MELGUIZO YEPES** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial del demandante.

Pretende el demandante que se declare la nulidad del traslado del RPMPD al RAIS efectuado el 1° de mayo de 1994, que por tanto dicha afiliación es ineficaz y no produjo efectos, quedando vigente su afiliación en el RPMPD; que se declare que la mesada pensional reconocida por **PROTECCIÓN S.A** por \$901.321 para el año 2017 es inferior a la que le hubiera reconocido en ese año **COLPENSIONES**, cuyo valor asciende a \$1.354.762; y se declare que en virtud del principio de favorabilidad causó el derecho a la pensión de vejez en el RPMPD desde el 1° de octubre de 2017, data para la cual tenía más de 62 años de edad, 1735 semanas cotizadas en pensiones y había dejado de hacer aportes al sistema.

En consecuencia, solicita que se ordene el regreso automático y la devolución inmediata al RPMPD de todos los valores que recibió en el RAIS, tales como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de las aseguradoras con sus respectivos frutos e intereses conforme el art. 1746 el CC, junto con los rendimientos; y que se condene a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar la pensión de vejez desde el 1° de octubre de 2017 más el retroactivo, de conformidad con la Ley 797 de 2003 y los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, o en subsidio la indexación (págs. 4, 5 arch. 3 C01).

En sentencia de primera instancia, se absolvió a las demandadas de todas las pretensiones incoadas en su contra por el demandante, a quien impuso costas a su cargo y en favor de quienes integran la parte pasiva; así mismo absolvió al demandante de la demanda de reconvención interpuesta en su contra por **PROTECCIÓN SA.**

Esta Sala Cuarta de Decisión Laboral, mediante providencia proferida el 6 de octubre de 2023, **CONFIRMÓ** la decisión de primera instancia, sin condenar en costas en la alzada.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo

86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en el quantum de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, **teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del pronunciamiento de primer grado.**

Se circumscribe entonces, el interés jurídico económico del demandante con las pretensiones dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la reliquidación del IBL, y en consecuencia, el reajuste de la mesada pensional tal y como lo solicita el actor en las pretensiones de la demanda, por valor de \$613.684 para el año 2023, cifra que resulta de la diferencia entre lo que le hubiese concedido **COLPENSIONES**, y la reconocida por **PROTECCIÓN S.A.** y, diferencia que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta su vida probable (24.6 años), por tratarse de una prestación periódica vitalicia, por 13 mesadas al año, asciende a la suma de \$196'256143, razón por la cual se concluye que se supera la cuantía mínima exigida en la norma para recurrir en casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el señor **JORGE EUGENIO MELGUIZO YEPES**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

Magistrada ponente


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada


MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ
Magistrada

Firmado Por:
Luz Patricia Quintero Calle
Magistrada
Sala 017 Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f145ecfb11bb768fb660ecd1f93da6d0c5e40b1d3097cba7e4ca5796b8f2e86c**

Documento generado en 09/11/2023 05:38:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>