

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	GLORIA LUZ GIRALDO JIMÉNEZ□
DEMANDADOS	AFP PROTECCIÓN S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001-31-05-023-2019-00586-01
SEGUNDA INSTANCIA	RECURSO CASACIÓN
TEMAS Y SUBTEMAS	PENSIÓN DE SOBREVIVENCIA
DECISIÓN	

Medellín, nueve (09) de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA LUZ GIRALDO JIMÉNEZ** contra el **AFP PROTECCIÓN S.A.** procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

1. ANTECEDENTES.

Solicitó la actora el reconocimiento de la pensión de sobrevivencia por el fallecimiento de su hijo, el afiliado Robinson Morales Giraldo, y el pago de las mesadas comunes y adicionales que se hubieren causado desde el 21 de marzo de 2017, con los intereses de mora, o en subsidio la indexación, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo proferido el 25 de agosto de 2023, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación; absolvió a la AFP Protección S.A. de las pretensiones incoadas por la señora Gloria Luz Giraldo Jiménez; y condenó en costas a la accionante en favor de la entidad demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edicto del 02 de octubre de 2023, CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia. Y condenó en costas a la demandante.

2. ANALISIS DE LA SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión y reconocimiento de la pensión de sobrevivencia por el fallecimiento de su hijo que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (26.2 años) y con la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a


\$395.096.000; cifra que sin que se requieran más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

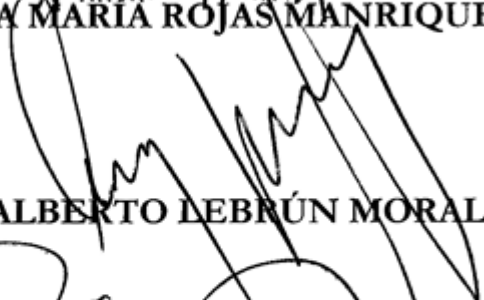
Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

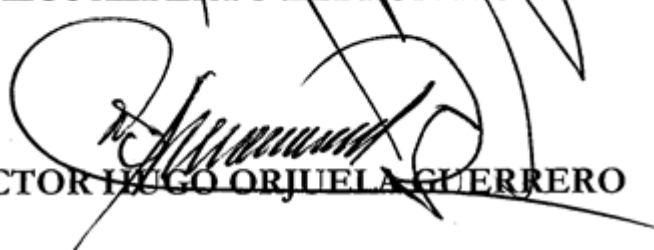
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 193 del 10 de noviembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>