

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, primero (1º) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GILBERTO GODOY VANEGAS**, contra **COLFONDOS S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la **AFP** codemandada.

La parte demandante solicitó la declaratoria de nulidad y/o ineficacia del traslado efectuado del RAIS al RPMPD. En consecuencia, se condene a Colpensiones a retornar a Colfondos S.A. los aportes realizados, incluidos los rendimientos, sin descuento alguno por cuotas de administración, debiendo Colfondos reactivar la afiliación y actualizar la historia laboral. Pidió también el reconocimiento y pago de la garantía de pensión mínima retroactiva al 07 de julio de 2019, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, y las costas.

En primera instancia se acogió la pretensión de ineficacia de la movilidad del régimen privado al público y se ordenaron las restituciones del caso, condenando a **Colfondos S.A.** a que una vez recibiera tales valores, reconociera y pagara provisionalmente al reclamante la pensión de vejez a partir del 25 de septiembre de 2019, sobre 13 mesadas al año, ascendiendo el retroactivo a junio de 2023 a la suma de \$46.390.364,00. Autorizó los descuentos a salud y ordenó la indexación. Impuso condena en costas, declaró imprósperas las excepciones y absolvió de las restantes súplicas.

Esta Sala de Decisión, mediante providencia del 04 de septiembre de 2023, revocó, modificó y adicionó el fallo de primer grado, concediendo a Colpensiones

30 días a partir de la ejecutoria para las restituciones, excluyendo el concepto de garantía de pensión mínima al no causarse en el RPM, revocando tal punto, al igual que los numerales quinto, sexto y séptimo de la parte resolutivas, para en su lugar ordenarle a Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, que en el término de los cuatro (4) meses siguientes al retorno por parte de Colpensiones de los dineros y de la consolidación de los mismos en la cuenta de ahorro individual, verifique si el señor Gilberto Godoy acumula el capital suficiente para financiar la pensión ordinaria prevista en el artículo 64 de la Ley 100 de 1993, y en caso de que la respuesta sea negativa, dentro del mismo término, proceda con el trámite de reconocimiento y pago de la garantía de pensión mínima, en ambos casos con las mesadas retroactivas a la fecha de causación del derecho, debidamente indexadas. En el evento de verificarse la procedencia del pago de la garantía de pensión mínima y no efectuarse el trámite para su concesión dentro de los 4 meses otorgados, deberá proceder la AFP con su cancelación, sin afectar la cuenta de ahorro individual, ello de conformidad con lo establecido en el artículo 21 del Decreto 656 de 1994. En lo demás se confirmó.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

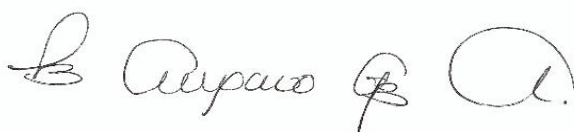
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la codemandada **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, a la condena impuesta en ambas instancias, relacionada con el pago de la pensión ordinaria de vejez prevista en el artículo 64 de la Ley 100 de 1993, o **en su defecto**, de la garantía de pensión mínima artículo 65 del Ibidem, sin que la mesada a otorgar sea inferior al salario mínimo legal vigente, **13 anuales**; luego, teniendo en cuenta la vida probable del

promotor del litigio (**18,2 años**), la **proyección del valor adeudado sería de \$274.456.000**, superando tal cifra el monto exigido para otorgar competencia a la Sala de Casación Laboral para el análisis del asunto en casación.

En armonía con lo expuesto, **el Tribunal Superior de Medellín – Sala Cuarta de Decisión Laboral, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la codemandada **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**.

Lo resuelto se notifica mediante anotación en ESTADOS

Las magistradas,



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



LUZ PATRICIA QUINTERO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No.189 del 3 de Noviembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>