



**REPUBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISION LABORAL**

Medellín, primero (1º) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por **LUIS ALFONSO GRAJALES ARENAS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S** e **INDUSTRIAS DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S.**, procede la SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de **INDUSTRIAS DE ALIMENTOS ZENÚ SA** y la apoderada de **TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S.**

El señor **LUIS ALFONSO GRAJALES ARENAS** formula demanda contra **COLPENSIONES, TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S E INDUSTRIAS DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S. -ZENÚ S.A.S-**, pretendiendo se declare que i) **ZENÚ S.A.S.** le adeuda cálculo actuarial correspondiente al tiempo laborado, sin cotizaciones al **ISS**, entre el 21 de febrero de 1962 y el 8 de junio de 1968, como consecuencia, ii) que **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.** le adeuda cálculo actuarial correspondiente al tiempo laborado, sin cotizaciones al **ISS** entre el 27 de septiembre de 1982 y el 31 de enero de 1983, y el 21 de junio de 1983 y el 26 de julio de 1985, y como consecuencia de lo anterior se les condene a dichas sociedades al iii) reconocimiento, pago y traslado a **COLPENSIONES** del valor correspondiente a la reserva, cálculo actuarial o título pensional por el tiempo laborado; adicionalmente se declare iv) que al actor le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, en virtud del régimen de transición en aplicación de la Ley 71 de 1988, o en subsidio, en aplicación del Decreto 758 de 1990, y en virtud de lo anterior se ordene el pago de v) la pensión de vejez junto con el retroactivo, mesadas adicionales, e intereses moratorios y/o indexación y; vi) Se condene a las demandadas al pago de las costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 08 de julio de 2020, condenando a **ZENÚ S.A.S** a reconocer, a favor del demandante y con destino a **COLPENSIONES**, título pensional por el periodo laborado entre el 21 de febrero de 1962, y el 31 de diciembre de 1966, teniendo en cuenta para ello como Ingreso Base de Cotización: i) entre el 21 de febrero de 1962 y el 31 de julio del mismo año \$225 mensuales; ii) entre el 1 de agosto de 1962 y el 31 de diciembre de 1966, el equivalente al SMLMV para cada

anualidad. Condenó a **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S.** a reconocer a favor del demandante y con destino a **COLPENSIONES**, título pensional por el periodo laborado entre el 27 de septiembre de 1982 y el 31 de enero de 1983; y entre el 21 de julio de 1983 y el 26 de julio de 1985, teniendo en cuenta para ello como Ingreso Base de Cotización el SMLMV para cada anualidad. Condenó a **COLPENSIONES** a realizar el cálculo actuarial correspondiente a título pensional, frente a los periodos indicados, con el fin de que las codemandadas cancelen los dineros correspondientes, y, a que reciba de estas el valor correspondiente a título pensional. Declaró que el actor tiene derecho al reconocimiento de la pensión de vejez por ostentar la calidad de beneficiario del régimen de transición y cumplir con las exigencias previstas por el artículo 7° de la Ley 71 de 1988, por ello condenó a **COLPENSIONES** a que, una vez reciba los títulos pensionales referidos, reconozca y pague al demandante la pensión de vejez, liquidó el retroactivo pensional entre el 10 de marzo de 2014 y el 30 de junio de 2020, en la suma de \$104.843.498, valor que deberá ser indexado al momento del pago, autorizó los descuentos con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud, y a deducir del retroactivo antes liquidado, el valor cancelado por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por valor de \$6'527.669 indexado al momento en que proceda con el pago, resultando en consecuencia avante la excepción de compensación. Condenó a **COLPENSIONES** a que una vez reciba el título pensional continúe cancelando al actor una mesada pensional a partir del 1 de julio de 2020 en la suma de \$1'342.735, sin perjuicio de los incrementos a que haya lugar. Absolvió a **COLPENSIONES** de las restantes pretensiones incoadas en su contra en la demanda. Condenó en costas a **ZENÚ S.A.S. Y TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S.**, fijando como agencias en derecho la suma de \$2'194.508, a cargo de cada codemandada un valor de \$1'097.254.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 11 agosto de 2023, confirmó la sentencia proferida por el A quo, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por **LUIS ALFONSO GRAJALES ARENAS** (QEPD) contra **COLPENSIONES, INDUSTRIA DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S. Y TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S.** modificando los numerales primero, segundo tercero y cuarto, en el sentido que: **ZENÚ S.A.S. y TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S** dentro del término de 15 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, deberán radicar ante **COLPENSIONES** solicitud de liquidación de cálculo actuarial correspondiente a los periodos laborados por el actor en la primera sociedad entre el 21 de febrero de 1962, y el 31 de diciembre de 1966 y en la segunda, entre el 27 de septiembre de 1982 y el 31 de enero de 1983, y entre el 21 de julio de 1983 y el 26 de julio de 1985, debiendo cada una de tales empleadoras enviar a **COLPENSIONES** la relación de salarios devengados por el señor **LUIS ALFONSO GRAJALES ARENAS** durante los referidos periodos de labor. **COLPENSIONES** deberá emitir y notificar a **ZENÚ S.A.S. y TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S.** la liquidación del cálculo actuarial en un término no superior a 30 días. Notificada debidamente la liquidación del cálculo actuarial, **ZENÚ S.A.S. y TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S.** pagarán el respectivo cálculo actuarial a **COLPENSIONES** dentro del plazo no superior a 30 días.

Modificó parcialmente y adicionó el numeral sexto de la sentencia de instancia, en el sentido de que una vez **ZENÚ S.A.S. y TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S.**, remitan la relación de salarios devengados por el actor respecto de los periodos ordenados reconocer mediante cálculo actuarial, **COLPENSIONES** debe expedir resolución reconociendo y liquidando pensión de vejez en favor del hoy demandante, con base a 14 mesadas al año, y teniendo en cuenta para hallar el IBL lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, aplicando el que le sea más favorable, y el monto de la mesada teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 2709 de 1994 aplicando una tasa de reemplazo del 75% del salario base de liquidación, sin condicionar su derecho al pago del título pensional, el reconocimiento y pago del retroactivo de mesadas pensionales se realizará en favor de la masa sucesoral del señor Grajales Arenas.

Finalmente, indicó que las costas en esta instancia están a cargo de las recurrentes. Tasando como agencias en derecho, la suma equivalente a medio salario mínimo mensual legal vigente para 2023, que debe satisfacer cada uno de los demandados en favor de la masa sucesoral.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en el valor de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de las demandadas **ZENÚ S.A.S. y TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S.**, en las condenas impuestas en ambas instancias; respecto al reajuste de las cotizaciones del actor, que deberán ser pagadas a **COLPENSIONES**, cálculos actuariales que fueron liquidados por el contador del Tribunal Superior de Medellín – CARLOS MARIO ACEVEDO LASERNA, así:

1. **A ZENÚ S.A.S.**, El valor del cálculo actuarial, IBC indexado del periodo del 21 de febrero de 1962 al 31 de diciembre de 1966, asciende a \$41.279.364,86. Cifra que no supera la cuantía exigida por la norma.
2. **A TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S.**, El valor del cálculo actuarial, IBC indexado del periodo del 27 de septiembre de 1982 al 31 de enero de 1983, que asciende a \$8.001.766,66, más el valor del cálculo actuarial, IBC indexado del periodo del 21 de julio de 1983 al 26 de julio de 1985, que

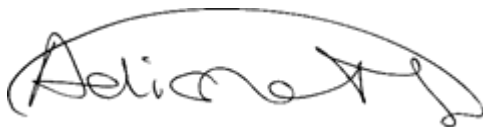
asciende a \$50.233.088,34, totalizan \$58´234.900. cifra que tampoco supera la señala por la norma.

Lo anterior indica que las demandadas recurrentes, no tienen derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

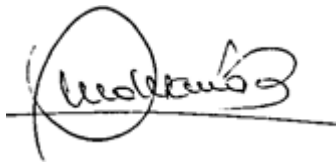
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta Laboral de Decisión, **NO CONCEDE**, para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación presentados por los apoderados de **ZENÚ S.A.S. y TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S**, ambos interpuestos contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



Adriana Catherina Mojica Muñoz



Ana María Zapata Pérez



Liliana María Castañeda Duque

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**
Que la presente providencia se notificó por
estados N°188 del 2 de noviembre de 2023.
consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>