



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **VÍCTOR ALFONSO OCHOA ROLDÁN** contra **COLPENSIONES y FABRICATO S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada Fabricato S.A.

Solicitó el actor se declare que Fabricato S.A. tiene la obligación de cubrir los aportes a la seguridad social, por todo el tiempo laborado en forma ininterrumpida por el demandante, esto es, entre el 27 de enero de 1960 hasta el 31 de diciembre de 1966; y como consecuencia de lo anterior se condene a Fabricato S.A., a pagar a Colpensiones el cálculo actuarial por el referido periodo; a Colpensiones a reconocer y validar los aportes, al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a partir del momento en que completó requisitos legales, con los intereses moratorios o en subsidio la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de mayo de 2021, **ORDENÓ** a Colpensiones efectuar, el cálculo actuarial por el periodo comprendido entre el 21 de enero de 1962 y el 31 de diciembre de 1966. **CONDENÓ** a Fabricato S.A. al pago del título pensional, en el equivalente al 50%. **ORDENÓ** al demandante asumir el pago del 25% del valor hallado en el cálculo actuarial ordenado, lo que podrá realizar a través del descuento del retroactivo pensional reconocido. **CONDENÓ** a Colpensiones a asumir el pago del 25%; al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, dispuso el reconocimiento de la suma de \$98.610.760 por retroactivo pensional causado entre el 7 de abril de 2015 y el 30 de abril de 2021 y la indexación de las sumas reconocidas. **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de reconocer y pagar los intereses moratorios. **DECLARÓ** parcialmente probadas las excepciones de prescripción y compensación. Impuso costas a Fabricato S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 3 de marzo de 2023, **MODIFICÓ** los numerales primero y segundo de la sentencia en el sentido que

FABRICATO S.A., dentro del término de 15 días siguientes a la ejecutoria de la providencia, deberá radicar ante COLPENSIONES solicitud de liquidación de cálculo actuarial correspondiente a los periodos laborados entre el 27 de enero de 1960 y el 31 de diciembre de 1966; Colpensiones deberá emitir y notificar a Fabricato S.A., la liquidación del cálculo actuarial en un término no superior a 30 días; Fabricato S.A., lo pagará a COLPENSIONES dentro del término que no exceda a 30 días; Colpensiones al recibir de Fabricato S.A. la relación de salarios devengados por el actor respecto de los periodos ordenados reconocer debe expedir resolución reconociendo y liquidando pensión de vejez en favor de Víctor Alfonso Ochoa Roldán, sin condicionar el pago de ese derecho a la satisfacción del referido cálculo. **REVOCÓ** parcialmente lo dispuesto en los numerales primero, segundo y quinto, e íntegramente los numerales tercero y cuarto, en cuanto ordenó el pago del cálculo actuarial a cargo del demandante y de Colpensiones del 25% a cada uno y en su lugar dispuso que el 100% deberá asumirlo Fabricato S.A. **MODIFICÓ** el numeral quinto ordenando a Colpensiones que al momento de reconocer la prestación cuantifique el IBL conforme dispone el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, y, al valor obtenido aplique la tasa de reemplazo del 81%, prevista en el artículo 20 del Decreto 758 de 1990, con base a 14 mesadas al año. **MODIFICÓ** el numeral séptimo, en el sentido de que Colpensiones está autorizada para descontar debidamente indexados los valores reconocidos previamente al señor Víctor Alfonso Ochoa Roldán por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por valor de \$9'702.531. **CONFIRMÓ** en lo demás la sentencia, e impuso costas a Fabricato S.A.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Como ha dilucidado la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, dicho interés económico mediante el cual, se abre la compuerta del recurso de casación interpuesto en materia laboral por el aspecto cuantitativo, se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que para la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Así mismo, ilustra dicha Corporación, que tratándose de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado, y en **Auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949**, señaló dicha Corporación que, tratándose de pensiones, el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo cual, opera su tasación

cuantificando las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

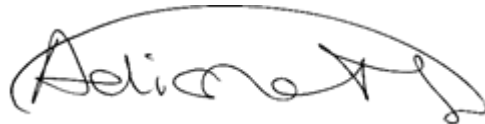
Pero en el subjudice, el interés jurídico económico del recurrente Fabricato, radica en las condenas impuestas en segunda instancia, relacionadas con el pago del cálculo actuarial por los periodos laborados entre el 27 de enero de 1960 y el 31 de diciembre de 1966, conforme a la liquidación efectuada por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín (*Archivo 12 - Carpeta Segunda Instancia del expediente digital*), equivale a la suma de **\$40'609.156,27**, cifra que no supera la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior evidencia que el interés jurídico económico de la demandada Fabricato, no alcanza la cuantía mínima para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

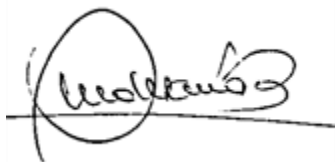
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por **FABRICATO S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



Adriana Catherina Mojica Muñoz



Ana María Zapata Pérez



Liliana María Castañeda Duque

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°188
del 2 de noviembre de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>