



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **JIMY ALBERTO CIRO QUINTERO** contra **INDUEMPAQUES MEDELLÍN S.A.S.**, procede la Sala Sexta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

La parte demandante pretende que se declare que el accidente de trabajo sufrido el 2 de mayo de 2016 ocurrió por culpa del patrono; y en consecuencia de ello, solicita este sea condenado al reconocimiento y pago de la indemnización material, esto es daño emergente y lucro cesante, de los perjuicios derivados del accidente de trabajo; indemnización de perjuicios morales; perjuicios por daño a la vida en relación; perjuicios por daño a la salud; intereses legales sobre las condenas, o en subsidio la indexación; y Costas del proceso.

El Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 15 de julio de 2019, declaró que el accidente de trabajo sufrido por el demandante ocurrió por causa suficientemente comprobada del empleador, del cual es subjetivamente responsable Induempaques Medellín S.A.S. condenando a la demandada a reconocer y pagar al demandante la suma de \$96'526.944,57 por concepto de perjuicios patrimoniales o materiales discriminados en: a) \$17'520.522,58 por lucro cesante consolidado y b) 79'006.391.89 por lucro cesante futuro; por perjuicios extra patrimoniales o inmateriales, referidos exclusivamente a los perjuicios morales ordenó el pago de la suma de \$16'562.320. Ordenó la indexación de dichas sumas desde la fecha de la sentencia hasta la fecha de su pago efectivo. Absolvió a la demandada del pago de daño emergente, perjuicios por daño a la salud e intereses legales. Condenó en costas a la demandada, fijando como agencias en derecho la suma de \$5'654.463.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 21 de julio de 2023, confirmó la sentencia antedicha, modificándola en su numeral cuarto, en el sentido de ordenar que la demandada deberá pagar por concepto de daños morales o inmateriales el equivalente a 60 SMLMV al momento del pago; y adicionándola en torno a ordenar el pago de daños a la salud,

los cuales se tasan en 60 SMLMV al momento del pago; finalmente, revocó parcialmente el numeral tercero de la sentencia, para en su lugar absolver a Induempques Medellín S.A.S. del reconocimiento y pago del lucro cesante consolidado; no condenando en costas es esta instancia.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000.00, para 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

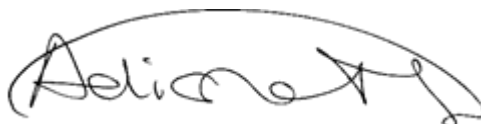
En el caso concreto, se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada, como ya se anotó, son las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, que, para el presente, son los conceptos de daños morales o inmateriales que equivalen a 60 SMLMV al momento del pago, más el pago de daños a la salud, los cuales se tasan en 60 SMLMV al momento del pago, que fueron tasados por esta sala de decisión laboral, los que evidentemente suman los 120 salarios requeridos por la norma aludida (\$139.200.000.00).

De conformidad con lo anterior, la demandada tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

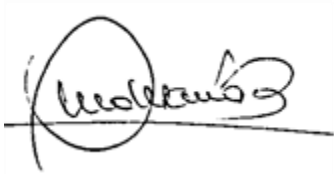
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandada Induempques Medellín S.A.S., contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



**Adriana Catherina Mojica Muñoz**



Ana María Zapata Pérez



Liliana María Castañeda Duque

Rubén Darío López Burgos  
Secretario

LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:

Que esta providencia fue notificada en los **ESTADOS  
No. 188** fijados en la secretaría del Tribunal, hoy **2 de  
noviembre de 2023** a las 08:00am,  
los cuales pueden ser consultados en  
["Publicación de Estados Electrónico SL-TSM"](#)

**RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS**  
Secretario