

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **NORBEY AUGUSTO ESCOBAR ZAPATA** contra la **AFP PROTECCION S.A.** procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

La demandante pretende que se declare que le asiste derecho a pensión de invalidez a partir del 28 de marzo de 2017, con las mesadas adicionales, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 o la indexación, teniendo en cuenta que reúne los presupuestos establecidos por la Corte Constitucional en la sentencia SU 446 de 2016. De manera subsidiaria, pretende que se condene a la entidad demandada, al reconocimiento de la pensión especial anticipada de vejez por invalidez, una vez cuente con los 55 años de edad, los intereses moratorios, la indexación y las costas

El Juzgado de conocimiento, Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo condenó a PROTECCIÓN S.A., al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, a partir del 28 de marzo de 2017 en cuantía de un salario mínimo legal mensual. Ordenó pagar como retroactivo pensional la suma de \$54'570.282 y los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 24 de de 2023, REVOCÓ la sentencia del 04 de abril de 2022, proferida por el JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, en el presente proceso, en cuanto condenó a esta AFP, al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, los intereses moratorios y costas del proceso, con fundamento en la condición más beneficiosa, para en su lugar, absolver a PROTECCIÓN S.A., de estas pretensiones. ABSOLVIÓ a PROTECCIÓN S.A., de reconocer y pagar al demandante NORBEY AUGUSTO ESCOBAR ZAPATA, la pensión especial de vejez por invalidez, consagrada en el inciso 1 del Parágrafo 4 del artículo 33 de la Ley 100 de 1993.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139´200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas en primera instancia y negadas en esta corporación relacionadas con la pensión de invalidez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de **ESCOBAR ZAPATA** (25.5 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$384.540.000**; cifra que sin más cálculos supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N 188 del 02 de noviembre de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

**Firmado Por:**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**John Jairo Acosta Perez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77c2c2c4e81637245d7ae00bc51e3da8ca9f9c4c68d280f88d72afefb8f05719**

Documento generado en 31/10/2023 03:38:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**