

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JAVIER DARÍO RUIZ ANGULO** contra COLPENSIONES y PORVENIR S.A, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora solicita se DECLARE que la sociedad PORVENIR S.A. es responsable patrimonialmente de los perjuicios generados al demandante con ocasión del traslado de régimen pensional efectuado, en donde se incumplió el deber de información, lo que lo llevó a percibir una mesada pensional inferior a la que fuera recibida en el Régimen de Prima Media.

En sentencia del 26 de junio de 2023, el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, DECLARÓ la responsabilidad patrimonial de la AFP en los perjuicios causados al demandante consistentes en la menor mesada pensional en el Régimen de Ahorro Individual en comparación con la que hubiese obtenido de haber permanecido vinculado al Régimen de Prima Media.

CONDENÓ a la AFP PORVENIR S.A y a reconocer y pagar al demandante los perjuicios ocasionados consistentes en el mayor valor de la mesada pensional a partir de octubre de 2019, período en el que el demandante hubiera tenido derecho a una mesada pensional por valor de \$1.492.011, siendo la diferencia en ese año de \$663.895 por cada mes. El retroactivo de la diferencia calculado desde octubre de 2019 hasta el 31 de mayo de 2023 asciende a la suma de \$32.231.592; condenó a la AFP PORVENIR S.A a continuar reconociendo una mesada pensional en la suma de \$1.880.145 a partir de junio de 2023, suma que deberá ser incrementada anualmente en los términos ordenados por el Gobierno Nacional; condenó a PORVENIR S.A a pagar el mayor valor

de la mesada pensional debidamente indexada, teniendo en cuenta el momento de la acusación y el momento en el que se verifique el pago de la obligación.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, para la fecha de emisión de la sentencia.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, , se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones negadas por la sentencia de segunda instancia, teniendo en cuenta para ello, la vida probable del actor (18.2 años) y la diferencia pensional concedida en el fallo de primera instancia, se deduce que la mesada pensional de vejez en el RPM para el año 2019 es de \$1.492.011, y la reconocida en el RAIS fue de \$ 828.116, siendo la diferencia actualizada al 2023 de \$836.602, multiplicado por 14 mesadas y la vida probable asciende a \$213.166.1889; cifra que supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

2017	4,09%	\$ -	\$ -	\$ -
2018	3,18%	\$ -	\$ -	\$ -
2019	3,80%	\$ 828.116	\$ 1.492.011	\$ 663.895
2020	1,61%	\$ 859.584	\$ 1.548.707	\$ 689.123
2021	5,62%	\$ 873.424	\$ 1.573.642	\$ 700.218
2022	13,12%	\$ 922.510	\$ 1.662.080	\$ 739.570
2023		\$ 1.043.543	\$ 1.880.145	\$ 836.602

De conformidad con lo anterior, el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

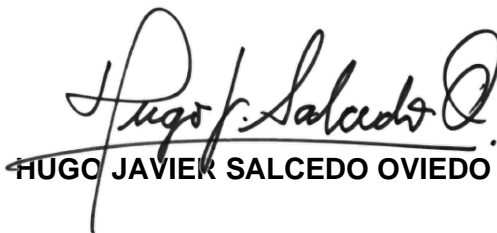
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la demandante, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



HUGO JAVIER SALCEDO OVIEDO



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 176 fijados el 17 de octubre de
2023.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>