



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL
Medellín, 06 de octubre de 2023

En el proceso ordinario laboral promovido **ELIZABETH PARRA**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** (en adelante COLPENSIONES) y **GABRIEL ESTEBAN ALZATE PARRA**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

La demandante pretende que se declare que le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente por el deceso de su compañero permanente **GABRIEL ANTONIO ALZATE VELÁSQUEZ** en un porcentaje del 50%, con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, subsidiariamente la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia 1 de julio de 2021, resolvió de manera favorable las pretensiones de la demanda, condenando a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar a favor de la señora **ELIZABETH PARRA** la pensión de sobreviviente causada por el deceso de su compañero, prestación inicialmente reconocida al hijo del causante, **GABRIEL ESTEBAN ÁLZATE PARRA**, quien arribó a la mayoría de edad el 26 de julio de 2018.

En razón de lo anterior, condenó a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar a favor de la accionante el 50% de la mesada, desde la ejecutoria de la sentencia, advirtiéndole que la mesada se acrecentaría en un 100% para los periodos en que **GABRIEL ESTEBAN ÁLZATE PARRA** no acceda a los mismos por no acreditar la calidad de estudiante, y en todo caso cuando este cumpla los 25 años de edad, es decir el 26 de julio de 2023, sumas que deberán ser indexadas.

También condenó a **COLPENSIONES** a pagar a **ELIZABETH PARRA** las mesadas no pagadas a **GABRIEL ESTEBAN ÁLZATE PARRA** desde que este

cumplió la mayoría de edad, esto es desde el 26 de julio de 2018, por no haber acreditado la calidad de estudiante, mismas que deberán ser indexadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 02 de agosto de 2023, revocó íntegramente la sentencia proferida por el a quo, y en su lugar absolvió a la accionada de todas las pretensiones incoadas por la actora por la prosperidad de la excepción de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN POR FALTA DE REQUISITOS LEGALES PARA EL RECONOCIMIENTO DE LO SOLICITADO.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera instancia y revocadas en esta instancia, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **ELIZABETH PARRA** (25.3 años), y en un 50\$% de la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$580.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a **\$190'762.000**, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que el recurrente tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandante **ELIZABETH PARRA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **172** del **10 DE OCTUBRE DE 2023**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Código de verificación: **ee75bc2f906c845dd79bea1ee75e28b146e150c4130c91371ef8462a756b96ba**

Documento generado en 06/10/2023 02:56:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>