

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310501720190029801
Proceso:	ORDINARIO
Demandante:	GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ FLÓREZ
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ SL TSM
Fecha de fallo:	27/10/2023
Decisión:	CONFIRMA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 30/10/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) octubre de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	Guillermo de Jesús Gutiérrez Flórez
DEMANDADA	Colpensiones
ORIGEN	Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	050013105017201900298-01
TEMAS	Pensión de vejez
CONOCIMIENTO	Consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

AUTO

En atención al memorial aportado¹, se reconoce personería a la abogada SANDRA MILENA NARANJO SALAZAR, identificada con la CC 39.175.420 y portadora de la TP 225.677 del C. S de la J, para actuar como apoderada sustituta de COLPENSIONES.

SENTENCIA

La Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por las Magistradas ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE y la Ponente ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ, profiere sentencia escrita al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, dentro del proceso ordinario laboral promovido por GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ FLÓREZ contra COLPENSIONES.

¹ 02SegundaInstancia, 08SustitucionColpensiones, Pág. 4

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda²

GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ FLÓREZ formuló demanda contra COLPENSIONES para que se condene al **i)** reconocimiento y pago de la pensión de vejez desde que cumplió la edad o las semanas requeridas, teniendo en cuenta las cotizadas hasta el momento del fallo; **ii)** pago del retroactivo pensional. Además, pidió **iii)** que la primera mesada sea indexada; **iv)** se condene pagar intereses de mora; **v)** que no se le realicen descuentos en salud de manera retroactiva, en tanto los ha cancelado de su propio peculio; y **vi)** se impongan costas procesales.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 30 de junio de 1955 por lo que cumplió los 62 años de edad el mismo día del año 2017. Laboró de forma continua desde 1976 para diferentes empleadores y de forma independiente, y se afilió al sistema general de pensiones. COLPENSIONES negó la pensión de vejez mediante la resolución SUB 142789 del 28 de mayo de 2018 por contar con 982 semanas cotizadas. Sin embargo, la entidad dejó de tener en cuenta periodos laborados con los empleadores, NOEL, Juan Diego Torres Hernández y Seguridad Colombia Limitada, así como periodos cotizados como independiente o ciclos a través de Colombia Mayor, ante lo cual solicitó corrección de la historia laboral. Prestó el servicio militar obligatorio entre el 13 de noviembre de 1973 y el 30 de octubre de 1975, periodo que aparece en el bono pensional expedido.

Oposición de la demandada³

COLPENSIONES se opuso a la totalidad de las pretensiones incoadas, puesto que el demandante no cumple con los requisitos para acceder a la pensión de vejez, al no contar con la densidad de semanas necesarias, razón por la cual tampoco proceden los intereses de mora. Sostuvo que, en caso de prosperar las súplicas del actor, deberán hacerse los descuentos en salud conforme lo dispone

² 01PrimerInstancia, 02Expediente. Pág. 2/3

³ 01PrimerInstancia, 02Expediente. Pág. 82/87

el artículo 143 de la Ley 100 de 1993. Propuso como medios exceptivos los que denominó: inexistencia de la obligación, petición de lo no debido, petición antes de tiempo, inexistencia de la obligación de pagar intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, imposibilidad de condena en costas, prescripción, compensación indexada, descuento del retroactivo por salud.

Sentencia de primera instancia⁴

El 4 de junio de 2019, el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín profirió absolvió a COLPENSIONES de todas las pretensiones de la demanda, condenó en costas al accionante y concedió el grado jurisdiccional de consulta en favor de este.

Fundamentó su decisión en que el demandante no cuenta con las semanas mínimas exigidas, aun cuando se contabilicen las dejadas de lado la administradora de pensiones y si bien desde el año 2017 cumplió la edad mínima, no acredita las 1300 semanas cotizadas. Señaló que el tiempo de servicio militar obligatorio únicamente suma 102,77 semanas, las cuales no son suficientes para completar las requeridas, sin que dicho tiempo se pueda computar doble para efectos pensionales, pues ello no es procedente en el sistema general de pensiones.

Las partes se abstuvieron de formular recursos de apelación, por lo cual **se remitió el proceso en grado jurisdiccional de consulta** en favor del demandante.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Surtido el traslado a las partes para alegar de conclusión en esta sede, ambas lo recorrieron oportunamente. El demandante⁵ reiteró lo expuesto en los hechos del libelo introductorio y sostuvo que ha seguido cotizando a pensiones como independiente, por lo que se le deben tener en cuenta tales semanas y reconocer la prestación en segunda instancia. COLPENSIONES⁶ solicitó

⁴ 01PrimeraInstancia, 04SentenciaPrimeraInstancia

⁵ 02SegundaInstancia, 05AlegatosDemandante

⁶ 02SegundaInstancia, 06AlegatosColpensiones

confirmar la sentencia de primera instancia en tanto el actor no acredita el número de semanas necesario para acceder a la prestación de vejez, tal y como le fue indicando en la resolución SUB 142789 del 28 de mayo de 2018, mediante la cual se negó la prestación.

II. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada según lo dispuesto en el artículo 69 del CPTSS, modificado por la Ley 1149 de 2007. Así, vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la parte demandada y los argumentos de la decisión de primera instancia, el Tribunal deberá determinar: **i)** si al demandante le asiste la pensión de vejez, por reunir los requisitos exigidos; de ser así **ii)** determinar la normatividad aplicable; y **iii)** las condiciones de causación y disfrute de la prestación.

Hechos relevantes probados documentalmente:

- GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ FLÓREZ nació el 30 de julio de 1955⁷.
- Mediante Resolución SUB 142789 del 28 de mayo de 2018⁸, COLPENSIONES negó la solicitud de pensión de vejez elevada por el demandante.
- Según historia laboral expedida el 7 de marzo de 2019⁹, el afiliado contaba para tal data con un total de 1001,71 semanas cotizadas en toda su vida laboral.
- El 26 de octubre de 2017¹⁰ COLPENSIONES respondió la solicitud de corrección de historia laboral elevada por el demandante, en la cual

⁷ 01PrimeraInstancia, 03ExpedienteAdministrativo, GEN-DDI-AF-2014_2698108-20140404161545. Según cedula de ciudadanía, pues no fue aportado el registro civil de nacimiento, pero tal fecha es aceptada por Colpensiones.

⁸ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 9/14

⁹ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 15/22

¹⁰ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 47/48

manifestó que los ciclos reclamados se encuentran correctamente imputados.

- El 18 de junio de 2018¹¹ la demandada se pronunció nuevamente frente a la corrección de historia laboral y señaló que los ciclos reportados por los empleadores se encuentran acreditados; en caso de persistir inconformidad, debía aportar soportes probatorios.
- Mediante comunicado del 12 de marzo de 2019¹², Fiduagraria como administradora del fondo de solidaridad pensional, indicó al demandante que se reconoció subsidio al aporte en pensión a partir del 1º. de septiembre de 2010, sin ser posible reconocerle subsidio por fechas anteriores.
- El demandante prestó servicio militar obligatorio entre noviembre de 1974 y octubre de 1975¹³, tiempo por el cual el Ministerio de Defensa Nacional expidió Certificado de Información Laboral Para Bono Pensional, formatos 1, 2 y 3 (B) ¹⁴.
- Según historia laboral de COLPENSIONES expedida el 20 de septiembre de 2023¹⁵, el afiliado contaba con un total de 1133,43 semanas cotizadas en toda su vida laboral.

a) Pensión de vejez

GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ FLÓREZ nació el 30 de julio de 1955¹⁶, por lo cual tenía 38 años al 1º. de abril de 1994 y 341,57 semanas cotizadas en calidad de trabajador dependiente del orden privado; por tanto, no fue beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En ese orden, se le deben exigir los requisitos de edad y tiempo contemplados en

¹¹ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 49/50

¹² 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 51/53

¹³ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 56/63

¹⁴ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 56/63

¹⁵ 02segundaInstancia, 09HistoriaLaboralActualizada

¹⁶ 01PrimeraInstancia, 03ExpedienteAdministrativo, GEN-DDI-AF-2014_2698108-20140404161545. Según cedula de ciudadanía, pues no fue aportado el registro civil de nacimiento, pero tal fecha es aceptada por Colpensiones.

el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9º. de la Ley 797 de 2003. Esta norma exige a los hombres alcanzar 62 años de edad y, a partir del año 2014, un mínimo de mil trescientas (1.300) semanas cotizadas.

Se encuentra probado en el sub lite que el actor alcanzó los 62 años el 30 de julio de 2017, data para la cual contaba con 1.070,85 semanas¹⁷, las cuales eran insuficientes para adquirir el derecho a la pensión de vejez.

Ahora, la activa en los alegatos de conclusión solicita tener en cuenta las semanas de cotización efectuadas con posterioridad a la sentencia de primera instancia. Al efecto, obra la historia laboral actualizada por COLPENSIONES al 20 de septiembre de 2023¹⁸, según la cual el demandante acredita 1.133,43 semanas aportadas y, al sumar el periodo de servicio militar equivalente a 102,85 semanas¹⁹ se obtiene un total de 1.236,28 semanas en toda la vida laboral, las cuales resultan insuficientes para acreditar el derecho pensional.

Le asiste razón a la A quo, en cuanto no es posible computar doble el tiempo de servicio militar, pues tal posibilidad está dada por los artículos 92 del Decreto 3187 de 1968, 99 del Decreto 2340 de 1971 y 8 del Decreto 4433 de 2004, todos bajo la premisa de que el servicio se hubiere presentado en tiempo de guerra internacional o conmoción interior. Además, el Consejo de Estado ha determinado que para el cómputo doble de dicho tiempo se debe acreditar:

1. Declaratoria de Estado de sitio por turbación del orden público, hasta el decreto que levante la medida.
2. Concepto previo del Consejo de Ministros.
3. Decreto del Gobierno reconociendo expresamente a determinados agentes, suboficiales, etc.

¹⁷ Incluidas las semanas del servicio militar

¹⁸ 02segundaInstancia, 09HistoriaLaboralActualizada

¹⁹ Tiempo que se computa de acuerdo al literal a) del art. 40 de la ley 48 de 1993, hoy derogado por el art. 81 de la Ley 1861 de 2017 consagró como derecho de todo colombiano que preste servicio militar que “en las entidades del Estado de cualquier orden el tiempo de servicio militar le será computado para efectos de cesantía, pensión de jubilación de vejez y prima de antigüedad en los términos de la ley”.

Sin el cumplimiento de estos requisitos no hay lugar al reconocimiento de tiempo doble por servicios prestados (...)²⁰.

Al respecto, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, con apoyo en el concepto 1557 de 1° de julio de 2004 del Consejo de Estado, señaló:

“el tiempo doble será un derecho de quienes cumplan con los requisitos establecidos en el régimen especial, sin que pueda servir para completar los exigidos en el Sistema General de Pensiones, de modo que es válido únicamente para quienes continúen en el régimen prestacional exceptuado de las Fuerzas Militares.”²¹

De ahí se concluye que, si bien el tiempo de servicio militar puede ser computado para efectos pensionales, de acuerdo con el artículo 45 de la Ley 1861 de 2017, solo se computará doble en el régimen exceptuado de la Fuerzas Militares y cuando se den los presupuestos normativos para ello.

Por último, debe decirse que, aun si en gracia de discusión se contabilizaran las 12,87 semanas que no se tuvieron en cuenta por los ciclos de febrero, junio y julio de 2017, reportadas en la historia laboral como pago incompleto el primero y no afiliado al régimen subsidiado en los últimos, se acreditaría una densidad de 1.249.15 semanas, con las cuales tampoco se supera el requisito mínimo necesario para acceder a la pensión de vejez.

Conforme lo anterior, al no encontrarse acreditados los referidos elementos, habrá de confirmarse íntegramente la sentencia conocida en grado jurisdiccional de consulta.

III. EXCEPCIONES

Se entienden implícitamente resueltas las excepciones formuladas por la pasiva.

²⁰ Sentencia C.E. 2014-04073 de 2020 C.P. Rafael Francisco Suárez Vargas

²¹ sentencia SL3234-2018, rad. 55253, reiterada en sentencia SL 3838-2020, rad. 7597

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia por haberse conocido el proceso en virtud del grado jurisdiccional de consulta.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Confirmar la sentencia proferida el 4 de junio de 2019 por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral promovido por GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ FLÓREZ contra COLPENSIONES.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Se ordena notificar por edicto y devolver el proceso al Juzgado de origen.

Las Magistradas,



ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE
(En ausencia justificada)