



## **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Demandante: LUÍS FERNANDO CORRALES ARANGO  
Demandado: ACP COLPENSIONES  
Radicado: 05001 31 05 007 2022 00166 01  
Sentencia: S-297

### **SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA**

En la fecha indicada, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Primera de Decisión Laboral, integrada por los Magistrados JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ quien obra en este acto en calidad de ponente, FRANCISCO ARANGO TORRES y JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ, procede a dar trámite al grado jurisdiccional de **CONSULTA** concedido a favor **del demandante**, con ocasión de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín el día 14 de marzo de 2023.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, la presente decisión se profiere mediante sentencia escrita, aprobada previamente por los integrantes de la Sala.

### **PRETENSIONES**

LUÍS FERNANDO CORRALES ARANGO demandó a la ACP COLPENSIONES, para que se le reliquide la pensión de vejez desde el 12 de septiembre de 2014, tomando en cuenta las semanas cotizadas, con base en una mesada pensional por la suma de \$2'939.306 y no de

\$2'646.070, con los intereses moratorios o en subsidio la indexación y las costas procesales.

## **LOS HECHOS**

Expone como fundamento de sus peticiones, que el 26 de diciembre de 2014 se le reconoció por parte de COLPENSIONES la pensión de vejez bajo lo dispuesto en la ley 100 de 1993 y el decreto 758 de 1990; que se le tuvo en cuenta el 90% sobre el IBL, dejándose de lado que contaba con más de las 750 semanas a la vigencia de la ley 100 de 1993; que tenía cotizado hasta el año de 1994, 1.864,14 semanas; y que el 30 de mayo de 2017, presentó petición para un nuevo estudio de la pensión, el cual no ha sido contestado.

## **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Al contestar, COLPENSIONES acepta que le reconoció al demandante la pensión de vejez bajo los parámetros de la ley 100 de 1993; y que no le constan los demás hechos como tampoco si tiene derecho a la reliquidación, lo cual será objeto de debate. Se opuso a las pretensiones y como excepciones de fondo propuso inexistencia de la obligación de pagar reliquidación pensional de vejez, inexistencia de pago de intereses moratorios, prescripción, improcedencia de la indexación de las condenas, buena fe, imposibilidad de condena en costas, compensación y pago.

## **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

Mediante sentencia del 14 de marzo de 2023, el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, **ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones incoadas por el demandante, a quien **CONDENÓ** en costas.

Argumentó que no es dable la reliquidación de la pensión de vejez, ya que la liquidación realizada por COLPENSIONES se ajusta a la

normatividad aplicable al demandante, teniendo en cuenta todas las semanas cotizadas y acogiendo el IBL más favorable para él, es decir, el de los últimos 10 años cotizados, pues se debe aplicar lo dispuesto en el artículo 21 de la ley 100 de 1993 al faltarle más de 10 años para adquirir el derecho a la prestación económica.

Conoce la Sala del asunto por **CONSULTA** a favor del demandante.

### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

En esta instancia, la apoderada de COLPENSIONES presentó alegatos de conclusión a través de los cuales indicó que no es viable que le sea reliquidada la pensión al demandante de conformidad con lo establecido en el artículo 12 del Decreto 758 de 1990, toda vez que fue liquidada correctamente por la entidad accionada.

### **C O N S I D E R A C I O N E S:**

Con la presente acción judicial, el señor LUÍS FERNANDO CORRALES ARANGO pretende le sea reconocida la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta su calidad de beneficiario del régimen de transición y con fundamento en el Decreto 758 de 1990, así como los intereses moratorios o en subsidio la indexación y las costas del proceso.

Pretensión frente a la cual el Juzgado de primera instancia declaró probada la excepción de inexistencia del derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, con fundamento en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, toda vez que, al faltarle más de 10 años para adquirir el derecho a la prestación económica, se debe aplicar lo dispuesto en el artículo 21 de la ley 100 de 1993.

En primer lugar, conviene señalar que, a esta altura del proceso, está plenamente acreditado que el señor LUÍS FERNANDO CORRALES

ARANGO nació el 12 de septiembre de 1954, y que a través de la resolución GNR 429971 del 20 de diciembre de 2014<sup>1</sup> le fue reconocida la pensión de vejez a partir del 12 de septiembre de 2014, en cuantía de \$2'646.070, al liquidarse un IBL de \$2'940.078 al cual se le aplicó una tasa de reemplazo del 90%, por contar con 1.866 semanas.

Ahora. No se discute que el demandante es beneficiario del régimen de transición, por lo que es importante precisar que la ley 100 de 1993 en su artículo 36, consagró el régimen de transición pensional, como una protección a aquellas personas que, a juicio del legislador, estaban próximas a cumplir los requisitos para acceder a su pensión; para este grupo poblacional dispuso que se respetarían las condiciones de edad, semanas cotizadas y monto, consagradas en el régimen anterior.

El artículo 36 de la ley 100 de 1993 en su inciso 3, determinó el ingreso base de liquidación –IBL- con el cual se calcularían las pensiones de los beneficiarios del régimen de transición que les faltaren menos de 10 años para adquirir el derecho. Indica además el artículo que la pensión se cuantificará con el promedio del tiempo que le hiciere falta o de toda la vida laboral si este fuera superior, sin embargo, la disposición no regula la situación de los afiliados al sistema que les faltare 10 o más años para adquirir el derecho, como sucede en el presente caso, siendo necesario solucionar el dilema respecto al ingreso base de liquidación –IBL- de este grupo poblacional al cual pertenece el actor, pues le faltaban 20 años para adquirir tal derecho.

Este problema jurídico planteado, se resuelve acudiendo a la normativa general del artículo 21 de la ley 100 de 1993, así el afiliado sea beneficiario del régimen de transición, ya que, como se explicó, dicha protección respeta la edad, el tiempo y el monto del régimen anterior al que estuvieren afiliados, pero los demás requisitos se regirán por lo dispuesto en la normatividad del sistema general de pensiones, es decir la ley 100 de 1993, asuntos dentro de los cuales está el IBL.

---

<sup>1</sup> Folios 10 a 15 de la demanda

Esta reflexión es válida para los beneficiarios del régimen de transición que al momento de la entrada en vigencia el sistema les faltare diez o más años para adquirir el derecho, ya que para los demás, el IBL se encuentra regulado en el inciso 3º del artículo 36 de la ley 100 de 1993, y no sobra resaltar que esta interpretación de los alcances del artículo 36 de la ley 100 de 1993, la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral, en sentencia de vieja data la cual se sigue acogiendo actualmente, ya se había pronunciado al respecto como lo es la de radicado 22151 del 18 de mayo de 2004, en donde señaló la posibilidad de aplicar el IBL consagrado en el artículo 21 de la ley 100 de 1993 a los beneficiarios del régimen de transición que les faltare más de 10 años para adquirir el derecho; de igual forma, la Corte Constitucional, desde tiempo atrás coadyuvaba en dicho pronunciamiento como se puede ver en sentencia T-1225 de 2008, posición esta que no ha variado hasta el momento.

Desde esta perspectiva, como el demandante adquirió el status de pensionado en el año 2014, le faltaban más de diez (10) años para adquirir el derecho a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones; es así como, al acudir al artículo 21 de la ley 100 de 1993 norma aplicable para su caso, el demandante tiene derecho a que se le liquide la pensión con el promedio de los últimos 10 años.

Así las cosas, esta Sala procedió a realizar la reliquidación del IBL teniendo en cuenta los últimos 10 años efectivamente cotizados, y para ello se realizó un estudio de las historias laborales de folios 73 a 82, 109 a 121, y 153 a 165 aportadas en la contestación de COLPENSIONES, donde se tuvo en cuenta 1.867,57 semanas, arrojando un IBL por valor de \$2'940.031,74, al cual se le aplicó una tasa de remplazo del 90%, que dio un valor por mesada pensional para el año 2014 de **\$2'646.029**, siendo este valor inferior al dado por COLPENSIONES (teniendo en cuenta que los valores decimales influyen

en la falta de exactitud de la pensión, la cual fue reconocida en **\$2'646.070**, muy similar a la liquidada por la Sala). (Ver tabla anexa)

<b>CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL</b>
<b>TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL</b>

1-sep-01	TOTAL DIAS	3600
30-sep-11		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-sep-01	30-sep-01	\$ 1.538.000	7	\$ 5.499	2013	79,56	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 1.264.000	30	\$ 19.368	2013	79,56	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 1.305.000	30	\$ 19.997	2013	79,56	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 2.206.000	29	\$ 32.676	2013	79,56	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 1.240.000	28	\$ 16.474	2013	79,56	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 1.348.000	30	\$ 19.188	2013	79,56	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 2.718.000	30	\$ 38.690	2013	79,56	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 1.370.000	27	\$ 17.551	2013	79,56	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 1.444.000	30	\$ 20.555	2013	79,56	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 1.665.000	30	\$ 23.701	2013	79,56	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 1.736.000	30	\$ 24.712	2013	79,56	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 3.974.000	30	\$ 56.569	2013	79,56	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 1.581.000	30	\$ 22.505	2013	79,56	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 1.191.000	29	\$ 16.388	2013	79,56	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 1.408.000	30	\$ 20.043	2013	79,56	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 3.518.000	30	\$ 50.078	2013	79,56	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 1.415.000	30	\$ 18.826	2013	79,56	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 1.125.000	30	\$ 14.967	2013	79,56	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 2.314.000	30	\$ 30.786	2013	79,56	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 1.072.000	30	\$ 14.262	2013	79,56	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 1.171.000	30	\$ 15.579	2013	79,56	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 1.374.000	30	\$ 18.280	2013	79,56	2002	49,83

05001 31 05 007 2022 00166 01

1-jul-03	31-jul-03	\$ 2.785.000	30	\$ 37.053	2013	79,56	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.796.000	30	\$ 23.895	2013	79,56	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 1.154.000	30	\$ 15.353	2013	79,56	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 1.238.000	30	\$ 16.471	2013	79,56	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 1.467.000	30	\$ 19.518	2013	79,56	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 2.003.000	30	\$ 26.649	2013	79,56	2002	49,83
1-ene-04	31-ene-04	\$ 1.339.000	30	\$ 16.729	2013	79,56	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 1.289.000	30	\$ 16.104	2013	79,56	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 2.458.000	30	\$ 30.709	2013	79,56	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 1.194.000	30	\$ 14.917	2013	79,56	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 1.327.000	30	\$ 16.579	2013	79,56	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 1.282.000	30	\$ 16.017	2013	79,56	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 1.278.000	30	\$ 15.967	2013	79,56	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 3.768.000	30	\$ 47.076	2013	79,56	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 1.282.000	30	\$ 16.017	2013	79,56	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 1.329.000	30	\$ 16.604	2013	79,56	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 1.395.000	30	\$ 17.428	2013	79,56	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 1.966.000	30	\$ 24.562	2013	79,56	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 1.297.000	30	\$ 15.360	2013	79,56	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.275.000	30	\$ 15.099	2013	79,56	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 2.596.000	30	\$ 30.743	2013	79,56	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 1.279.000	30	\$ 15.147	2013	79,56	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 1.374.000	30	\$ 16.272	2013	79,56	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 1.366.000	30	\$ 16.177	2013	79,56	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 1.384.000	30	\$ 16.390	2013	79,56	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	\$ 3.992.000	30	\$ 47.275	2013	79,56	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 1.372.000	30	\$ 16.248	2013	79,56	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 1.378.000	30	\$ 16.319	2013	79,56	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 1.429.000	30	\$ 16.923	2013	79,56	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 2.089.000	30	\$ 24.739	2013	79,56	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 1.429.000	30	\$ 16.139	2013	79,56	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 1.384.000	30	\$ 15.631	2013	79,56	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 2.784.000	30	\$ 31.443	2013	79,56	2005	58,70

05001 31 05 007 2022 00166 01

1-abr-06	30-abr-06	\$ 1.413.000	30	\$ 15.959	2013	79,56	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 1.574.000	30	\$ 17.777	2013	79,56	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 1.595.000	30	\$ 18.014	2013	79,56	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 1.870.000	30	\$ 21.120	2013	79,56	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 6.678.000	30	\$ 75.422	2013	79,56	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 7.024.000	30	\$ 79.330	2013	79,56	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 1.587.000	30	\$ 17.924	2013	79,56	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 2.149.000	30	\$ 24.271	2013	79,56	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 2.274.000	30	\$ 25.683	2013	79,56	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 1.542.000	30	\$ 16.669	2013	79,56	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 1.520.000	30	\$ 16.431	2013	79,56	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 3.517.000	30	\$ 38.019	2013	79,56	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 2.058.000	30	\$ 22.247	2013	79,56	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 2.004.000	30	\$ 21.663	2013	79,56	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 2.187.000	30	\$ 23.642	2013	79,56	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 1.728.000	30	\$ 18.680	2013	79,56	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 3.307.000	30	\$ 35.749	2013	79,56	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 2.079.000	30	\$ 22.474	2013	79,56	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 1.761.000	30	\$ 19.037	2013	79,56	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 4.122.000	30	\$ 44.559	2013	79,56	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 4.703.000	30	\$ 50.840	2013	79,56	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 1.799.000	30	\$ 18.400	2013	79,56	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 1.362.000	30	\$ 13.930	2013	79,56	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 3.709.000	30	\$ 37.935	2013	79,56	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 1.695.000	30	\$ 17.336	2013	79,56	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 1.712.000	30	\$ 17.510	2013	79,56	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 1.695.000	30	\$ 17.336	2013	79,56	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 1.757.000	30	\$ 17.970	2013	79,56	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 2.774.000	30	\$ 28.372	2013	79,56	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 1.889.000	30	\$ 19.320	2013	79,56	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 1.929.000	30	\$ 19.729	2013	79,56	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 1.716.000	30	\$ 17.551	2013	79,56	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 5.037.000	30	\$ 51.517	2013	79,56	2007	64,82



05001 31 05 007 2022 00166 01

1-ene-09	31-ene-09	\$ 1.767.000	30	\$ 16.784	2013	79,56	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 1.584.000	30	\$ 15.046	2013	79,56	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 3.686.000	30	\$ 35.012	2013	79,56	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 1.835.000	30	\$ 17.430	2013	79,56	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 1.888.000	30	\$ 17.934	2013	79,56	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 1.828.000	30	\$ 17.364	2013	79,56	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 1.895.000	30	\$ 18.000	2013	79,56	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 2.803.000	30	\$ 26.625	2013	79,56	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 1.828.000	30	\$ 17.364	2013	79,56	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 1.895.000	30	\$ 18.000	2013	79,56	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 1.828.000	30	\$ 17.364	2013	79,56	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 5.097.000	30	\$ 48.415	2013	79,56	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 1.778.000	30	\$ 16.557	2013	79,56	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 1.794.000	30	\$ 16.706	2013	79,56	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 3.903.000	30	\$ 36.346	2013	79,56	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 1.927.000	30	\$ 17.945	2013	79,56	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 1.983.000	30	\$ 18.466	2013	79,56	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 1.920.000	30	\$ 17.880	2013	79,56	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 2.053.000	30	\$ 19.118	2013	79,56	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 2.943.000	30	\$ 27.406	2013	79,56	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 1.927.000	30	\$ 17.945	2013	79,56	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 1.983.000	30	\$ 18.466	2013	79,56	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 1.920.000	30	\$ 17.880	2013	79,56	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 5.607.000	30	\$ 52.214	2013	79,56	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 1.874.000	30	\$ 16.915	2013	79,56	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 1.877.000	30	\$ 16.942	2013	79,56	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 4.098.000	30	\$ 36.989	2013	79,56	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 2.078.000	30	\$ 18.756	2013	79,56	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 2.078.000	30	\$ 18.756	2013	79,56	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 2.019.000	30	\$ 18.224	2013	79,56	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 2.078.000	30	\$ 18.756	2013	79,56	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 10.480.000	30	\$ 94.593	2013	79,56	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 4.562.000	30	\$ 41.177	2013	79,56	2010	73,45

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 2.940.031,74
Semanas Cotizadas	1.867,57
Tasa de reemplazo	90,00%
<b>Valor pensión</b>	<b>\$ 2.646.029</b>

Por tal razón la sentencia de primera instancia debe ser **CONFIRMADA.**

Sin costas en esta instancia.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Primera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

**R E S U E L V E:**

**CONFIRMA** la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, el día 14 de marzo de 2023.

Sin costas en esta instancia.

Notifíquese por EDICTO.

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres

**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b630950d589acb62baa9fcb2d902a79e4302572761cc5935f5495ca8ff67cb3**

Documento generado en 27/10/2023 03:09:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**