

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISION LABORAL

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Luis Hernán Agudelo Cano en calidad de curador general dativo de María Elisa Vélez Arredondo
DEMANDADO	Colpensiones
PROCEDENCIA	Juzgado 002 Laboral del Cto. de Medellín
RADICADO	05001 3105 002 2020 00016 01
INSTANCIA	Segunda
PROVIDENCIA	Sentencia Nro. 183 de 2023
TEMAS Y SUBTEMAS	Retroactivo pensión invalidez- incapacidades – intereses moratorios
DECISIÓN	Modifica y Confirma

En la fecha, **veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral integrada por las magistradas: María Eugenia Gómez Velásquez, Luz Patricia Quintero Calle, y como ponente, Luz Amparo Gómez Aristizábal, procede a emitir pronunciamiento frente al recurso de apelación presentado por la apoderada de **Colpensiones**, y el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta ordenado en sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito, dentro del proceso ordinario promovido por **Luis Hernán Agudelo Cano** en calidad de curador general dativo de **María Elisa Vélez Arredondo**. Radicado único nacional 05001 3105 **002 2020 00016** 01.

La Magistrada ponente, en acatamiento de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, sometió a consideración el proyecto discutido y aprobado mediante acta N°. **23**, que se plasma a continuación:

Antecedentes

La parte demandante solicita se le reconozca retroactivo pensional desde la fecha del status de pensionada hasta el 30 de abril de 2019, más los intereses moratorios, en subsidio la indexación. Ruega también condena en costas.

En sustento relata que Colpensiones mediante Resolución No. GNR383246 del 19 de diciembre de 2016 le otorgó pensión de invalidez en cuantía mínima legal, dejando en suspenso el ingreso a nómina hasta tanto se le designara curador que la representara; que el Juzgado Décimo de Familia de Medellín, el 3 de diciembre de 2018 profirió sentencia donde dispuso *nombrar como curador general dativo para la protección integral de la incapaz señora María Elisa Vélez, a Luis Hernán Agudelo Cano*. Que el estatus de pensionada lo adquirió el 19 de diciembre de 2016 y pese a ello no se le cancelaron mesadas desde tal calenda, por lo que radicó petición en tal sentido aportando certificado de incapacidades expedido por la Nueva EPS, negándosele las sumas requeridas.

En auto del **30 de enero de 2020**, se admitió y ordenó dar trámite a la acción. Enterada Colpensiones de la actuación allegó escrito de contestación, manifestando no constarle los supuestos planteados, aceptando únicamente el contenido de los actos administrativos emitidos. **Se opuso a las pretensiones**, basándose en que no se allegaron las certificaciones de incapacidades actualizadas expedidas por la respectiva EPS, en donde se indicaran las fechas exactas de pago a favor de la beneficiaria. Finalmente, planteó **excepciones de mérito**, las cuales denominó: inexistencia de la obligación prestacional, cobro de

lo no debido, improcedencia de intereses moratorios, compensación, innominada, buena fe, imposibilidad de condena en costas y, prescripción.

Posteriormente, la parte demandante se arrimó registro civil de defunción de la señora María Elisa Vélez Agudelo, hecho ocurrido el 13 de abril de 2020, en razón a ello, el juzgado de conocimiento en proveído del 27 de mayo del año 2022 dispuso:

"ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO de los herederos determinados e indeterminados LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS de la señora MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO, por secretaria realícese el emplazamiento, conforme lo establece el art. 10° del Decreto legislativo 806, publicando en el registro Nacional de emplazados TYBA la información remitida; el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información a dicho registro. Si no se compareciere al proceso, se procederá a nombrar Curador Ad-litem, para que lleve la representación judicial de los emplazados."

En archivo 11 se aprecia la constancia del emplazamiento (22/09/2022) y en auto del 30 de noviembre del mismo año se designó curador Ad Litem al Dr. Gabriel Eduardo Balzan (archivo 18. Pdf.), quien en representación de los herederos determinados e indeterminados de la señora María Elisa Vélez Arredondo, presentó escrito manifestando no constarle los hechos, y atenerse a lo probado, precisando no tener elementos de juicio para oponerse a las pretensiones. (archivo 20 pdf.)

La primera instancia culminó con **sentencia** proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito, el 18 de julio de 2023, en los siguientes términos:

"PRIMERO: DECLARAR que la señora MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía número 43.565.141 dejó causado su derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez de origen común por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a partir del 8 de noviembre de 2016 fecha en que se le

estructuró la invalidez; conforme las razones manifestadas en la parte considerativa.

SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a liquidar y pagar en favor de la masa sucesoral de la señora MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO, ya identificada, la suma de \$35.425.732 correspondiente al retroactivo pensional causado entre el 8 de noviembre de 2016, hasta el 30 de abril de 2019, tal y como se explicó en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a liquidar y pagar en favor de la masa sucesoral de la señora MARÍA ELISA VÉLEZ ARREDONDO ya identificada, los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993; sobre las mesadas causadas entre el 8 de noviembre de 2016 y el día 30 de abril de 2019; intereses que van desde el 18 de julio de 2019, hasta el 13 de abril de 2020, fecha de óbito de la señora Vélez Arredondo. Adicionalmente se cancelará indexación sobre las sumas adeudadas al 13 de abril de 2020, hasta que se realice el pago efectivo.

CUARTO: Condenar en costas y agencias en derecho a COLPENSIONES y en favor de la masa sucesoral de la señora MARIA ELISA VÉLEZ ARREDONDO, mismas que se liquidarán en el momento procesal oportuno, de conformidad con los arts. 365 y 366 del CGP y acuerdo 10554 del CSJ, mismas que deberán ser indexadas, desde el momento de la ejecutoria del auto que las apruebe y hasta el momento en que se realice el pago efectivo.”

En sustento adujo que, conforme al material probatorio a la accionante ciertamente le correspondía el pago de la prestación por invalidez desde la fecha de estructuración de su estado, pues se acreditó que no recibió ningún subsidio de incapacidad posterior a tal data, siendo la certificación expedida por la entidad promotora de salud válida para verificar dicha situación, pues la Nueva EPS emitió 3 documentos en las fechas: 22 de noviembre de 2016; 8 de julio y 27 de agosto de 2019 con idéntico contenido, con registro de incapacidades hasta el año 2008, documentos que por demás no fueron tachados de falsos por la accionada durante el trámite procesal.

Frente a la prescripción señaló que la causación del derecho fue a partir del 8 de noviembre de 2016, la reclamación se realizó el 18 de marzo

de 2019, y la demanda se instauró el 16 de enero de 2020, en esa medida no operó el fenómeno extintivo.

En cuanto al pago de intereses moratorios, señaló la procedencia de esta pretensión al no haberse reconocido dentro del término legal el retroactivo, por lo que dispuso su cancelación cuatro meses después de la reclamación, esto es, desde el 18 de julio de 2019 hasta el 13 de abril de 2020 fecha del óbito y a partir de entonces la indexación hasta que se realizare el pago efectivo de las sumas adeudadas.

Colpensiones interpuso **recurso de apelación** manifestando que no hay lugar al retroactivo pretendido, en la medida que el certificado de incapacidades emitido por la Dirección de Prestaciones Económicas de la Nueva Eps el 27 de agosto de 2019, no fue suscrito por funcionario competente, ni se consignó nombre y cargo de quien lo firma, por lo cual no sería procedente el concepto solicitado.

Agregando que tampoco hay lugar al pago de intereses moratorios por cuanto las mesadas pensionales se cancelaron oportunamente, sin incurrir en mora alguna, aunado a que conforme al precedente jurisprudencial estos no aplican en caso de reliquidaciones o reajustes.

En lo no recurrido se conoce en consulta a favor de **Colpensiones**.

De la oportunidad para presentar alegaciones hizo uso la apoderada judicial de Colpensiones quien señaló:

"(...)

Descendiendo al caso concreto, una vez analizadas y revisadas las pruebas aportadas se observa lo siguiente:

- Que la demandante, la señora MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO, nació el 24 de mayo de 1938.

- *Que acredito un total de 8,071 días laborados, correspondientes a 1,153 semanas.*
- *Que mediante dictamen N° 2016 187 695 MM, del 10 de noviembre de 2016, emitido por COLPENSIONES en el cual se califica una pérdida de la capacidad laboral del 82.04% estructurada el 08 de noviembre de 2016 a la demandante.*
- *Hago referencia a lo establecido en el artículo 38 de la Ley 100 de 1993, se considera inválida la persona que, por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.*
- *Que mediante Resolución **GNR 383246 del 19 de diciembre de 2016**, se reconoció la pensión de invalidez a favor de la señora **VÉLEZ ARREDONDO MARÍA ELISA**, con una cuantía de SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$689,455) y dejada en suspenso hasta tanto no se allegarán los documentos de la interdicción judicial.*
- *Y que mediante Resolución **SUB 98624 del 26 de abril de 2019**, se ingresó en nómina la pensión de invalidez a favor de la señora VÉLEZ ARREDONDO MARÍA ELISA, teniendo como CURADOR al señor LUIS HERNÁN AGUDELO CANO CC 14872471, en cuantía de OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS (\$828,116) y efectiva a partir del 01 de mayo de 2019.*

En el expediente pensional reposa certificado de incapacidades expedido por la Dirección de Prestaciones Económicas de la Nueva EPS el día 27 de agosto de 2019, en el cual se señala:

*"(...) Atentamente informamos que luego de **verificar en nuestra base de datos se identificó que no existe registro alguno de incapacidades transcritas o reconocidas económicamente** a su nombre. Es adecuado mencionar que las incapacidades emitidas con fecha de inicio anterior al primero de agosto de 2008 y presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales EPS, sólo podrán ser certificadas por dicha entidad."*

- *Que, de conformidad con lo anterior, el certificado de incapacidades aportado no fue suscrito por funcionario competente, pues a pesar de evidenciarse cuál es la dependencia que lo expide, no se encuentra consignado el nombre y cargo del funcionario que firma el mismo.*

- *Que, en razón a lo anterior, no resulta procedente el reconocimiento y pago de retroactivo pensional de pensión de invalidez*

Es pertinente indicar que esta Administradora se basa en los documentos idóneos que reposan en la entidad para determinar si tiene o no derecho al retroactivo de la prestación, en este caso a la PENSION DE INVALIDEZ, toda vez que como se manifestó en los alegatos de conclusión, frente a la pretensión del pago de los INTERESES MORATORIOS, consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, no serían procedentes, toda vez que la entidad a la que represento, Colpensiones no ha incurrido en mora alguna frente a su pago, por cuanto como lo expresa la Ley, la mora inicia cuando se ha adquirido el derecho prestacional, y no se pagan las mesadas pensionales en el tiempo oportuno, es decir una vez el derecho se ha radicado o ha ingresado al patrimonio del pensionado o en otros términos pasa de ser de una mera expectativa a derecho adquirido. Caso en el cual que no nos ocupa, por ende, no procedería interés moratorio alguno."

En orden a decidir, basten las siguientes,

Consideraciones:

Son hechos debidamente acreditados en los autos, no discutidos en esta instancia, y que se tornan relevantes para resolver, que: mediante dictamen No. 2016187695MM del 10 de noviembre de 2016, la señora Vélez fue calificada por Colpensiones con una **pérdida de capacidad laboral del 82,04% estructurada el 8 de noviembre de 2016**; que el 7 de diciembre de 2016, solicitó el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, otorgada en Resolución GNR383246 del 19 de diciembre del mismo año, en cuantía del mínimo legal; no obstante, se dejó en suspenso el ingreso a nómina hasta tanto se allegara sentencia de interdicción y acta de posesión y discernimiento del cargo de curador (archivo 001Expediente pdf. págs. 23-30). Mediante sentencia del 3 de diciembre de 2018, el juzgado 10 de Familia de este circuito decretó la interdicción judicial por discapacidad mental absoluta de la demandante, nombrando como curador al señor Luis Hernán Agudelo Cano. (archivo 001Expediente pdf. págs 17 - 21); que **el 18 de marzo de 2019** se allegó la documentación completa con la sentencia de interdicción para solicitar la pensión en suspenso; mediante Resolución SUB98624 del 26 de abril de 2019 se ingresó a nómina, teniendo como curador al señor Agudelo, en cuantía de \$828.116, a partir **del 1 de mayo de 2019**, señalando:

El disfrute de la presente pensión será a partir de 1 de mayo de 2019 debido a que los certificados emitidos por la NUEVA EPS sobre pagos de incapacidades laborales fueron expedidos en el mes de diciembre de 2016, razón por la cual no arrojan claridad respecto de si a la solicitante le han sido pagadas incapacidades en los más de dos años transcurridos desde ese entonces.

(archivo 001Expediente pdf. págs. 17 - 21)

Que inconforme con lo anterior, el 22 del mismo mes y año se presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, solicitando el retroactivo

pensional desde la fecha del status de pensionada hasta el 30 de abril de 2019; que mediante los actos administrativos SUB147211 del 10 de junio de 2019 y DPE7322 del 5 de agosto del mismo año, se confirmó el inicial (archivo 001Expediente pdf. págs. 35 - 43); que el 9 de idéntica calenda nuevamente se pidió el retroactivo, aportando otra certificación de incapacidades, petición también despachada desfavorablemente mediante la Resolución SUB291492 del 22 de octubre de 2019, argumentando:

“

Que de conformidad con lo anterior, el certificado de incapacidades aportado no fue suscrito por funcionario competente, pues a pesar de evidenciarse cuál es la dependencia que lo expide, no se encuentra consignado el nombre y cargo del funcionario que firma el mismo.

Que en razón a lo anterior, no resulta procedente el reconocimiento y pago de retroactivo pensional de pensión de invalidez, hasta tanto se allegue certificado de incapacidades que cumpla con los requisitos señalados en concepto BZ 2016_5976661 del 10 de junio de 2016.

”

(archivo 001Expediente pdf. págs. 35 - 43);

Así las cosas, atendiendo los argumentos de la apelación de Colpensiones y el grado jurisdiccional de consulta a favor de esta entidad, el **problema jurídico** consiste en determinar si procede o no el reconocimiento de las mesadas causadas entre la fecha de estructuración de la invalidez y la del otorgamiento de la prestación por tal riesgo, tal y como lo consideró el juez de instancia. En caso de llegarse a la misma conclusión, será necesario verificar el valor a cancelar, así como la imposición o no de intereses moratorios y las demás condenas.

Para determinar la fecha a partir de la cual se debe reconocer la pensión de invalidez, resulta pertinente referirse a las disposiciones que regulan este asunto. En este sentido, el inciso final del artículo 40 de la Ley 100 de 1993 establece que la pensión comenzará **a pagarse en forma retroactiva a partir de la fecha en que se presente el estado de**

invalidéz y, el artículo 3º del Decreto 917 de 1999 precisa que mientras la persona reciba subsidio por incapacidad temporal, no tendrá derecho a percibir las prestaciones derivadas de la invalidez, incluyendo la pensión.

De acuerdo con las normas mencionadas, se puede concluir fácilmente que la prestación por invalidez se paga a partir del momento en que se presenta tal condición, a menos que el afiliado haya recibido el subsidio por incapacidad posteriormente. En ese caso, la efectividad será una vez finalice la percepción de tales auxilios económicos, ya que se trata de dos prestaciones relacionadas con la misma contingencia.

En relación a la incompatibilidad entre el pago de la pensión y el subsidio por incapacidad, es importante destacar que la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia SL5170-2021, previó: *"Cuando existen subsidios por incapacidad temporal, ya sean continuos o discontinuos, después de la fecha en que se estructura el estado de invalidez, las mesadas pensionales se empezarán a pagar únicamente cuando expire el derecho al último subsidio de incapacidad"*. Esta postura rectifica y define tesis respecto a criterios anteriores que iban en contra de tal interpretación (SL1562-2019).

Es de destacar que la tesis mencionada tiene excepciones en el caso de incapacidades intermitentes, según lo indicado en la sentencia SL4299-2022, en la que se aclara que:

*... la condición de invalidez, no puede entenderse extinguida o suspendida por el hecho de que el afiliado hubiese percibido posterior a la fecha de estructuración de dicho estado, pagos por concepto de incapacidades temporales previos a la calificación o determinación por el organismo médico competente, de la pérdida de capacidad laboral superior al 50% y la fecha de estructuración, sino que, conforme lo consagra el artículo 10 del Acuerdo 049 de 1990, **ante la incompatibilidad de percibir doble beneficio por la***

referida contingencia, se habilita al fondo pensional para excluir del pago del retroactivo que le asiste al asegurado por concepto de mesadas pensionales, el valor del auxilio cubierto por la respectiva autoridad obligada a su reconocimiento. Destacado intencional.

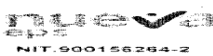
En conclusión, según la normativa y jurisprudencia citada, la pensión de invalidez debe reconocerse desde la fecha de estructuración de dicha condición. Sin embargo, las mesadas y su pago se causarán solo si el afiliado no ha recibido el subsidio por incapacidad temporal, en caso de haberlo percibido, se cancelarán al finalizar si son continuas, y en los eventos de discontinuidad se descontarán del retroactivo, teniendo en cuenta que la incompatibilidad a la que se hace referencia es en el pago simultáneo de las mesadas pensionales por invalidez y el subsidio por incapacidad, es decir, a la concurrencia de ambas prestaciones, y no a la imposibilidad de reconocer la pensión desde el momento en que se estructuró la PCL.

Así las cosas, para el asunto concreto se tiene que la señora Vélez presentaba una pérdida de capacidad laboral del **82,4%** estructurada **el 8 de noviembre de 2016**, y posterior a esta calenda **no recibió ningún auxilio económico de la EPS**, como se aprecia de lo certificado en tres ocasiones, instrumentos que a juicio de esta Corporación tienen plena validez, contrario a lo considerado por la recurrente, por lo que pasa a exponerse:

La parte activa llevó ante la entidad varios certificados emitidos por la Nueva EPS, a la cual se encontraba afiliada, como se evidencia en el expediente administrativo, de los cuales se infiere que posterior al 8 de noviembre de 2016 **no se le prescribió incapacidad alguna**, teniendo estos idéntico contenido, el primero con fecha del 22 de noviembre de 2016, en el que por demás también se expresa el nombre

y cargo del funcionario que lo suscribe, Cesar Alfonso Grimaldo Duque,
Director de Prestaciones Económicas:

''



Bogotá D.C., 22 de Noviembre de 2016

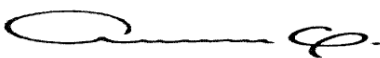
Señor(a):
MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO
CC 43565141
HOGAR DIOS ES AMOR
Medellin / Antioquia

Asunto: certificado de incapacidades

Respetado(a) señor(a):

Atentamente informamos que luego de verificar en nuestra base de datos se identificó que no existe registro alguno de incapacidades transcritas o reconocidas económicamente a su nombre. Es adecuado mencionar que las incapacidades emitidas con fecha de inicio anterior al primero de agosto de 2008 y presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales EPS, sólo podrán ser certificadas por dicha entidad.

Cordialmente,



CÉSAR ALFONSO GRIMALDO DUQUE
Director de Prestaciones Económicas


Generado por : Natalia Marcela Zuleta Agudelo
Oficina: Punto De La Oriental

"Frente a cualquier desacuerdo con esta respuesta, podrá elevar consulta a la Superintendencia Nacional de Salud, máxima autoridad de inspección y vigilancia en la materia (C.E. 009/96)".

"Recuerde que NUEVA EPS S.A. tiene a su disposición varios canales de atención y servicio al Usuario, para aclararle cualquier inquietud o suministrarle la información que usted requiera a través de la línea en Bogotá 3077022 y la línea gratuita 018000954400 para el resto del país o a través de nuestro portal en internet www.nuevaeps.com.co. Si prefiere recibir atención personalizada puede acudir a la Oficina de Atención al Afiliado más cercana".

''

En el mismo sentido, obra otra certificación del 8 de julio de 2019, con exacta signatura, indicando además la dependencia:



Bogotá D.C., 08 de Julio de 2019

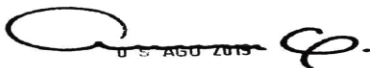
Señor(a):
MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO
CC 43565141
HOGAR DIOS ES AMOR
Medellin / Antioquia

Asunto: certificado de incapacidades

Respetado(a) señor(a):

Atentamente informamos que luego de verificar en nuestra base de datos se identificó que no existe registro alguno de incapacidades transcritas o reconocidas económicamente a su nombre. Es adecuado mencionar que las incapacidades emitidas con fecha de inicio anterior al primero de agosto de 2008 y presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales EPS, sólo podrán ser certificadas por dicha entidad.

Cordialmente,



Dirección de Prestaciones Económicas

Generado por : LBETANCOURT
Oficina: Punto De La Oriental

"Frente a cualquier desacuerdo con esta respuesta, podrá elevar consulta a la Superintendencia Nacional de Salud, máxima autoridad de inspección y vigilancia en la materia (C.E. 009/96)".

"Recuerde que NUEVA EPS S.A. tiene a su disposición varios canales de atención y servicio al Usuario, para aclararle cualquier inquietud o suministrarle la información que usted requiera a través de la línea en Bogotá 3077022 y la línea gratuita 018000954400 para el resto del país o a través de nuestro portal en internet www.nuevaeps.com.co. Si prefiere recibir atención personalizada puede acudir a la Oficina de Atención al Afiliado más cercana".

Y posteriormente otra del 27 de agosto del mismo año refrendando igual
situacion:

Página 11 de 18

W

Bogotá D.C., 27 de Agosto de 2019



Señor(a):
MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO
CC 43565141
HOGAR DIOS ES AMOR
Medellin / Antioquia

Asunto: certificado de incapacidades

Respetado(a) señor(a):

Atentamente informamos que luego de verificar en nuestra base de datos se identificó que no existe registro alguno de incapacidades transcritas o reconocidas económicamente a su nombre. Es adecuado mencionar que las incapacidades emitidas con fecha de inicio anterior al primero de agosto de 2008 y presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales EPS, sólo podrán ser certificadas por dicha entidad.

Cordialmente,

Dirección de Prestaciones Económicas

Generado por : JURREGOM
Oficina: Principal

"Frente a cualquier desacuerdo con esta respuesta, podrá elevar consulta a la Superintendencia Nacional de Salud, máxima autoridad de inspección y vigilancia en la materia (C.E. 009/96)".

"Recuerde que NUEVA EPS S.A. tiene a su disposición varios canales de atención y servicio al Usuario, para aclararle cualquier inquietud o suministrarle la información que usted requiera a través de la línea en Bogotá 3077022 y la línea gratuita 018000954400 para el resto del país o a través de nuestro portal en internet www.nuevaeps.com.co. Si prefiere recibir atención personalizada puede acudir a la Oficina de Atención al Afiliado más cercana".

Luego, en primer término, de tales documentos se infiere sin lugar a dudas que a la señora María Elisa no se le pagó incapacidad alguna posterior a la fecha de estructuración de su PCL; en **segundo** lugar, sí se tiene conocimiento del nombre del funcionario que emite la certificación, así como su cargo, y aunado a ello, según lo dispuesto en el artículo 244 del CGP aplicable por remisión expresa del 145 del estatuto procesal laboral, "(...). *Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso*", y en esa medida, los certificados antes examinados no fueron tachados de falsos o desconocidos en el momento procesal oportuno, tampoco Colpensiones solicitó o aportó prueba alguna que desvirtuara su contenido.

En ese orden de ideas, el retroactivo condenado es procedente, ante el desamparo que tuvo la afiliada frente a sus condiciones de existencia dignas como sujeto de especial protección constitucional desde el momento mismo en que confluyeron en ella las circunstancias de disminución de su capacidad laboral, por cuanto como se vio no tuvo incapacidad alguna posterior, por lo que **se confirmará ese punto de la sentencia.**

En sede de consulta a favor de Colpensiones, se estudiará la condena impuesta por retroactivo, para lo cual, en primer lugar, **se debe examinar la excepción de prescripción**, así, conforme al artículo 151 del CPTSS, el cual señala que las acciones que emanan de las leyes sociales prescriben en el término de tres años, contados a partir de cuándo el derecho se hizo exigible. En el caso la pensión de invalidez, se otorgó mediante la Resolución GNR383246 del 19 de diciembre de 2016, dejándose en suspenso hasta que se allegara sentencia de interdicción, luego a través de Resolución SUB98624 del 26 de abril de 2019 se ingresó en nómina teniendo como curador al señor Agudelo, en cuantía de \$828.116, a partir del 1º de mayo de 2019, frente a lo cual se interpusieron los recursos de reposición y apelación el 22 del mismo mes y año, solicitando el retroactivo, negado en actos SUB147211 del 10 de junio de 2019 y DPE7322 del 5 de agosto del mismo año, y la demanda ordinaria fue radicada el 16 de enero del 2020, es decir, no transcurrió el término trienal para lo operancia de tal fenómeno.

Realizadas las operaciones correspondientes a las mesadas causadas entre el 8 de noviembre de 2016 y el 30 de abril de 2019, se obtiene un valor adeudado de **\$24.961.824.00** y no \$35.425.732.00 como lo señaló el a quo, pues se observa que en la liquidación efectuada se

incluyó todo el 2019 y hasta el 13 de abril del 2020 fecha del fallecimiento de la accionante.

”

Liquidación del derecho:				
Como la pensión se le reconoció a la señora MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO desde el 1 de mayo de 2019, se liquida retroactivo pensional con base en el salario mínimo legal mensual vigente desde el 8 de noviembre de 2016, hasta el 30 de abril de 2019, durante 13 mesadas al año, hasta la fecha de su fallecimiento ocurrido el 13 de abril de 2020.				
RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión (mínimo)	Total Retroactivo (mínimo)
2016	5,75%	2,76	\$ 689.454	\$ 1.902.893
2017	4,09%	13	\$ 737.717	\$ 9.590.321
2018	3,18%	13	\$ 781.242	\$ 10.156.146
2019	3,80%	13	\$ 828.116	\$ 10.765.508
2020	1,61%	3,43	\$ 877.803	\$ 3.010.864
TOTAL				\$ 35.425.732

Pese a que el retroactivo sólo se causó entre el 8 de noviembre de 2016 y **el 30 de abril de 2019**, pues a partir del 1º de mayo del mismo año se reconoció la pensión, sin que se hubiese planteado por la parte interesada otro tipo de acreencia, tal y como se aprecia en la siguiente tabla:

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión (mínimo)	Total Retroactivo (mínimo)
2016	5,75%	2,76	\$ 689.454	\$ 1.902.893
2017	4,09%	13	\$ 737.717	\$ 9.590.321
2018	3,18%	13	\$ 781.242	\$ 10.156.146
2019	3,80%	4	\$ 828.116	\$ 3.312.464
TOTAL				\$ 24.961.824,00

Se **modifica entonces tal valor.**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, Decretos Reglamentarios, jurisprudencia constitucional y especializada, entre otras SL522 de 2018, SL552-2018, SL1827-2020 Y SL1820-2020, además se **adicionará** la decisión, en el sentido de autorizar a Colpensiones a descontar del monto del retroactivo de las mesadas

ordinarias el correspondiente aporte a salud que estuvo a cargo de la actora.

En cuanto a **los intereses moratorios contemplados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993** respecto a las mesadas otorgadas, es importante destacar lo expuesto en la sentencia SL2117-2022, que reitera lo mencionado en la SL3130-2020. La Corte precisa algunos aspectos sobre este concepto, a saber: **i)** su naturaleza es compensatoria y no punitiva, por lo tanto, la buena o mala fe no es relevante para su aplicación; **ii)** su objetivo es compensar el perjuicio causado por el no pago total o parcial de la mesada pensional; y **iii)** existen excepciones que eximen su imposición, siempre y cuando haya razones válidas en virtud del ordenamiento jurídico vigente o por aplicación de normas jurisprudenciales. En este sentido, el retraso o la mora son los únicos supuestos fácticos que generan intereses moratorios, y estos se causan desde el momento en que se produce la tardanza en el pago de las pensiones. En el presente caso, no se observa una razón válida para negar su reconocimiento, ya que la afirmación realizada en sede administrativa sobre la discrepancia con los certificados de incapacidad no tiene asidero real pues como se vio las misivas están firmadas por la persona que las elaboró, y son claras en su contenido, por lo cual no era justificable la censura de las mismas y por ende el no pago del retroactivo pretendido, sumado a que contrario a lo expuesto por la apoderada recurrente, en este evento se persigue es un retroactivo pensional y no una reliquidación como lo refiere al sustentar la alzada, ahora si en gracia de discusión se tratara de esta última, se recuerda a la apelante que también serían viables, pues *proceden tanto por la falta de pago total de la mesada como por la falta de pago de alguno de sus saldos o ante reajustes ordenados judicialmente.* (ver al respecto providencia SL3130-2020).

Como la interesada pidió la prestación con la documentación completa el 18 de marzo de 2019, es procedente conceder los intereses moratorios una vez vencido el plazo de gracia que tiene la entidad de seguridad social para responder, en pensión de invalidez, es de 4 meses, aplicando los mismos sobre el retroactivo adeudado, desde el 18 julio de 2019 hasta el 13 de abril de 2020 fecha en que falleció la pensionada, se obtiene un valor de **\$4.610.611,00**, por cuanto se debe hacer la liquidación en concreto¹, tal como se aprecia en la siguiente tabla:

Periodo		Fecha de mora	Diferencia en días	Salario mínimo	Pensión	# Mesadas	Liquidación sobre el salario mínimo	
Desde	Hasta						Salario mínimo	Intereses
1-nov-16	30-nov-16	18-jul-19	270	\$ 689.454	0	1,76	\$ 1.213.439	\$ 224.130
1-dic-16	31-dic-16	18-jul-19	270	\$ 689.454	0	1	\$ 689.454	\$ 127.347
1-ene-17	31-ene-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-feb-17	28-feb-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-mar-17	31-mar-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-abr-17	30-abr-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-may-17	31-may-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-jun-17	30-jun-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-jul-17	31-jul-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-ago-17	31-ago-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-sep-17	30-sep-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-oct-17	31-oct-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-nov-17	30-nov-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	2	\$ 1.475.434	\$ 272.522
1-dic-17	31-dic-17	18-jul-19	270	\$ 737.717	0	1	\$ 737.717	\$ 136.261
1-ene-18	31-ene-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-feb-18	28-feb-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-mar-18	31-mar-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-abr-18	30-abr-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-may-18	31-may-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-jun-18	30-jun-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-jul-18	31-jul-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-ago-18	31-ago-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-sep-18	30-sep-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-oct-18	31-oct-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-nov-18	30-nov-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	2	\$ 1.562.484	\$ 288.601
1-dic-18	31-dic-18	18-jul-19	270	\$ 781.242	0	1	\$ 781.242	\$ 144.300
1-ene-19	31-ene-19	18-jul-19	270	\$ 828.116	0	1	\$ 828.116	\$ 152.958
1-feb-19	28-feb-19	18-jul-19	270	\$ 828.116	0	1	\$ 828.116	\$ 152.958
1-mar-19	31-mar-19	18-jul-19	270	\$ 828.116	0	1	\$ 828.116	\$ 152.958
1-abr-19	30-abr-19	18-jul-19	270	\$ 828.116	0	1	\$ 828.116	\$ 152.958
1-may-19	31-may-19	18-jul-19	270	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-jun-19	30-jun-19	18-jul-19	270	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-jul-19	31-jul-19	1-ago-19	256	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-ago-19	31-ago-19	1-sep-19	225	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-sep-19	30-sep-19	1-oct-19	195	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-oct-19	31-oct-19	1-nov-19	164	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-nov-19	30-nov-19	1-dic-19	134	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-dic-19	31-dic-19	1-ene-20	103	\$ 828.116	0		\$ -	\$ -
1-ene-20	31-ene-20	1-feb-20	72	\$ 877.803	0		\$ -	\$ -
1-feb-20	29-feb-20	1-mar-20	43	\$ 877.803	0		\$ -	\$ -
1-mar-20	31-mar-20	1-abr-20	12	\$ 877.803	0		\$ -	\$ -
							\$ 24.961.824	\$ 4.610.611
							Retroactivo	Intereses
Fecha del cálculo	13-abr-20							
Periodo	20204							
Interés Bancario Corriente	18,69%						Interés bancario corriente	18,69
Tasa E.A. Moratoria	28,04						Tasa E.A. moratoria	28,04
Tasa Nominal Anual	24,97%							0,28035
Tasa Nominal Diaria	0,0684098%							1,28035

Valor que deberá indexarse al momento que se realice el pago efectivo de dicha suma. Aspecto que se confirma. También desde tal calenda se

¹ Art.283 CGP.

deben actualizar las mesadas con indexación, en aras del mantenimiento de su poder adquisitivo.

Finalmente, en relación a la condena en costas, en la que se incluyen las agencias en derecho, debe recordarse que son una simple consecuencia procesal del ejercicio de la acción o de la excepción y se traducen en una obligación procesal que se dirige contra el patrimonio de la parte vencida, pues otorga a favor del vencedor un derecho de reintegro de los gastos procesales en los que se ha visto obligado a incurrir (auto Sala de Casación laboral Corte Suprema del 24 de enero de 2007, radicado 31.155, reiterado en sentencia SL 5141-2019), por lo que **se confirma este ítem de la sentencia inicial** y al decidirse adversamente el recurso a Colpensiones, también se imponen en esta. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.160.000,00 a favor de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, la **Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial Medellín**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **modifica los numerales segundo y tercero** de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito que hoy se examina, los cuales quedarán así:

SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a liquidar y pagar en favor de la masa sucesoral de la señora MARIA ELISA VELEZ ARREDONDO, ya identificada, la suma de **\$24.961.824,00** correspondiente al retroactivo pensional causado entre el 8 de noviembre de 2016, hasta el 30 de abril de 2019, tal y como se explicó en la parte considerativa de esta providencia. Se autoriza a Colpensiones a descontar del monto del retroactivo de las mesadas ordinarias adeudadas el correspondiente aporte a salud que estuvo a cargo de la actora.

TERCERO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a pagar en favor de la masa sucesoral de la señora MARÍA ELISA VÉLEZ ARREDONDO ya identificada, los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre las mesadas causadas entre el 8 de noviembre de 2016 y el día 30 de abril de 2019; intereses que van desde el 18 de julio de 2019,

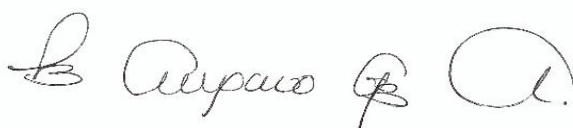
*hasta el 13 de abril de 2020, fecha de óbito de la señora Vélez Arredondo y corresponden a **\$4.610.611,00**. Suma que deberá indexarse al momento del pago efectivo.*

En lo demás confirma, incluida la indexación de mesadas a partir del **13 de abril de 2020.**

Costas en esta instancia a cargo de Colpensiones. Inclúyanse como agencias en derecho en favor de la demandante la suma de **\$1.160.000,00.**

Lo resuelto se notifica a las partes por **EDICTO, que se fijara por secretaria por el término de un día,** en acatamiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto AL2550-2021.

Las magistradas (firmas escaneadas)



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE