

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por FRANCISCO JAVIER MORENO POSADA contra COLPENSIONES y la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, procede la SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicita la parte actora, que se DECLARE la NULIDAD PARCIAL del dictamen de pérdida de capacidad laboral proferido por la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, con relación a la fecha de estructuración de la pérdida de la capacidad laboral y que además se declare que el señor FRANCISCO JAVIER MORENO POSADA, tiene una pérdida de capacidad laboral igual o superior al 50%, estructurada desde 23 de abril de 2018, y en consecuencia que se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a reconocer y pagar en favor del señor FRANCISCO JAVIER MORENO POSADA, la pensión de invalidez desde el 23 de abril de 2018, fecha de estructuración de la pérdida de la capacidad laboral; la reliquidación de la mesada pensional y los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 o en subsidio la INDEXACIÓN de las condenas. Así como las costas y agencias en derecho.

El Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 22 de junio de 2023, DECLARÓ la nulidad parcial del dictamen No. 98515891 – 9940 emitido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez el 17 de junio de 2021, en relación con la fecha de estructuración de la pérdida de capacidad laboral definitiva del señor FRANCISCO JAVIER MORENO POSADA y en su lugar declaró que el demandante tiene una pérdida de capacidad laboral estructurada desde el 23 abril 2018, por lo anterior, CONDENÓ a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-, a

reconocer y pagar a favor del demandante el retroactivo pensional calculado en la suma de **doscientos cincuenta y seis millones, quinientos cuatro mil ciento cuarenta y dos pesos (\$256.504.142)**, causado desde el 23 de abril de 2018 al 19 de diciembre de 2019, suma que deberá indexarse; absolvió a COLPENSIONES de los intereses moratorios del art.141 de la Ley 100 de 1993; y la condenó en costas en la suma de \$4.000.000. Absolvió de la condena en costas a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 25 de julio de 2023, REVOCÓ la sentencia y en su lugar, ABSOLVIÓ a COLPENSIONES de todas las pretensiones incoadas en su contra por el actor, y condenó en costas en ambas instancias al demandante, incluyendo como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$1.160.000**.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

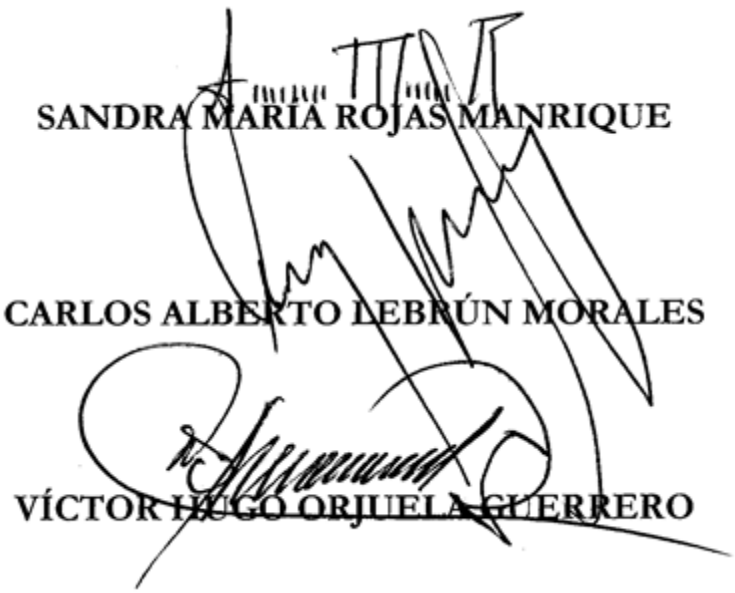
En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación, relacionadas con la pensión de invalidez; esto es, en cuanto al retroactivo pensional a favor del demandante, que se calculó en la suma de **doscientos cincuenta y seis millones, quinientos cuatro mil ciento cuarenta y dos pesos (\$256.504.142)**, que sin contar las demás condenas, y sin necesidad de hacer más cálculos, supera ampliamente la cuantía exigida para recurrir en casación.

De conformidad con lo anterior, el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó
por estados N° 162 fijados el 26 de
septiembre de 2023.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>