

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, 11 de septiembre de 2023

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por la señora **SANDRA LILIANA RAMÍREZ MUÑOZ** contra el señor **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA** y la vinculada por pasiva: **ANA MARÍA LÓPEZ MONSALVE**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA**.

Solicitó la demandante que se declare que la terminación del vínculo laboral es ilegal y por tanto ineficaz al comportar un despido colectivo en tanto en menos de 6 meses se prescindió de más del 30% de los trabajadores de la Notaría 27 de Medellín, sin que estuviera autorizado por el Ministerio del Trabajo. Así las cosas, aspira al reintegro laboral desde el 6 de marzo de 2017 con el pago de los salarios, prestaciones y beneficios laborales, con su indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Once Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de enero de 2022 ordenó al Dr. **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA** el reintegro laboral de la señora **SANDRA LILIANA RAMÍREZ MUÑOZ** al empleo que ejercía el 4 de marzo de 2017, con el pago de salarios, prestaciones sociales y cotizaciones al sistema pensional causadas hasta el momento de hacerse efectiva la reinstalación en el empleo, teniendo como base un salario de \$830.000 más el auxilio de transporte de \$83.140 para el año 2017, pagos a realizarse con indexación y condenó en costas a cargo del señor **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA** en favor de la demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$ 5.000.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de agosto de 2023, confirmó la decisión emitida el A quo, por la cual se declaró que el 4 de marzo de 2017 operó una sustitución patronal respecto a la demandante **SANDRA LILIANA RAMÍREZ MUÑOZ**, por el cambio del titular de la Notaría 27 de Medellín, haciendo al Dr. **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA** empleador de la accionante a partir de tal data.

Adicionó la sentencia indicando que producto de la desvinculación del 92.8% del total de empleados de la Notaría 27 de Medellín, el 6 de marzo de 2017 se produjo un despido colectivo, en el que no medió autorización del Ministerio del trabajo.

Confirmó el numeral tercero de la sentencia por el cual se ordena el reintegro laboral de la señora **SANDRA LILIANA RAMÍREZ MUÑOZ** al cargo de “Trámites Generales” en la Notaría 27 de Medellín para el empleador **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA**, modificando la orden a efectos de indicar que el salario básico de \$830.000 más auxilio de transporte que haya establecido el gobierno nacional para cada anualidad, se mantiene constante hasta el año 2019, en tanto a partir del año 2020 la remuneración será equivalente al SMLMV, más el auxilio de transporte.

Y condenó en costas en ambas instancias a cargo del demandado **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA**, y en esta se fijaron las agencias en derecho en la suma de \$1´000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139´200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el importe de las absoluciones decretadas, tratándose del actor, ante las pretensiones del mismo; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA**, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmadas en segunda instancia; donde solo la relacionada con los salarios dejados de percibir por la demandante **SANDRA LILIANA RAMÍREZ MUÑOZ**, cuantificado desde el 06 de marzo de 2017 (fecha del despido) hasta el 11 de agosto de 2023 (fecha de fallo de segundo orden), aún con un salario diario promedio de \$30.438 (2017), más auxilio de transporte, y 2349 días, ascienden a \$71´498.862.

De otro lado, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en proceso radicado No. 62936, con ponencia del doctor Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha indicado:

“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios

y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, si duplicamos \$71´498.862 de salarios dejados de reconocer, totaliza **\$142´997.724** cifra que supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandado **CARLOS EDUARDO VALENCIA GARCÍA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

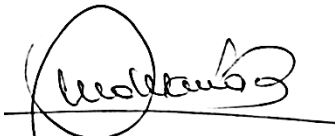
Los magistrados,



LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 159 del 12 de septiembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>