



SALA LABORAL


Medellín, treinta (30) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Respecto a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante en lo que se refiere a la aclaración y/o corrección del auto proferido el 9 de marzo de 2023, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por ALBERTO JIMÉNEZ AGUDELO en contra de COLPENSIONES y la sociedad SEDIC S.A., en donde se dispuso que se admitía “... el **recurso de apelación interpuesto asimismo por la apoderada de la parte demandante frente a la sociedad SEDIC S.A...** **Igualmente, se dispone conocer el proceso en el GRADO DE JURISDICCIONAL DE CONSULTA a favor de COLPENSIONES...**”

Debe señalar este Despacho que frente al desistimiento de pretensiones el artículo 314 del CGP, inciso primero, es claro en advertir que “... *Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*” (Negrilla del despacho)

Por lo anterior, **no hay motivo alguno para aclarar y/o corregir el auto proferido el 9 de marzo de 2023**, debiéndose conocer el presente asunto, tal y como se señaló, es decir, en apelación presentada por la parte demandante frente a las inconformidades de la sentencia de primera instancia en contra de la sociedad SEDIC S.A. y en CONSULTA en favor de Colpensiones, ya que la norma es clara y no da lugar a otra interpretación como la que aduce la parte actora, en el sentido de darle finalización al proceso en contra de COLPENSIONES.

NOTIFÍQUESE.



JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ
Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 151
del 31 de agosto de 2023

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>