



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: EJECUTIVO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-012-2012-00027-01 (E2-23-035)
Demandante: ISABELINA JARAMILLO ROJO
Demandada: COLPENSIONES E.I.C.E.
Procedencia: JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Asunto: SOLICITUD DE CORRECCIÓN

En Medellín, a los treinta (30) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023), la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**, **SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE** y **VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como magistrado sustanciador, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-012-2012-00027-01 (E2-23-035), instaurado por **ISABELINA JARAMILLO ROJO** en contra de **COLPENSIONES E.I.C.E.**, procede a resolver la solicitud de corrección elevada por el apoderado judicial de la entidad pública accionada.

Acto seguido, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, acordó la solución al caso planteado, previo los siguientes,

ANTECEDENTES

Depreca el apoderado judicial de COLPENSIONES corregir “...la parte resolutive del acta de segunda instancia ya que en todos los numerales está consignado el segundo nombre como Rojas siendo el correcto Rojo”.

Sea lo primero señalar que, de acuerdo con las previsiones contenidas en el artículo 286 del C.G.P. una providencia podrá corregirse en cualquier momento cuando en la misma “se haya incurrido en error puramente aritmético” o en “los casos de error

por omisión o cambio de palabras o alteración de estas”, y siempre que dicho error esté contenido “en la parte resolutive o influyan en ella”.

En consonancia con lo anterior, y sin más elucubraciones, ha de acotarse que por expreso mandato del precepto citado, esta Sala es competente para realizar las correcciones sobre la providencia en cita por errores de forma y de digitación, siempre que los mismos estén contenidos o influyan en la parte resolutive de la misma, advirtiéndose al efecto que tanto en la parte motiva como en la resolutive del acta de la audiencia de fallo de segunda instancia celebrada el 05 de diciembre de 2012 se indicó que el nombre la demandante era “*ISABELINA JARAMILLO ROJAS*”, cuando nombre real es ISABELINA JARAMILLO ROJO (págs.10 y 21, carp.01 doc.01), resultando imperioso, acceder a la corrección impetrada.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL,**

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR los numerales PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO de la parte resolutive del acta de audiencia de sentencia de segunda instancia del 05 de diciembre de 2012, los que quedarán de la siguiente forma:

“**PRIMERO:** DECLARA que la señora ISABELINA JARAMILLO ROJO es beneficiaria del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

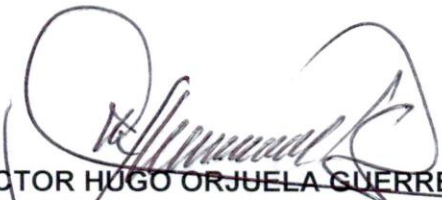
SEGUNDO: CONDENA al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, a reconocer y pagar a favor de la señora ISABELINA JARAMILLO ROJO pensión de vejez en forma vitalicia, a partir del 13 de mayo de 2009, en el equivalente a un salario mínimo legal vigente, sin perjuicio de los aumentos legales y con la inclusión de las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada anualidad. Como retroactivo adeudado por el periodo comprendido entre el 13 de mayo de 2009 y el 31 de diciembre de 2012, se condena al pago de la suma de veintisiete millones cuatrocientos doce mil cuatrocientos cuarenta pesos (\$27.412.440.00), por lo expresado en la parte motiva.

TERCERO: CONDENA al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES a reconocer y pagar a la señora ISABELINA JARAMILLO ROJO, el interés moratorio consagrado

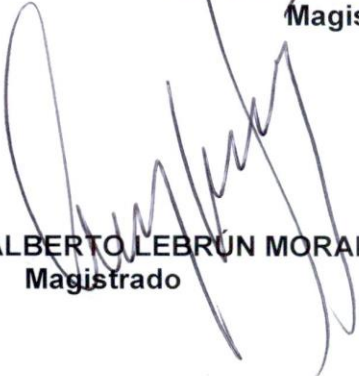
en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, sobre el monto a reconocer por mesadas pensionales causadas hasta el momento del pago –incluidas las adicionales de junio y diciembre- a “la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago (...) “causado a partir del 17 de octubre de 2010 y hasta el día del real y efectivo pago, por lo expresado en la parte considerativa de este proveído”.

SEGUNDO: DEVOLVER el presente proceso al juzgado de origen para lo de su competencia.


Lo resuelto se notifica por **ESTADOS**.



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente

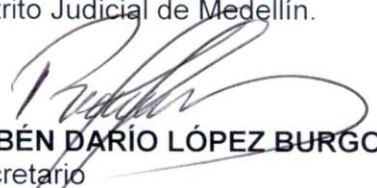


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES
Magistrado



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

CONSTANCIA SECRETARIAL
Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:

Que esta providencia fue notificada en los **ESTADOS No. 151**, fijados en la secretaría del Tribunal, hoy **31 de agosto de 2023** a las 08:00am,

los cuales pueden ser consultados en ["Publicación de Estados Electrónicos SL-TSM"](#)

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario