

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN-SALA LABORAL

Medellín, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor GUILLERMO LEÓN SÁNCHEZ SÁNCHEZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., la apoderada de Colpensiones presenta incidente de nulidad frente a las actuaciones generadas por el juez de instancia luego de haber dictado la sentencia el pasado 11 de julio de 2023.

ANTECEDENTES:

Se recibió en este Despacho el 16 de agosto hogaño, escrito virtual por parte de la abogada Lina María Zapata Botero en el que presenta incidente pretendiendo “...se declare la nulidad y sea ordenado la repetición de la oportunidad procesal para interponer recurso frente a la sentencia proferida dentro del presente proceso a fin de que le sea respetado el derecho a la defensa de mi representada”.

Como sustento de lo anterior, manifestó que el Juez Tercero Laboral profirió en este proceso ordinario laboral el fallo correspondiente el pasado 11 de julio hogaño, sin que le haya resultado posible apelar la misma debido a que el *a quo* le negó el uso de la palabra con el

argumento que Colpensiones no tenía interés jurídico para interponer recurso de apelación ante esta Corporación, en el entendido que se había absuelto a dicha entidad de todas las pretensiones formuladas en su contra.

Frente a esta situación, señala que si bien es cierto se absolvió a la entidad, las ordenes que se dieron en los numerales 7 y 8 de la sentencia equivalen a condenas para Colpensiones que desbordan lo pretendido por el demandante, sin que se le haya permitido recurrir la sentencia, configurándose una violación al derecho de defensa de Colpensiones.

Por lo anterior, presenta la memorialista el incidente de nulidad.

CONSIDERACIONES:

De conformidad con lo establecido en el artículo 15 del C.P. del T. y de la S.S. esta Corporación carece de competencia funcional para conocer del incidente propuesto, ya que en virtud de los lineamientos normativos descritos en los artículos 129, 133 y ss del C. G. del P. y 65 del C.P. del T. y de la S.S., el trámite y decisión del citado incidente debe ser resuelto por el juez de conocimiento en primera instancia en auto que es apelable.

Por las razones anteriores, el incidente propuesto habrá de ser REMITIDO al juzgado de conocimiento para el trámite correspondiente.


DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, este Magistrado Sustanciador, REMITE el incidente de nulidad presentado ante esta Corporación por la apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, al JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, conforme lo dispuesto en la parte motiva.

La presente decisión se notifica en los **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por
ESTADOS N° 146 fijados el 24 de agosto de 2023
En la página web de la rama judicial a las 8 a.m.

El Secretario