

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido JOHANNA MARÍA ÁLZATE TRUJILLO quien actúa en nombre propio y en representación de su hija **VIOLETA GIL ALZATE** y la señora **MARÍA GABRIELA ZAPATA GALLEGO**. Procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada **PRODUCTORA DE PAPEL Y CAJAS DE CARTÓN S. A**

Las demandantes pretenden con este proceso el reconocimiento de la indemnización plena de perjuicios por el accidente laboral ocurrido el 03 de enero de 2011 en el cual perdió la vida **JOSÉ ANDRÉS GIL ZAPATA**.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, mediante sentencia del 14 de octubre del año 2016 declaró que el accidente laboral sufrido por **JOSÉ ANDRÉS GIL ZAPATA** el 3 de enero de 2011 fue por culpa del empleador y como consecuencia de ello condenó a favor de las demandantes: Para **JOHANNA MARÍA ÁLZATE TRUJILLO** \$48.429.1,13 por lucro cesante pasado y \$257.825.557 por lucro cesante futuro indexados, así como \$10.000.000 por perjuicios morales. Para la hija **VIOLETA GIL ALZATE** \$48.429.113 por lucro cesante pasado y \$103.235.157 de lucro cesante futuro, debidamente indexados. Y \$10.000.000 por perjuicios morales. Y para la madre **MARÍA GABRIELA ZAPATA GALLEGO** \$10.000.000 por perjuicios morales. Condenó a la sociedad a sufragar las costas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 30 de junio de 2023, decidió **CONFIRMAR Y ADICIONAR** la sentencia proferida por el Juzgado

Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, de acuerdo con las razones expuestas en esta providencia, la cual quedará así:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, de acuerdo con las razones expuestas en esta providencia, pero adicionando el NUMERAL CUARTO condenando a la sociedad PRODUCTORA DE PAPEL Y CAJAS DE CARTÓN S.A. a reconocer y pagar la indexación sobre las sumas de dinero que por perjuicios morales fueron ordenadas de acuerdo con las razones y parámetros definidos en la parte motiva.

SEGUNDO: Costas en esta instancia a cargo de PRODUCTORA DE PAPEL Y CAJAS DE CARTÓN S.A., Las agencias en derecho se fijan en 3 salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor de cada una de las demandantes.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139´200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con la indemnización plena de perjuicios en favor de las demandantes, donde solamente el lucro cesante pasado y futuro de la cónyuge señora Johanna María Álzate Trujillo ascienden a una suma de \$49.802.948 y \$324.148.140; para un total de \$373.951.088, cifra que sin tener en cuenta las demás condenas, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

De conformidad con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por la parte DEMANDADA, contra el fallo proferido, por las razones expuestas.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las magistradas,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 138 del 11 de Agosto de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>