

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	ISOLINA ASPRILLA CÓRDOBA
DEMANDADA	GRUPO VIVELL S.A.S
RADICADO UNICO NACIONAL	05001410500620200036401
TIPO DE PROCESO	ORDINARIO
ASUNTO	CONFLICTO DE COMPETENCIA SURGIDO ENTRE LOS JUZGADOS QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN Y SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN
DECISIÓN	ASIGNA COMPETENCIA AL JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
ACTA DE DECISIÓN	259 de 2023

La **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, conformada por los Magistrados Jaime Alberto Aristizábal Gómez, quien actúa como ponente, John Jairo Acosta Pérez y Francisco Arango Torres, proceden en esta oportunidad a resolver el conflicto de competencia de la referencia.

A continuación, se toma la decisión correspondiente, previamente discutida y aprobada por los integrantes de la Sala.

## ANTECEDENTES

El señor ISOLINA ASPRILLA CÓRDOBA presentó demanda Ordinaria Laboral en contra de la sociedad GRUPO VIVELL S.A.S., pretendiendo se declare el reintegro bajo la figura de estabilidad laboral reforzada, que el despido fue ilegal y el reconocimiento y pago de la indemnización de la Ley 361 de 1997.

La demanda correspondió por reparto al Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, quien en providencias del 21/08/2020, lo remitió a la Oficina de Apoyo Judicial para que fuera repartido a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, al considerar que las pretensiones principales son declarativas (anexo 04).

El asunto correspondió por Reparto al Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, quien en providencia del 10 de diciembre de 2020 inadmitió la demanda y ordenó su devolución a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales, bajo el argumento que las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda no superan los 20 SMLMV, esto es por una suma de \$17.556.060 (anexo 08 carpeta adicional).

Admitido el proceso por el Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín mediante Auto del 12/10/2021 (anexo 15), y estando el proceso con programación de audiencia para trámite y fallo; profirió auto el 09 de junio de 2023 declarando la falta de competencia, por incluirse entre las pretensiones de la demanda la de reintegro sin solución de continuidad, la cual, según su naturaleza, debe asumirse en primera instancia por el Juez Laboral del Circuito, conforme al artículo 13 del CPT y de la S.S. Así mismo, propuso conflicto negativo de competencia, ordenando la remisión del proceso a este Tribunal para que resuelva la controversia.

## COMPETENCIA

El artículo 15, literal b, numeral 5° del C. P. del T. y de la S. S., modificado por el artículo 10° de la Ley 712 de 2001, estipula que corresponde a las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, dirimir los conflictos de competencia que se presenten entre Juzgados del mismo Distrito Judicial, por lo que esta Sala de decisión es competente para entrar a resolver el sometido a consideración de la misma.

## PROBLEMA JURÍDICO

Determinar cuál Despacho Judicial es competente para conocer del Proceso Ordinario Laboral presentado por la señora **ISOLINA ASPRILLA CÓRDOBA** en contra de la sociedad **GRUPO VIVELL S.A.S.**

## CONSIDERACIONES

En relación con la competencia por razón de la cuantía, el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece:

*“COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA. Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*(...)*

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

A su turno, el artículo 13 del mismo Código, señala:

*“COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTIA. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los Jueces del Trabajo, salvo disposición expresa en contrario.*

En el presente proceso, con las pretensiones 1º y 2º, se busca obtener el reintegro sin solución de continuidad de la señora ISOLINA ASPRILLA CÓRDOBA. Pretensión que no es susceptible de fijación de cuantía.

Ahora, si bien el artículo 16 del CGP consagra que *“La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente”*, debe tenerse en cuenta que de continuar el conocimiento del proceso en el Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, se incurriría en la violación al derecho fundamental al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de 1991, infringiéndose el derecho de la parte actora a la doble instancia, tal y como lo ha indicado la jurisprudencia constitucional en sentencias C-1195 de 2001 y C-342 de 2017, entre otras.

Por lo tanto, el Juzgado competente para darle trámite a la demanda propuesta es el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, máxime cuando bajo las reglas de la competencia es dicho juzgado quien debe conocer las presentes diligencias por tratarse de un asunto sin cuantía que corresponde tramitarse por los ritos de un proceso ordinario laboral de primera instancia cuya competencia recae en los juzgados laborales del circuito.

Así las cosas, se ordena remitir el expediente al Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín.

Comuníquese esta determinación al Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales.

En mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DIRIMIR el conflicto negativo de competencia suscitado entre el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** y **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, atribuyendo al primero el conocimiento del proceso promovido por la señora **ISOLINA ASPRILLA CÓRDOBA** en contra de la sociedad **GRUPO VIVELL S.A.S**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** REMITIR al **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, el proceso promovido por la señora **ISOLINA ASPRILLA CÓRDOBA** en contra de la sociedad **GRUPO VIVELL S.A.S**. para lo de su competencia.

**TERCERO:** Comunicar la anterior determinación al **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, y a los interesados.

Lo resuelto se notifica en **ESTADOS**.

Los Magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA  
LABORAL - HACE CONSTAR**  
Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° 138 del 11 de agosto de 2023  
**consultable aquí:**  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

**Firmado Por:**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**John Jairo Acosta Perez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **463e0238ee495163dc61410539b79cba0b1010088f29902585ee7cd0456d6e83**

Documento generado en 10/08/2023 03:19:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**