

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JOHAN ALEXIS RODRÍGUEZ RAIGOZA** contra **AFP PROTECCIÓN Y DIANA MARCELA LONDOÑO** procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada **AFP PROTECCIÓN S.A.**

Mediante acción judicial, el joven Johan Alexis Rodríguez Raigoza petitionó la declaratoria de la calidad de beneficiario del 100% de la pensión de sobreviviente causada por la muerte de su padre el señor Fabián Alonso Rodríguez Villa, acreciendo su mesada pensional desde la fecha del fallecimiento, y se ordene a la señora Diana Marcela Londoño Cardona a efectuar la devolución de los dineros recibidos como producto del retroactivo.

Como fundamento fáctico de sus pretensiones, invocó que es hijo de Fabián Alonso Rodríguez Villa y Sorany Andrea Raigoza Ossa, su padre falleció el 5 de agosto del año 2015 y para la fecha del deceso se encontraba afiliado a Protección S.A., con 953 semanas cotizadas. Expuso, que ante la solicitud pensional se le informó que era beneficiario de ésta, en cuantía del 50% pues el 50% se dejaría en reserva hasta tanto la compañera permanente acreditara los requisitos para ello, a lo cual, elevó misiva de oposición. Sin embargo, informó que para el 11 de julio del año 2016 se enteró que la demandada había cancelado el 50% restante de la prestación a la señora Diana Marcela Londoño Cardona en calidad de compañera permanente. Indicó que su fallecido padre vivió desde el 21 de abril de 2014 hasta el 5 de agosto de 2015 en la Urbanización Palmar de San Antonio del corregimiento San Antonio de Prado

de la ciudad de Medellín, y solo desde el 12 de agosto del año 2014 afilió a la señora diana Marcela Londoño Cardona como beneficiaria en la Caja de Compensación familiar Comfenalco, concluyendo que no contaba con los requisitos para acceder a la pretendida prestación.

En sentencia del cuatro (4) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, declaró que la señora Diana Marcela Londoño Cardona no acreditó las condiciones para ser beneficiaria de la pensión de sobreviviente causada por muerte del señor Fabián Alonso Rodríguez Villa, y por tanto, ordenó la suspensión de la cuota parte pensional que se pagaba a su favor, y acrecentar la mesada pensional del señor Johan Alexis Rodríguez Raigoza en el 50% restante, desde el 5 de agosto del año 2015, y en el evento que se hubiere pagado mesada pensional con posterioridad al 31 de diciembre del año 2016 a favor del antes citado demandante, se ordenó su reajuste en el 100%, incluso hasta el 5 de julio del año 2023 siempre y cuando acredite el requisito de escolaridad en los términos legales. Decidió que las mesadas pensionales recibidas por la señora diana Marcela Londoño habían sido de buena fe.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de mayo de 2023, resolvió:

PRIMERO: Confirmar la sentencia proferida el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín.

SEGUNDO: Modificar la sentencia respecto a que el retroactivo pensional del menor Johan Alexis Rodríguez Raigoza debe ser cancelado sin óbice de las RUN: 05001310501320160091201

acciones que la entidad realice de cara al restablecimiento de los valores necesarios para sufragar la prestación.

TERCERO: Costas en esta instancia a cargo de la señora Diana Marcela Londoño Carmona ante la improsperidad de su recurso y a favor de la demandante en la suma de \$1.160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmadas por esta corporación, relacionadas con el 50% de la sustitución pensional, que cuantificada con el salario mínimo legal mensual vigente de cada anualidad, desde el primero de enero de 2017 hasta el 5 de julio de 2023 fecha que el joven **JOHAN ALEXIS RODRÍGUEZ RAIGOZA** cumple los 25 años de edad, arroja la suma de **\$36.847.126** sumado al retroactivo pensional reconocido a título de acrecimiento por **\$6.359.738** arroja un total de **\$43.206.864**; cifra que no supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA AFP PROTECCIÓN S.A.**, contra el fallo proferido el pasado 11 de mayo.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ

JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ

FRANCISCO ARANGO TORRES

El secretario de la sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, hace constar que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 135 del 8 de agosto de 2023

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado

Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a9a4b08ac9b00d1407b5a44c28e2ea3a97590699f11b9b25ff06e2c3cfd8371**

Documento generado en 04/08/2023 01:07:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>