



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

INTERLOCUTORIO N° 54

(Mediante el cual se corrige sentencia por error aritmético)

Proceso	: Ordinario de Segunda Instancia
Demandantes	: MERCEDES MARÍN DE VÉLEZ, ALICIA PATIÑO DE ZAPATA
Demandado	: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
Radicado	: 050013105 003 2015 00276 01 , se acumuló el Radicado 050013105 002 2016 00958 01

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, conformada por las Magistradas **LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL, CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO** (en ausencia justificada) y **MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ, como ponente**, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado, que se traduce en la siguiente decisión¹:

¹ De conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...”, que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción Laboral.

ANTECEDENTES

Mediante Sentencia del 31 de marzo de 2023, se resolvieron los recursos de apelación formulados contra la Sentencia de Primera Instancia. La apoderada de la demandante señora Mercedes Marín de Vélez, solicitó corrección en lo referente a la condena por concepto de retroactivo pensional, al haberse liquidado sin tener en cuenta la fecha de defunción de su representada.

En atención a lo anterior, por Auto del 8 de mayo de 2023, esta Judicatura accedió a la corrección solicitada, quedando el literal b) del numeral PRIMERO de la parte resolutive de la Sentencia de Segunda Instancia en los siguientes términos:

“...b) Por concepto de retroactivo pensional, COLPENSIONES adeuda a favor de la masa sucesoral de la finada Alicia Patiño de Zapata, la suma de \$45.354.875 y en favor de la de la masa sucesoral de la señora Mercedes Marín de Vélez la suma de \$18.360.240, liquidado entre el 29 de julio de 2014 y el 1º de septiembre de 2020...”.

A su vez, el apoderado de la codemandante Alicia Patiño de Zapata, solicitó corregir el retroactivo pensional reconocido en favor de su representada, poniendo de presente que la señora Mercedes Marín falleció el día 1º de septiembre de 2020 y por tanto, el porcentaje que percibía debió acrecentar el derecho de la señora Alicia Patiño (archivo 12).

Para resolver sobre lo pedido, tenemos que conforme al artículo 286 del Código General del Proceso - aplicable en materia laboral por remisión analógica del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social- *“...Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez*

que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...”.

Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente la corrección solicitada, toda vez que, está acreditado que las dos demandantes fallecieron en el trámite del proceso, así:

El deceso de la señora Mercedes Marín de Vélez (compañera permanente), ocurrió **el día 1° de septiembre de 2020** (registro civil de defunción archivo 09 de Segunda Instancia) y el de **la señora Alicia Patiño de Zapata** (cónyuge) **el día 10 de abril de 2021** (archivo 6 Primera Instancia).

En consecuencia, el porcentaje de la pensión de sobrevivientes reconocido a la señora Mercedes Marín (31.31%), desde el día siguiente a su fallecimiento acrecienta el derecho en favor de la señora Alicia Patiño, pasando del 68.69% al 100%, desde el 2 de septiembre de 2020, hasta cuando ésta última también murió, el día 10 de abril de 2021; como se muestra en el siguiente cuadro:

		Retroactivo a favor de cónyuge Alicia Patiño de Zapata		
		Porcentaje		
Año	Valor Pensión Mínima	68,69%	No mesadas	Subtotal
2014 (desde 29 de julio)	\$ 616.000	\$ 423.130,40	6 mesadas y 2 días	\$ 2.566.991,09
2015	\$ 644.350	\$ 442.604,02	13	\$ 5.753.852,20
2016	\$ 689.454	\$ 473.585,95	13	\$ 6.156.617,38
2017	\$ 737.717	\$ 506.737,81	13	\$ 6.587.591,49
2018	\$ 781.242	\$ 536.635,13	13	\$ 6.976.256,69
2019	\$ 828.116	\$ 568.832,88	13	\$ 7.394.827,45

2020 (del 1 de enero al 1 de septiembre)	\$ 877.803	\$ 602.962,88	8 mesadas y 1 día	\$ 4.843.801,80
2020 (del 2 de septiembre al 31 de diciembre)	\$ 877.803	100% mesada por acrecimiento	4 mesadas y 29 días	\$ 4.359.755
2021 (del 1 de enero al 10 de abril)	\$ 908.526	100% mesada por acrecimiento	3 mesadas y 10 días	\$ 3.028.420,00
Total				\$ 47.668.113,00

Por tanto, COLPENSIONES adeuda en favor de la **masa sucesoral** de la finada **Alicia Patiño de Zapata**, la suma de **\$47.668.113** por concepto de retroactivo pensional (68.69% de la mesada entre el 29 de julio de 2014 y el 1º de septiembre de 2020, 100% de la mesada del 2 de septiembre de 2020 al 10 de abril de 2021).

Así las cosas, se corrige la parte resolutive de la Sentencia de Segunda Instancia, quedando para todos sus efectos legales, de la siguiente manera:

“...PRIMERO: Se **MODIFICA** la Sentencia de Primera Instancia, que por vía de **Apelación** se revisa y en el grado jurisdiccional de **Consulta** en favor de COLPENSIONES, en los siguientes aspectos:

a) La proporción del derecho a la pensión de sobrevivientes asignado a cada una de las demandantes, correspondiendo a la señora **ALICIA PATIÑO DE ZAPATA** en calidad de **cónyuge** el **68.69%** y a la señora **MERCEDES MARÍN DE VÉLEZ** como **compañera permanente** el **31.31%**.

b) Por concepto de **retroactivo pensional**, COLPENSIONES adeuda a favor de la **masa sucesoral** de la finada **Alicia Patiño de Zapata**, la suma de **\$47.668.113 (68.69% de la mesada entre el 29 de julio de 2014 y el 1° de septiembre de 2020, 100% de la mesada del 2 de septiembre de 2020 al 10 de abril de 2021)** y en favor de la de la **masa sucesoral** de la señora Mercedes Marín de Vélez la suma de **\$18.360.240 (31.31% de la mesada liquidado entre el 29 de julio de 2014 y el 1° de septiembre de 2020)**.

c) Se **REVOCA** la condena en Costas impuesta a cargo de **COLPENSIONES**; en su lugar, se **absuelve** a la entidad demandada por este concepto.

Todo lo anterior, de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Providencia.

SEGUNDO: Se **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia en todo lo demás; conforme a lo indicado en los considerandos.

TERCERO: **No se condena en Costas en esta Segunda Instancia**, según lo indicado en la parte motiva.

CUARTO: Lo resuelto se notifica por **EDICTO**, en el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma por quienes en ella intervinieron...”.

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**,

RESUELVE

Se **CORRIGE** la parte resolutive de la Sentencia de Segunda Instancia en el proceso ordinario de la referencia, el cual para todos los efectos quedará así:

“...**PRIMERO:** Se **MODIFICA** la Sentencia de Primera Instancia, que por vía de **Apelación** se revisa y en el grado jurisdiccional de **Consulta** en favor de COLPENSIONES, en los siguientes aspectos:

a) La **proporción del derecho a la pensión de sobrevivientes** asignado a cada una de las demandantes, correspondiendo a la señora **ALICIA PATIÑO DE ZAPATA** en calidad de **cónyuge** el **68.69%** y a la señora **MERCEDES MARÍN DE VÉLEZ** como **compañera permanente** el **31.31%**.

b) Por concepto de **retroactivo pensional**, COLPENSIONES adeuda a favor de la **masa sucesoral** de la finada **Alicia Patiño de Zapata**, la suma de **\$47.668.113 (68.69% de la mesada entre el 29 de julio de 2014 y el 1° de septiembre de 2020, 100% de la mesada del 2 de septiembre de 2020 al 10 de abril de 2021)** y en favor de la de la **masa sucesoral** de la señora **Mercedes Marín de Vélez** la suma de **\$18.360.240 (31.31% de la mesada liquidado entre el 29 de julio de 2014 y el 1° de septiembre de 2020)**.

c) Se **REVOCA** la **condena en Costas impuesta a cargo de COLPENSIONES**; en su lugar, se **absuelve** a la entidad demandada por este concepto.

Todo lo anterior, de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Providencia.

SEGUNDO: Se **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia en todo lo demás; conforme a lo indicado en los considerandos.

TERCERO: **No se condena en Costas en esta Segunda Instancia**, según lo indicado en la parte motiva.

CUARTO: Lo resuelto se notifica por **EDICTO**, en el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma por quienes en ella intervinieron...”.

Conforme a lo explicado en la parte considerativa de esta Providencia.

Lo resuelto se notifica mediante **ESTADOS** electrónicos.

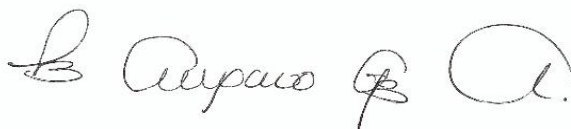
Las Magistradas,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María E. Gómez V.' with a stylized flourish at the end.

MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

En ausencia justificada

CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luz Amparo G. A.' with a circular flourish at the end.

LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
Estados No 134 del 4 de agosto **de 2023**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>