

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **GUSTAVO VALLEJO AGUDELO** contra **PORVENIR S.A.**, la llamada en garantía BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., y vinculados por activa **EDWIN GUSTAVO, JULIAN ESTEBAN y SEBASTIAN VALLEJO BETANCUR**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de PORVENIR S.A. y el apoderado judicial de la BBVA.

Se solicitó en demanda inicial, el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de la señora MIRIAM BETANCUR LOAIZA en calidad de cónyuge del señor GUSTAVO VALLEJO AGUDELO, ocurrido el 13 de marzo de 2001 a partir de la égida de la condición más beneficiosa, junto con el pago del retroactivo pensional, las mesadas adicionales, los intereses moratorios o la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 1º de agosto de 2022, **CONDENÓ** a Porvenir S.A. a reconocer y pagar al demandante la pensión de sobrevivientes en aplicación del principio de la condición más beneficiosa con ocasión a la muerte de su cónyuge a partir del 01 de agosto de 2022 en el equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente a razón de 14 mesadas anuales. **CONDENÓ** a Porvenir S.A. a reconocer y pagar la suma de \$90.783.045 por concepto de retroactivo pensional causado entre el 27 de abril de 2014 al 31 de julio de 2022, debiendo continuar reconociendo una mesada pensional en igual cuantía a partir del 1º de agosto de 2022 previa autorización de los descuentos para el sistema de salud. **DECLARÓ** probada parcialmente la excepción de prescripción. **CONDENÓ** a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A a reembolsar las sumas que sufrague la demandada como entidad pagadora de pensiones y que sea

correspondiente a la suma adicional necesaria para financiar la pensión. **CONDENÓ** en costas a Porvenir S.A, fijando las agencias en derecho en la suma de \$4.539.152.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 18 de julio de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. **Condenó** en costas en esta instancia a cargo de las demandadas, fijando las agencias en derecho en la suma \$1'160.000 a cargo de cada una.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se tiene que la misma está habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, dispuso:

“Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante”.


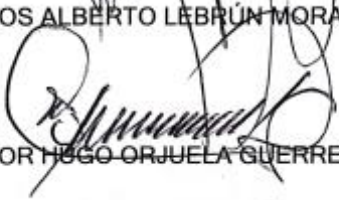

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada y la llamada en garantía, en las condenas impuestas relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **GUSTAVO VALLEJO AGUDELO**, que calculada hacia el futuro, teniendo en cuenta la vida probable (16,0 años), una mesada pensional \$1'160.000, multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$259'840.000**, cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tienen derecho las partes recurrentes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por las partes **DEMANDADA PORVENIR S.A. Y LA LLAMADA EN GARANTÍA BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° **134** _del **4 DE AGOSTO DE 2023**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Geny