



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral de **AMPARO DEL SOCORRO HINCAPIE HERNANDEZ** en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Conforme el contenido de los memoriales allegados, se reconoce personería a la Dra VIVIAN ANDREA MORENO LLANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.152.195.833, con tarjeta profesional No. 333.453 del C.S.J. quien actúa como profesional adscrito de la firma HERNANDEZ Y PALACIO ABOGADOS S.A.S., sociedad legalmente constituida identificada con NIT. 900314275-1, apoderada de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., para que continúe representando los intereses de Positiva Compañía de Seguros S.A.

Se solicitó con la demanda inicial se condene a Positiva S.A. a reconocer y pagar la PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES con ocasión del fallecimiento de su hijo Andes Felipe Tobón Hincapié, a partir del 12 de septiembre de 2016 y en forma vitalicia, junto con los intereses moratorios establecidos en el inciso 5 del párrafo 2 del artículo 1 de la Ley 776 de 2002 y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Octavo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 10 de octubre de 2019, tomó las siguientes decisiones: CONDENÓ a Positiva Compañía de Seguros S.A. a reconocer y pagar a la señora Amparo Hincapié Hernández la pensión de sobrevivientes causada con ocasión del fallecimiento de su hijo, Andrés Felipe Tobón Hincapié, a partir del 12 de septiembre de 2016, cuantificando un retroactivo que al 31 de octubre de 2019 ascendía a \$31.219.804, prestación que debía continuar reconociendo la entidad en cuantía de un SMLMV.

Autorizó efectuar los correspondientes descuentos a salud. Además, condenó a Positiva S.A. al reconocimiento y pago de los intereses moratorios consagrados en el inciso 5 del parágrafo 2 del artículo 1 de la Ley 776 de 2002, previo el pago de un interés moratorio igual al que rige para el impuesto de renta y complementarios en proporción a la duración de la mora, a partir del 29 de noviembre de 2016 y hasta la fecha en que se realice el pago efectivo de lo adeudado, los que debían ser tasados por la misma entidad en los términos en que lo disponía la norma citada. Finalmente, condenó en costas a Positiva Compañía de Seguros S.A. fijando como agencias en derecho la suma de \$2.185.400 a favor de la demandante.

La Sala Tercera de Decisión Laboral, mediante sentencia del 9 de junio de 2023, decidió CONFIRMAR la sentencia proferida el 10 de octubre de 2019 por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esa providencia. Costas en esta instancia a cargo de la parte demandada. Se fijó como agencias en derecho la suma de \$1.160.000 a cargo de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A y a favor de la demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora HINCAPIE HERNANDEZ (22.7 años) con la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$342.316.000**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el DEMANDADA contra el fallo proferido

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARIA NANCY GARCIA GARCIA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N °129 del 28 de
julio del 2023.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>