



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JOSÉ OMAR TABARES HINCAPIÉ** contra **INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P ISA- E.S.P.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicitó el actor se declare el despido indirecto, y en virtud de ello se condene al reintegro y al pago de todos los salarios y prestaciones dejados de percibir hasta que se haga efectivo su reintegro, junto con el pago de las cotizaciones a seguridad social integral; al pago de la indemnización especial por haber sido forzado a renunciar estando enfermo. Subsidiariamente solicitó se declare que medió un retiro injusto, debiendo como consecuencia reconocer la indemnización por despido injusto debidamente indexada; el pago de los perjuicios materiales y morales; y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 30 de abril de 2018, **DECLARÓ** probada la excepción de inexistencia de la obligación. **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones. Impuso costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 24 de febrero de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia. Impuso costas a la parte demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en

ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, a las pretensiones impetradas en la demanda, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el reintegro, donde el solo pago de los salarios dejados de percibir, cuantificados desde el 30 de enero de 2012 (fecha del despido) hasta el 24 de febrero de 2023 (fecha del fallo de segunda instancia), a razón de \$253.733 como salario diario, de conformidad con lo declarado en la demanda, por 4.043 días, asciende a **\$1'025.842.519**, cifra que supera ampliamente la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

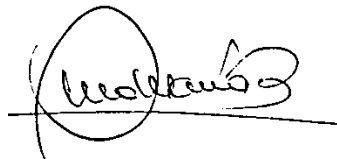
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las magistradas,



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez



Liliana María Castañeda Duque

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 108
del 26/06/2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>