



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **BEATRIZ ADIELA TORRES SÁNCHEZ** contra **PROTECCIÓN S.A., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada Protección S.A.

Solicitó la actora se ratifique el dictamen de pérdida de capacidad laboral del 31 de agosto de 2016 emitido por CEMVAS, que determinó una PCL del 53.67% y fecha de estructuración del 11 de mayo de 2016, y como consecuencia de lo anterior se dejen sin efectos los dictámenes emitidos por la JRCI y la JNCI; se condene a Protección S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, junto con las mesadas adicionales de junio y diciembre, los Intereses moratorios y/o indexación; y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Octavo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 2 de abril de 2019, **DECLARÓ** la nulidad de dictámenes realizados a la demandante por la JRCI y JNCI el 29 de abril de 2015 y 8 de octubre del mismo año respectivamente, para así darle plena validez al dictamen emitido por la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia el 4 de septiembre de 2018. **CONDENÓ** a Protección S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a partir del 22 de junio del 2018; a pagar la suma de \$9'015.531 por concepto de retroactivo pensional causado entre el 22 de junio de 2018 y el mes de abril de 2019; a continuar pagando una mesada pensional de \$828.116 y la indexación de la condena. **ABSOLVIÓ** a la JRCI y JNCI de las pretensiones incoadas en su contra. Impuso costas a Protección S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 17 de marzo de 2023, **REVOCÓ** parcialmente el numeral primero de la sentencia, en cuanto declaró la nulidad de los dictámenes emitidos por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia y la Junta nacional de Calificación de Invalidez. **MODIFICÓ PARCIALMENTE** el numeral segundo de la sentencia, en el sentido de indicar que la causación de la prestación de invalidez lo es a partir del 23 de junio de 2018. Actualizó el valor del retroactivo pensional causado desde el 23 de junio de 2018 al 31 de marzo de 2023, en la suma de \$56'144.810, indicó que la mesada pensional para el año 2023 se continuará pagando en \$1.160.000. **CONFIRMÓ** en lo demás la sentencia. Se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo

mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas, relacionadas con la pensión de invalidez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (31,6 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$476'528.000**; cifra que, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

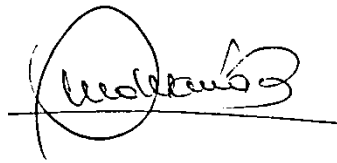
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA PROTECCIÓN S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez



Liliana María Castañeda Duque

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°
108 del 26/06/2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>