

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS ALFONSO RODRIGUEZ SAAVEDRA**, en contra de la **AFP Porvenir S.A.**, sociedad que llamó en garantía a **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, y al que fueron integrados como Litis consortes necesarios por pasiva, **Camila y Nicolás Rodríguez Arroyave y Mariana Martínez Arroyave**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a adicionar el auto proferido el 06 de junio de esta anualidad, mediante el cual concedió el recurso extraordinario de casación interpuesto por Porvenir S.A., ya que por omisión involuntaria no se estudió la viabilidad del que fuera formulado oportunamente por la sociedad llamada en garantía, **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

Tal como quedó explicado en la providencia que se **complementa**, el interés económico para recurrir en casación es de **120 salarios mínimos legales mensuales vigentes**, es decir, \$139'200.000, para el 2023, y para el caso, por la vida probable del señor RODRIGUEZ SAAVEDRA (27.2 años), con la pensión reconocida **aún sin acrecimiento futuro** (\$956.233) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$338.123.988.8**; cifra que, supera el importe señalado.

Ahora bien, respecto a la sociedad llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala de Casación Laboral, se tiene que la misma está habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, explicó:

“Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante”.

Por lo que también la aseguradora se encuentra legitimada y le resulta procedente el recurso interpuesto.

En armonía con lo dicho, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **adiciona el auto del 06 de los cursantes mes y año, para **CONCEDER****, ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada **AFP Porvenir S.A.**, al igual que el formulado por **la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Las magistradas, (firmas escaneadas)



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 107 del 23 de junio de 2023

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>