



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Conforme a poder allegado vía correo electrónico junto con el memorial de casación por Jeimmy Carolina Buitrago Peralta, portadora de la tarjeta profesional No. 199.923 del Consejo Superior de la Judicatura, se procede a reconocerle personería para actuar como apoderada de la sociedad COLFONDOS S.A.

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUZ ELENA ESCOBAR MURILLO** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, procede la Sala Quinta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

La parte actora pretende el reajuste de la pensión de sobrevivientes que le fue concedida en virtud al fallecimiento de su hijo Jaime Alberto Soto Escobar y que se ha venido pagando de manera decreciente, ordenando la actualización de la mesada pensional año a año conforme al IPC a partir del 1 de enero de 2017, desde cuando la mesada pensional se recalculó negativamente, junto con los intereses moratorios y las costas del proceso.

El Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 3 de mayo de 2022, declaró que Colfondos S.A. está pagando de manera deficitaria la pensión de sobrevivientes a la demandante, desde el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de mayo de 2022,

condenando a Colfondos S.A. a reconocer y pagar la suma de \$53.474.852,00 por reliquidación de la pensión. Igualmente condenó a Colfondos S.A. a continuar reconociendo a partir del 1 de junio de 2022 una mesada por valor de \$3.121.044 y continuar realizando los incrementos conforme a lo establecido en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993 que podrán superar el porcentaje del IPC. Finalmente, condenó a Colfondos S.A. a reconocer la indexación hasta el efectivo pago en vez del pago de los intereses moratorios.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 18 de mayo de 2023, confirmó sentencia condenatoria, y la revocó, en cuanto a la absolución de los intereses moratorios, condenando a la entidad demandada al pago de los intereses moratorios, desde el 4 de noviembre de 2019.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$ 139.200.000.00, para 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


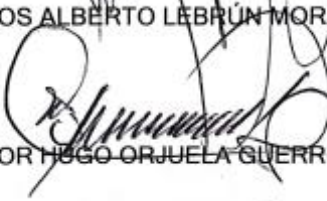

Ahora bien, en el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas, relacionadas con la reliquidación de la pensión de sobreviviente y el correspondiente pago de intereses moratorios; diferencia entre la prestación recibida por Colfondos S.A., \$407.011.00 para 2017, valor que se acrecentaría por la regresión pensional para 2018, en la suma de \$854.170.00 (documento "01ExpedienteFisicoDigitalizado", páginas 11 y 12), que arroja una diferencia, actualizada a 2023, de \$1.110.612,00, la cual proyectado hacia el futuro, teniendo en cuenta la vida probable de la actora (9,8 años) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$128.497.808,4, valor que sumándole el retroactivo ordenado por el juez de primera instancia (\$53.474.852) y confirmado por esta sala, arroja un valor de **\$181.972.713,4** cifra que, sin necesidad de calcular los intereses moratorios, supera la cuantía señalada en la norma.

De conformidad con lo anterior, la sociedad demandada tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la sociedad COLFONDOS S.A., contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

**LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:**

Que esta providencia fue notificada en los
ESTADOS No. 105, fijados en la secretaría del
Tribunal, hoy **21 de junio 2023** a las 08:00am,
los cuales pueden ser consultados en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario