

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL SUPERIOR

SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	MARISOL AGUIRRE YEPES
DEMANDADO	PROTECCIÓN S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001310501820190037001
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO No.183

Medellín, seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado judicial de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.** interpuso el 17 de abril de 2023, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia No. 056 del 28 de marzo de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

CONSIDERA

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los asuntos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. El recurso debe radicarse dentro de los quince días siguientes a ser proferida la decisión motivo de inconformidad.

En el presente proceso la providencia de la Sala de Decisión fue expedida el 28 de marzo de 2023 notificada por edicto el día 30 de ese mismo mes y año, y se radicó el recurso extraordinario el 17 abril de la anualidad en curso, con lo que se verifica la presentación en término de la petición de recurso.

En lo atinente al interés económico para recurrir en casación, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que este se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la DEMANDANTE será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la DEMANDADA, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada; en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado; cuantificado en los términos del artículo 86 del CPTSS, que dispone que solo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al tiempo de la sentencia (AL 5647-2021).

Para el asunto de autos se advierte que, teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia – año 2023 -, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$139.200.000.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación que, cuando se trata de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

En ese sentido, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en Casación está representado en este caso por las pretensiones por las cuales resultó condenada tanto en primera como en segunda instancia la AFP **PROTECCIÓN S.A.** concernientes al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a favor de la señora **MARISOL AGUIRRE YEPES**.

Conforme lo resuelto en la Sentencia No. 002 del 18 de enero de 2022 proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, y la Sentencia No. 056 del 28 de marzo de 2023, emanada de esta Sala de Decisión, se tiene que el retroactivo de la pensión reconocida, a la expedición de la providencia de segunda instancia, asciende a la suma de \$55.401.472 correspondiente a las mesadas generadas desde el 7 de junio de 2018 hasta el 28 de febrero de 2023.

Así mismo, se tiene que la señora **AGUIRRE YEPES** contaba con 50 años al momento del fallo de segunda instancia (nació el 16 de diciembre de 1972 - f. 7 Archivo 03 ED), y según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No. 1555 de julio 30 de 2010, cuenta una expectativa de vida de 36,2 años, tiempo que al ser multiplicado por 13 mesadas anuales sobre el valor de \$1.160.000, suma correspondiente al valor de la mesada para el año 2023, arroja como resultado de mesadas futuras la suma de \$545.896.000, valor que aunado al retroactivo ordenado en sentencia, ascienden a un total de \$601.297.472, cuantía que supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

En armonía con lo expuesto, la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**,


**RESUELVE:**


**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN** interpuesto por el apoderado de **PROTECCIÓN S.A.**, contra la Sentencia No. 056 del 28 de marzo de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín.

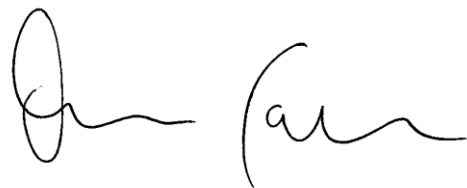
**SEGUNDO: ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

  
**MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 097 del 07 de junio de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>