

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido **ROCIO DEL CARMEN CATAÑO VALENCIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la actora que se declare que es beneficiaria de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su cónyuge, señor Conrado Antonio Ruíz Bedoya, a partir del 19 de octubre del 2015, reconociendo la prestación con los intereses.

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 5 de agosto de 2020, **NEGÓ** la totalidad de las pretensiones de la demandante. **DECLARÓ** probada la excepción de inexistencia de la obligación. **CONDENÓ** en costas a la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 1 de febrero de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida en Primea Instancia. **CONDENÓ** en costas a la demandante, fijó como agencias en derecho la suma de \$1.160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139.200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con el pago de la pensión de Sobreviviente, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (27.0 años), la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$407.160.000**, valor que supera la señalada en la norma.


Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

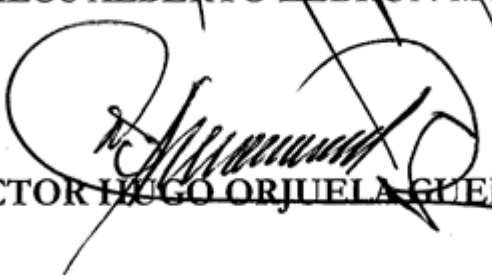
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

  
**SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE**

  
**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°  
097 del 07 de junio de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>